

# ПИТЕРСКИЙ ПОПИГОН

**Александр РАБКОВСКИЙ,**  
газета «Санкт-Петербургские ведомости»  
(г. Санкт-Петербург)

*Как известно, 19 декабря 1999 года в восьми одномандатных округах по выборам в Госдуму выборы не состоялись, поскольку избиратели проголосовали против всех зарегистрированных кандидатов в депутаты. Повторные выборы в них проходили 26 марта 2000 года. Одним из таких округов, где думская избирательная кампания, наконец, завершилась, стал 210-й Северо-Западный округ Санкт-Петербурга. Со второго захода победу над 25 соперниками одержал молодой и честолюбивый депутат городского Законодательного собрания Константин Севенард - сын известного российского гидростроителя, депутата Государственной Думы двух первых созывов от КПРФ Юрия Севенарда. Его путь к заветному думскому мандату, как и следовало ожидать, был устлан отнюдь не розами. Наоборот, он прямо-таки изобиловал всевозможными ухабами и «волчьими ямами», угондив в любую из которых можно было бы в принципе ставить крест на всей своей дальнейшей карьере.*

Однако обо всем по порядку. 210-й избирательный округ в Петербурге - объективно один из самых сложных в электоральном плане. Судите сами: в списках избирателей здесь числятся «новые русские» хозяева коттеджей и элитных домов самого, пожалуй, престижного в городе Приморского района. А вместе с ними - обитатели

интенсивно заселявшегося в 80-е годы массива Шувалово - Озерки - типичной городской «спальни». А еще - экономически и географически обособленный от мегаполиса островной Кронштадт, где совсем недавно бастовали рабочие Морского завода, где у военных моряков постоянно масса своих, сугубо специфических проблем. Добавьте к

этому кормящихся по большей части своими огородиками жителей нескольких разбросанных вдоль Финляндской железнодорожной ветки поселков, и сразу станет ясно, сколь пестро питерское северо-западное электоральное поле. Любой избирательной команде, поставившей целью вспахать его, нужно крепко задуматься, с какого

клина начать, кого и как «окучивать» наиболее интенсивно.

На парламентских выборах 1991 и 1995 гг. в 210-м округе достаточно уверенно побеждал Анатолий Голов - бывший депутат первого демократического Ленсовета начала 90-х гг., а ныне - один из наиболее заметных представителей «Яблока». В 1995 г., в частности, он сумел обыграть здесь ряд довольно сильных конкурентов, среди которых были, например, один из лидеров питерского ДВР Григорий Томчин, активный член КПРФ Евгений Красницкий, руководитель регионального отделения травкинской ДПР Виктор Таланов (все трое - депутаты Госдумы первого созыва) и др. Не случайно и теперь именно А. Голов, которому, кстати, вместе с некоторыми другими думскими «яблочниками» в свое время даже предлагали войти в федеральное правительство, заняв пост министра труда, объективно считался на северо-западе главным фаворитом очередного избирательного марафона. Но к 19 декабря 1999 г. в данном округе в борьбу активно включились и другие конкурентоспособные политические силы.

На первом этапе здесь удалось зарегистрироваться 14 кандидатам. И в этом списке сумели засветиться представители практически всех мало-мальски влиятельных в современной России партий и движений, за исключением разве что КПРФ. Помимо успешно собравшего подписи «яблочника», через внесение избирательного залога от «Отечества - Всей России» в округе появился влиятельный бизнесмен Александр Нешитов. «Союз правых сил» выставил молодого управляющего делами Государственного технического университета Юрия Шувалова, НДР - президента общественного фонда «Реформы и политика» Андрея Степанова, весьма влиятельный в Петербурге «Блок Юрия Болдырева» - председателя своего исполкома Владимира Прудникова. ЛДПР сделала ставку на хорошо знакомого сотням тысяч петербургских болельщиков полузащитника золотого «Зенита» середины 80-х гг. Юрия Желудкова. Через денежный залог здесь также зарегистрировался актер Михаил Боярский, выдвинутый группой избирателей. И наконец - напористый депутат городского Законодательного

собрания Константин Севенард, который, баллотировавшись в Госдуму, одновременно решил участвовать и в губернаторской кампании (она, напомним, в городе прошла, но в самый последний момент выборы 19 декабря «опрокинул» своим решением Верховный суд).

Вот такие были претенденты на единственный депутатский мандат, разного возраста, опыта, партийной окраски. Воистину, кого хочешь - выйрай!

Естественно, каждый из кандида-

### *В соперничестве «богатых» и «очень богатых» кандидатов на пост депутата Государственной Думы ФС РФ от 210-го избирательного округа Санкт-Петербурга избиратели участвовать не захотели*

тов вел кампанию по-своему. Тот же бывший футболист Ю. Желудков обещал в случае победы создать в округе «глобальную сеть бесплатных секций и спортивно-оздоровительных комплексов для молодежи и подростков», удачливая женщина-предприниматель Людмила Поддубская клялась «создать законы прямого действия, чтобы ни один чиновник не мог трактовать их в свою пользу». Налоговик Виктор Соколов, также как и А. Голов, обещал повысить пенсии до размера прожиточного минимума.

На пожилых петербуржцев сделал основной упор и Константин Севенард. Еще задолго до выборов он инициировал общегородскую акцию «Против нищеты и голода пенсионеров». Располагая всеми необходимыми финансами, он начал выпускать несколько своих газет, в которых достаточно доходчиво разъяснял пенсионерам допускаемые при начислении пенсий нарушения федерального законодательства со стороны Министерства труда и социальной защиты. В этих изданиях пенсионерам предлагалось обращаться в суды с требованиями пересчитать их пенсии и выплатить не полученные с 1998 г. солидные суммы денег.

Надо сказать, что вся эта акция не была голым популизмом: в ее пользу свидетельствовала реальная судебная практика в Москве, Новосибирске и других городах, где отдельным настойчивым пенсионерам удалось таки добиться восстановления своих

ущемленных прав. Чего стоило, к примеру, одно только решение Верховного суда, которым действующие инструкции Минтруда по начислению пенсий признавались незаконными и объявлялись недействующими с самого момента их появления.

В газетах К. Севенарда давались подробные юридические комментарии возникшей коллизии с пенсиями, печатались образцы исковых заявлений в суд и т.д. Словом, пожилую часть электората кандидат всколыхнул основательно.

Увы, в декабре это ему не помогло. Слишком уж пестрой и яркой оказалась большинству избирателей вся вышеописанная политическая палитра претендентов, и на участках в день голосования активнее других начал заполняться самый последний квадратик - «против всех кандидатов».

Серьезно подвела, думается, некоторых претендентов и публичная распечатка сведений об их доходах и имуществе. Судите сами: тот же К. Севенард задекларировал за 1999 г., к примеру, сумму дохода в 4998637 руб. Он же указал 8 принадлежащих ему квартир, 2 земельных участка, жилой дом площадью 730 кв. м, 7 роскошных автомобилей и катер-иномарку. К миллиону годового дохода подобрался владелец 420-го «Мерседеса» бизнесмен А. Нешитов; 5 квартир и 5 иномарок задекларировал М. Боярский; столько же автомобилей было указано у Ю. Желудкова. В таком соперничестве «богатых» и «очень богатых» избиратель участвовать явно не захотел.

В итоге победитель, которым стал А. Голов, набрал 14,77% голосов, А. Нешитов - 13,64%, К. Севенард - 13,59%. В то же время против всех кандидатов высказались 15,44% избирателей. Таким образом, назначение повторных выборов в Северо-Западном округе стало неизбежным.

Ожидание тех, кто решится баллотироваться в этом округе 26 марта, было напряженным и интригующим. Политологи не исключали появления здесь некоторых весьма известных фигурантов. Достаточно сказать, что в декабре только в Петербурге выборы в своих округах проиграли Юрий Болдырев и Александр Невзоров и полномочный представитель президента России Сергей Цыпляев. А уж о всей стране и говорить нечего: оказавшихся за

бортом Думы политиков там было пруд-пруди, а свободных округов осталось всего-то восемь.

Но прогноз этот практически не сбился. Из неудачников-питерцев в 210-м округе зарегистрировался лишь бывший вице-губернатор Ленинградской области коммунист Алексей Воронцов. А из иногородних - тоже коммунист Теймураз Авалиани, побеждавший в 1995 г. в Кемеровской области.

Зато количество мартовских кандидатов превысило декабрьский список едва ли не вдвое - 26 против 14. Вновь решила попытать здесь счастье первая прошлогодняя тройка: А. Голов, А. Нешитов, К. Севенард. Присоединился к ним председатель Союза ветеранов войны в Афганистане «Афганвет» Сайд Тулаков. (Эта организация очень влиятельна сегодня именно в Приморском районе Петербурга. Она активно занимается благотворительностью, развитием сети торговых точек и т.д.)

Из 99-го Всеволожского округа, где 19 декабря выборы тоже не состоялись, пришла журналист Ольга Борисова. К слову сказать, именно она опередила там всех других претендентов, но голосов, поданных против всех, оказалось еще больше.

Сумел собрать подписи в свою поддержку яростный борец с «сионистской мафией», лидер Русской партии Николай Бондарик и еще два откровенно выраженных мастера политической клоунады - Вячеслав Марычев, запомнившийся россиянам по Госдуме образца 1993 г., куда он попал по спискам ЛДПР, и некто Василий Терентьев, провозгласивший себя исполняющим обязанности... императора Российской империи. Этот дуэт, кстати, является в Питере непременным участником всех выборов, включая и губернаторские.

Удивительным образом собирая необходимое количество подписей в свою поддержку, два политических скандалиста набирают затем десятки, а то и сотые проценты голосов.

Последним из впрыгнувших на подножку уходящего кандидатского «поезда» был депутат Законодательного собрания Юрий Шутов, арестованный еще в феврале прошлого

года по обвинению в бандитизме и организации ряда громких убийств и находящийся сейчас в одном из следственных изоляторов.

Первый прогноз относительно исхода голосования 26 марта был откровенно скептическим: раз уж из 14 человек никто не пригласился избирателями, то как смогут выделить они более достойного из 26? Голоса расплывутся еще больше, а победу снова отпразднует «господин Против всех».

В самом деле, от избытка предвыборных платформ откровенно рябило глаза. Газеты, листовки и плакаты на головы и без того уставших избирателей лились морями. Но во всей этой суете-сует важна была точность PR-ходов, верная тактика и стратегия штабов отдельных кандидатов. И именно с этой точки зрения опыт кампании в 210-м округе, превратившейся в откровенный полигон для избирательных технологий, представляется весьма поучительным.

Один из фаворитов гонки - А. Голов свою программу по сравнению с декабрем заметно освежил. Если тогда своим основным коньком, напомним, он сделал борьбу за повышение размера пенсий, то теперь «яблочный» кандидат одновременно начал ратовать за запрет

что лучше остальных претендентов знает «болезни» данного округа. Но чувствовалось, что этому кандидату явно не хватает как конкретики, так и углубленного понимания специфики законотворческой работы, на которую как раз и должен был прежде всего сориентирован думский депутат.

Не испытывавший недостатка в деньгах С. Тулаков крутил на питерских телеканалах красочные ролики, где он возлагает венки к памятнику погибшим в Афганистане, прыгает с парашютом, беседует с генералом Б. Громовым и лидером «Единства» С. Шойгу. Кстати, именно это движение заявило о поддержке в округе данного кандидата. Все красиво, как будто бы убедительно, но ведь выборы депутата-одномандатника и борьба партийных списков - далеко не одно и то же...

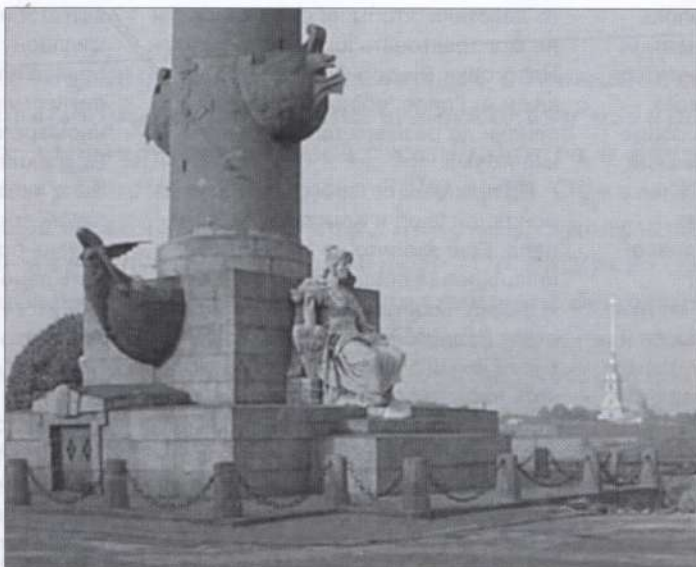
К. Севенард сосредоточил усилия на других направлениях. Он практически демонстративно ушел, не в пример декабрю, со страниц общегородских газет, появляясь лишь на местных телеканалах. По-прежнему много говоря об обманутых пенсионерах, этот кандидат начал более активно воздействовать и на молодежный электорат, пропагандируя специальную программу «Будущее Петербурга». Цель - приобщить

подростающее поколение к богатой питерской культуре, увести молодежь с улиц, предостеречь от пагубного пристрастия к наркотикам и т.д.

Расчет тут предельно прост: во-первых, привлечь на свою сторону самих молодых людей, уже имеющих право участвовать в выборах. А во-вторых - их родителей, т.е. избирателей среднего возраста.

Было у К. Севенарда и еще одно несомненное преимущество - его депутатство в городском Законодательном собрании.

Дело в том, что бюджетный процесс в Петербурге имеет свои специфические особенности. Любой из депутатов за счет так называемой коллективной поправки к бюджету может распоряжаться по своему усмотрению определенной частью резервного фонда. На сегодня такая сумма составляет около 24 млн рублей в год. Для



сбора металлолома физическими лицами, против введения временной оплаты за пользование телефоном (об этом в Петербурге говорят все чаще), за распространение на воевавших в Чечне статуса ветеранов боевых действий.

А. Нешитов в основном рассуждал о социальных проблемах «в общем и целом», заверял избирателей в том,

одного из 50 округов, на которые разрезан весь город, это, согласитесь, не так уж мало.

К. Севенард, ни в коей мере не нарушая городское бюджетное законодательство, умело использовал возможность распределить деньги в своих избирательных интересах. Самый яркий пример: не сумев провести в Законодательном собрании общегородской закон о доплате к пенсиям, он произвел такую доплату в своем одном, отдельно взятом округе: каждому пенсионеру - по 170 рублей в месяц.

Уже теперь, сразу после выборов, конкуренты напропащую обвиняют К. Севенарда в элементарном подкупе электората. Но в том-то весь парадокс, что кандидат - городской депутат и просто кандидат в Петербурге объективно находится в неравных условиях. И если

действовать по известному принципу «что не запрещено, то разрешено», можно получить солидные дивиденды. Разумеется, 44-й округ Петербурга (далеко не весь даже Приморский район) - лишь только часть большого думского 210-го округа. Но именно на этой территории, благодаря средствам резервного фонда, К. Севенарду удалось добиться наиболее впечатляющих результатов.

Справедливости ради следует заметить, что многие депутаты Законодательного собрания, располагая резервным фондом, баллотировались в Госдуму и в 1995, и в 1999 г. Но до сих пор победить никому из них не удавалось.

Все вышеописанное - это PR «белый», но в течение полутора месяцев в Северо-Западном округе более чем активно работали и самые «черные» избирательные технологии. Достаточно сказать, что только команде того же К. Севенарда удалось «отловить» свыше 20 образцов различного рода печатных фальшивок и компромата на своего кандидата. Среди этой продукции были подлинные PR-шедевры.

Появляется, например, листовка, по дизайну до мелочей совпадающая с подлинной продукцией севенардовского штаба: то же фото, те же краски. И главное - выходные данные. В ней - эмоциональный призыв бойкотировать президентские выборы. Причем не кого-нибудь, а конкретно В. Путина обильно поливают отборной грязью: «Он и дальше

будет «мочить» и «зачищать». Вернется кровавый 1937 год. Не позволим превратить Россию в полицейское государство!». И т.д., и т.п.

В другой не менее шедевральной фальшивке Севенард-старший якобы кладет каинову печать на своего родного сына, обвиняя его в стяжательстве, жадности и других страшных пороках: «То, что делает мой Константин - это позор!». И, разумеется, призывает горожан голосовать против него.

Была листовка якобы от имени одного из севенардовских штабис-

## *Городской депутат Санкт-Петербурга объективно находится в привилегированном положении при выдвижении своей кандидатуры на выборах в Государственную Думу*

тов, глубоко разочаровавшегося в своем патроне. Разумеется, человек с такой фамилией на самом деле в команде кандидата никогда не работал. Было письмо якобы жены бизнесмена, на которого, став городским депутатом, К. Севенард возложил руководство своей фирмой: он-де брал кредиты от имени этой фирмы на свои избирательные кампании, в результате чего выросли долги в миллионы долларов, и теперь на мужа жестко «наезжают». Тоже ложь.

И, конечно, появлялись традиционные обращения сексуальных меньшинств в поддержку К. Севенарда, обвинения в его связи с криминальным миром. По свидетельству членов команды кандидата, однажды им в голову пришла даже такая «супер-идея»: а что если и мы начнем выпускать фальшивки против себя, но только еще более точные и талантливые? От этого, конечно, отказались. Но, не правда ли, как далеко может завестись такой «черный» PR?

Доставалось и другим кандидатам. Журналиста О. Борисову прикладывали за то, что умышленно помогала сесть в тюрьму редактору другой газеты («эпизод с крупной взяткой на самом деле имел место»). А. Нешитова называли «главой наркомафии района». Про заведующую детсадом И. Белоцкую писали следующее: «Наивная женщина, которой надоело просто воспитывать детей, и она решила

поиграть в русскую политическую рулетку».

Словом, бедных избирателей в 210-м округе впору было просто пожалеть: не каждый ведь сможет выдержать поток подобного чтива, который льется и льется на твою голову полтора месяца. Но 26 марта все, к счастью, закончилось. Выборы в 210-м наконец-то состоялись. Округ получил своего депутата Госдумы, которым стал в итоге Константин Севенард, набравший 21,8% голосов. Совсем не намного отстал от него Анатолий Голов -

20,63%. А вот пресловутый «против всех» на сей раз оказался третьим - 17,57%. 16 кандидатов не сумели преодолеть рубеж в 1%, в том числе и «пришлый» Т. Авалиани.

Что предопределило успех победителя? Деньги? Они, безусловно, свою роль сыграли, но ведь,

скажем, у А. Нешитова, который 26 марта набрал всего-то 3,63% голосов, они тоже были. Статус городского депутата? Это очень важно, хотя бы потому, что голоса жителей маленького 44-го округа стали самым весомым вкладом в победу К. Севенарда, скомпенсировав его потери в других районах. Но ведь, повторяем, до сих пор никому из Законодательного собрания шагнуть на следующую политическую ступеньку не удавалось.

Слагаемых достаточно убедительного результата на самом деле, думается, гораздо больше. Помимо двух первых факторов - это и умение держать удар, и исключительно целенаправленная, дифференцированная работа с избирателями, и верная штабная тактика, и потеря «Яблоком» своих позиций в Петербурге. Последнее, кстати, во многом связано с тем, что партия Г. Явлинского вот уже больше года находится в открытой оппозиции к губернатору В. Яковлеву, который пользуется значительной поддержкой горожан.

Многочисленная и многотрудная избирательная эпопея в 210-м округе, вне всякого сомнения, станет предметом внимательного изучения тех, кто занимается избирательными технологиями. Успехи и неудачи кандидатов вполне могут стать уроком для участников многих выборных кампаний.

Александр Рабковский