

Эти мэрские выборы



Дмитрий ЛЮСТРИЦКИЙ,
журналист, г. Иркутск

Муниципальные выборы в Иркутской области проходили в два этапа. 31 марта, в первую «волну» голосования, избирались главы 21 муниципального образования. Еще в 6 муниципальных образованиях выборы состоялись через неделю, 7 апреля. Таким образом, в этой избирательной кампании участвова-

ли 27 районов и городов Иркутской области. Из 22 действующих мэров, принявших участие в выборах, 13 подтвердили свои права на кресло городского головы.

Явка избирателей, по данным областной избирательной комиссии, составила в среднем 44,3% в первой «волне» и чуть ниже – во второй (для сравнения, на губернаторских выборах в 2001 г. явка была 33,16%). Напомним, что по законодательству муниципальные выборы считаются состоявшимися при явке 25% избирателей.

Организация выборов финансировалась из средств местного бюджета. Кроме того, 250 тыс. рублей были израсходованы областной избирательной комиссией на выпуск справочной печатной продукции для работников территориальных и участковых избиркомов. Несмотря на то, что Иркутская область живет в некоем «избирательном марафоне» уже три года (федеральные выборы, выборы депутатов Законодательного собрания и губернаторские), уровень работы избирательных комиссий на местах остается невысоким. Поэтому для них были подготовлены подробные методические сборники, образцы протоколов и т.д.

Экономика как фактор избирательной кампании

Города и районы Иркутской области далеко не равнозначны: они различаются в зависимости от территориального положения, состояния экономики и социальной обстановки. Традиционно область делится на экономически развитый «юг», который образует Иркутск, Иркутский район и города и районы, находящиеся вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали: Тайшет, Нижнеудинск, Тулун, Саянск, Черемхово, Усолье-Сибирское, Ангарск и Шелехов. Эти территории более развиты в экономическом отношении, в состоянии формировать собственные бюджеты за счет отчислений со стороны крупных градообразующих предприятий. Для Тулуна и Черемхова – это угольные разрезы АО «Востсибуголь», для Саянска, Усолье-Сибирского и Ангарска – предприятия нефтехимии. В Тайшете закончено строительство первой очереди алюминиевого завода «Алюком-Тайшет», а в Шелехове действует Иркутский алюминиевый завод (ИркАЗ-СУАЛ).

На севере области крупных про-

мысленных предприятий практически нет, за исключением Братска, который в значительной степени зависит от Братского алюминиевого завода, и Усть-Илимска. Здесь сконцентрирована добывающая промышленность: горно-обогатительный комбинат в Железногорске-Илимском, золотодобывающие предприятия Лензолота – в Мама и Бодайбо. Наконец, на севере находятся депрессивные районы, такие как Канганский, для которых характерны острые социальные проблемы, прежде всего, низкая занятость населения. Ряд из них пострадали в результате наводнения 2001 года, особенно г. Усть-Кут, в котором ситуация по тяжести была сопоставима с якутским Ленском.

Экскурс в территориально-экономическое положение области не случаен: именно экономика определяла характер политической борьбы на муниципальных выборах (да и не только на них). Собственники градообразующих предприятий активно включились в битву за посты мэров. В выборах ведущую роль играли в Тулуне и Черемхово – владелец «Востсибугля» МДМ-групп, в Шелехове и Железногорске-Илимском – Сибирско-Уральская алюминиевая компания, в Саянске – «Саянскимпласт», аффилированная структура холдинга «Ислэнд». В Братске основная борьба развернулась между «Русским алюминием» и владельцем Братского лесопромышленного комплекса и Усть-Илимского лесопромышленного комплекса «Илим Палп Энтерпрайз». Наиболее демократичную позицию по отношению к выборам занял ЮКОС, менеджеры которого объявили, что Ангарскую нефтехимическую компанию устроит любой мэр, лояльно относящийся к кампании и не планирующий пересматривать ее взаимоотношения с городским бюджетом.

«Северная столица»

Братск не зря называют «северной столицей» Иркутской области. В Братске – своя пресса, свое телевидение и свой менталитет. Нельзя сказать, что братчане воспринимают себя вне области, они склонны считать областной центр и его администрацию паразитирующими на налоговых поступлениях от Братского алюминиевого завода, которые традиционно составляют значительную часть областного бюджета. Мэр Братска Александр Петрунько на протяжении

всего первого срока своих полномочий очень удачно эксплуатировал идею независимости города от Иркутска. Когда облминистрация установила в отношении Братска завышенные бюджетные регулировки, А.Петрунько подал на главное финансовое управление области в суд и выиграл процесс. Естественно, что при этом он заслужил репутацию «спасителя города».

После прихода нового собственника Братского алюминиевого завода, компании «Русский алюминий» стало ясно, что население воспринимает новых менеджеров как «чужаков», которые «наживаются на труде братчан». Во многом это предопределило исход выборов: пользующийся поддержкой «Илим Палп Энтерпрайз» А.Петрунько наголову разгромил конкурентов, набрав более 75% голосов, а кандидат от БрАЗа В.Голубев занял третье место, получив символические 4%.

Интересно, что администрация области практически не пыталась повлиять на итоги выборов в Братске, что породило немало слухов. Заговорили даже о существовании некоего соглашения между губернатором Б.Говориным и А.Петрунько. Прошлым летом мэр Братска активно поддержал кандидатуру Б.Говорина на губернаторских выборах. Это было несколько неожиданно, если учесть не самые лучшие отношения между ними на протяжении предыдущих трех лет. Возможно, теперь Б.Говорин выполнил свою часть соглашения, не выставив «своего» кандидата на пост братского мэра. Впрочем, не исключено, что облминистрация отказалась от реализации своих интересов в Братске по более простой причине: на сегодняшний день у областного центра очень небольшие возможности влиять на ситуацию в городе, где сосредоточены интересы «Русского алюминия» и «Илим Палп Энтерпрайз». Создавать же специально под выборы мэра собственный информационный ресурс на практически «чужой» территории показалось слишком дорогим и неэффективным.

Маленький чистый город

Ангарск, как и Братск, почти не интегрирован в медийное пространство Иркутска (несмотря на то, что между городами едва ли 50 километров). Город изначально рос при двух крупных стратегических предприятиях: «Ангарскнефтеоргсинте-

зе», который снабжал топливом Забайкальский военный округ и Тихоокеанский флот, и электролизно-химическим комбинатом, который работал в интересах оборонки в обстановке строжайшей секретности. В силу этого город был замкнут на себя, имел свою систему снабжения продуктами и товарами народного потребления, а чужаков и иностранцев недолюбливал. Это мироощущение сохранилось и поныне. Ангарчане гордятся своим городом, а областной центр по-прежнему воспринимают как нечто далекое, инородное, и самое обидное, забирающее у города доходы в какой-то там областной бюджет.

Четыре года назад мэром был избран Виктор Новокшенов. Ангарчане были недовольны работой городской администрации. Во-первых, город первым в области объявил о 100% оплате за коммунальные услуги. Решение было принято внезапно, и население к событию оказалось морально не подготовлено. Кроме того, действующий мэр снискал себе репутацию человека конфликтного. Больше года продолжалась конфронтация между ним и депутатами городской думы. Звучали заявления мэра о готовности распустить думу и в ответ – угрозы думцев инициировать досрочное прекращение мэрских полномочий.

Реальную конкуренцию В.Новокшенову могли составить два кандидата: генеральный директор акционерного общества «Каравай» Евгений Канухин и поддерживаемый региональной организацией Союза правых сил Александр Дубынин, возглавляющий молокозавод. В избирательную кампанию предприниматели вошли братьями-близнецами: оба относительно молоды, оба возглавляют предприятия пищевой промышленности, оба достаточно засвечены в предвыборных баталиях, поскольку являются депутатами областного Законодательного собрания.

В ходе кампании Е.Канухин выступил с резкой критикой политики действующего мэра, обвинив городские власти в бездеятельности. Одновременно он провозгласил курс на возрождение традиций Ангарска, сформировавшихся еще в советское время, апеллировал к идее «маленького чистого провинциального городка», «города инженеров и высококвалифицированных рабочих». А.Дубынин, напротив, на какое-то время упустил инициативу и в итоге уступил Е.Канухину 14% голосов.

Победу Е.Канухину в известной степени обеспечило и взаимопонимание с администрацией области. Критикуя В.Новокшенова, кандидат подчеркивал, что среди недостатков действующего мэра немаловажное место занимает неумение наладить конструктивную работу с областным руководством. В разгар кампании в Ангарск приехал губернатор Б.Говорин, который напрямую не высказался в поддержку Е.Канухина, зато основные тезисы его выступлений были вполне созвучны лозунгам кандидата.

Наконец, накануне выборов избирательная комиссия лишила регистрации действующего мэра В.Новокшенова. В ходе проверки финансовых отчетов было установлено, что одна из фирм-спонсоров не зарегистрирована надлежащим образом. Некоторые наблюдатели расценили этот маневр как «страховку» избрания Е.Канухина «административным ресурсом»: если бы вдруг выиграл А.Дубынин, то осталась бы возможность восстановить регистрацию В.Новокшенова через суд и таким образом объявить итоги выборов недействительными. Так это или нет – по вполне понятным причинам утверждать сложно.

Корпорации наступают, мэры проигрывают

До абсолюта схема взаимодействия «корпорация – кандидат – мэр» была отработана в г. Шелехове. Действующий мэр Владислав Поздняк находился на своем посту уже второй срок и поэтому не мог участвовать в выборах. В итоге все карты оказались у представителя СУАЛа. Сергей Поляков, директор СУАЛ-ПМ (цех алюминиевого завода, производящего сырье для порошковой металлургии), получил на выборах почти 72% голосов, несмотря на то, что отсутствие реальной конкуренции привело к высокому проценту протестного голосования. Подобная ситуация сложилась и в г. Саянске, где мэр Сергей Бутаков никак не мог найти взаимопонимания с «Саянским пластом» и в результате проиграл. Словом, корпорации не смогли одержать победу лишь в Братске и Железногорске-Илимском, где все тот же СУАЛ пытался провести своего кандидата, но победу одержал депутат Законодательного собрания области Борис Алексеев.

Так развивалась борьба на территориях, где было за что бороться. Что

касается депрессивных районов, где весь валовый продукт производится парой леспромпхозов, а агитационные кампании организуются силами аппарата районной администрации и журналистами местной многотиражки, то сюрпризов здесь ждать не приходилось (за исключением Катангского района, о котором речь пойдет чуть ниже). Среди действующих мэров оказалось довольно много проигравших: расстались со своими креслами Галина Головченко (Катангский район), Виктор Сушков (Мамско-Чуйский район), Нина Суворова (Усольский район), Николай Иванов (Чунский район), Леонид Нуриманшин (г. Бодайбо и район), Бронислав Пилькевич (г. Зима).

В этом отношении, пожалуй, интересна победа Владимира Сенина, исполняющего обязанности главы администрации г. Усть-Кута. Зимой в городе из-за серии аварий вышла из строя практически вся система городского теплообеспечения. После того, как прежний мэр спешно ушел в отставку, вся тяжесть ответственности за ситуацию пала на плечи его заместителя В.Сенина. Нужно заметить, что отсутствие тепла в тридцатиградусный мороз при крайне изношенных сетях – состояние, близкое к катастрофе. В Усть-Кут прибыли спасатели МЧС, бригады специалистов из областного центра и городов области. В этой обстановке В.Сенин зарекомендовал себя с лучшей стороны: он принял деятельное участие в координации работ по ликвидации аварии. В результате население избрало его мэром, так сказать, «само по себе», без особых усилий со стороны кандидатского штаба.

Политика – дело тонкое

После окончания выборов политические партии принялись наперебой выступать с заявлениями, в которых объявляли о своем удовлетворении их итогами. Кандидаты от КПРФ победили в 8 городах и районах, а кандидаты, поддерживаемые СПС, – в 4 (из 6, где партия приняла активное участие в выборах). Из 18 кандидатов, которых поддерживало Иркутское региональное отделение «Единой России», победили 14. Среди них: Сергей Зубарев (Иркутский район), Александр Бородавкин (Куйтунский район), Сергей Худоногов (Нижнеудинский), Николай Мотошкин (Ольхонский), Александр Ташлыков (Тулунский), Виталий Хомяков (Усть-Илимский), Николай Пенюш-

кин (г. Зима), Анатолий Ольшевский (г. Нижнеудинск), Анатолий Трухин (г. Саянск), Николай Шрайнер (г. Тайшет), Геннадий Андреев (г. Тулун), Владимир Сенин (г. Усть-Кут), Евгений Канухин (г. Ангарск), Сергей Поляков (г. Шелехов). После опубликования списков выяснилось, что как минимум двоих – Н.Пенюшкина и Г.Андреевко считают «своими» одновременно и СПС, и «Единая Россия». После бурной полемики в прессе оказалось, что СПС лишь «выражал удовлетворение» избранием этих кандидатов.

Партийные амбиции выглядят тем забавней, что социологи повсюду отмечали: избирателя политические воззрения кандидатов волновали мало. С выборами мэра население в основном связывало надежды на решение таких вечных проблем, как рост преступности, наркомании, состояние коммунального хозяйства.

Все решает суд

На протяжении первой «волны» муниципальной избирательной кампании в судах было рассмотрено 11 жалоб. Были зафиксированы нарушения правил предвыборной агитации и порядка финансирования (не все источники доходов были отмечены в налоговой декларации кандидатов). Например, в Балаганском районе были зафиксированы случаи изготовления и распространения фальшивых листовок. Местные избирательные комиссии реагировали на нарушения достаточно оперативно, и суд, как правило, подтверждал решения избиркомов.

Вторая же «волна» выборов оставила за собой целый ряд судебных разбирательств, до завершения которых говорить об окончательных итогах преждевременно. Иркутский областной суд должен принять решения по заявлениям кандидатов в мэры от трех территорий – г. Ангарска, Усоля-Сибирского и Слодянского района. Речь идет о снятии с регистрации мэра Ангарска В.Новокшенова, кандидатов Игоря Востренкова и Василия Сайкова.

Громкий скандал разразился в г. Братске, где работниками ГИБДД была задержана машина, в которой находилась газета-листочка «Убойная сила в г. Братске». По мнению избирательной комиссии, она была издана с нарушением закона о выборах (в частности, в ней не было указано, из какого фонда оплачен тираж). Избирком г. Братска изъял эти материалы и направил в право-

охранительные органы представленные для установления изготовителя и пресечения их распространения. Удивительно, что один из кандидатов на пост мэра, а именно В.Голубев, тут же попытался оспорить решение комиссии, однако его жалоба не была удовлетворена.

Совершенно необъяснимый с точки зрения избирательного законодательства случай произошел в Катангском районе. После того, как окружная комиссия ознакомилась с протоколами территориальных комиссий, выяснилось, что победа осталась за Александром Гришиным. Сомнения этот факт не вызвал, о чем был составлен итоговый протокол, который и подписали все девять членов избирательной комиссии. Через несколько дней комиссия собралась вновь и приняла противоположное решение: пятью голосами против четырех выборы были признаны недействительными.

Что же повлияло на решение комиссии? Во внимание было принято то, что районная прокуратура возбудила уголовное дело по заявлению

гражданки Головченко – мэра района и соперницы А.Гришина. Головченко обвинила А.Гришина в том, что он, работая главным врачом СЭС, подделал трудовые книжки себе и супруге, получив в результате незаконный доход. Областной избирком попытался разъяснить коллегам, что они смешивают избирательное и уголовное законодательство: до тех пор, пока решения суда по уголовному делу нет, человек не может быть ограничен в правах, а поскольку на выборах в Катанге нарушения с точки зрения избирательного законодательства не зафиксированы, то и выборы состоялись. Ясность внесли журналисты иркутской телекомпании «АИСТ», которые установили, что как минимум пять членов избирательной комиссии или находятся в родственных связях с кандидатом Головченко, или ранее находились у нее в подчинении. Только после того, как эта информация стала достоянием общественности, а А.Гришин угрожал подать в суд на избирком, комиссия признала выборы состоявшимися, а А.Гришина – мэром.

В заключение можно сделать несколько выводов. Во-первых, как уже отмечалось, местное самоуправление не выдерживает натиска со стороны градообразующих предприятий, за которыми, в свою очередь, стоят крупные корпорации всероссийского уровня, способные сконцентрировать средства, значительно превышающие официальный счет кандидата. Во-вторых, нужно признать, что избирательные кампании становятся более цивилизованными. Ставки полностью на «черные технологии» уже никто не делает: команды предпочитают грамотно отстраивать образ своего кандидата, а не уничтожать соперника в глазах избирателя. Наконец, похоже, что на муниципальном уровне избиратель перестал реагировать на политическую риторику и сфокусировался на темах простых и вечных: безопасность своего жилища и среды обитания, повышение уровня жизни и качества услуг, которые оказывают ему коммунальные службы. И это обнадеживает...

«КАЛИНИНГРАДСКАЯ ПРАВДА»
(Калининград)

**ПОТОМОК БАРОНА МЮНХГАУЗЕНА
ИДЕТ В МЭРЫ**

Немецкий барон Карл Мюнхгаузен, потомок знаменитого барона Мюнхгаузена, собирается баллотироваться в мэры Калининграда. Свое решение он прокомментировал так: «Дело в том, что после первого посещения Калининграда я много думал о России. Принялся учить русский язык, перечитал массу книг. И вот, совершенно неожиданно для себя, решил стать российским гражданином. Я собираюсь жить и работать в России. Возможно, во мне заговорила кровь предков. Все-таки мой прадед провел в России свои лучшие годы. Кроме того, это страна колоссальных перспектив и огромных возможностей. И особенно это ощущаешь здесь, в Калининграде».

«УДМУРТСКАЯ ПРАВДА»
(Ижевск)

ПРОШЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ

Избиратели Удмуртии 14 апреля определили, кто будет защищать их интересы в органах представительной власти местного самоуправления республики. В 884 округах проголосовало почти 500 тыс. человек. В Ижевске была отмечена самая низкая явка по республике – на избирательные участки пришло всего 29,6% избирателей. Самая высокая явка в Граховском районе – 70,9%.

«ЧЕЛЯБИНСКИЙ РАБОЧИЙ»
(Челябинск)

СКАНДАЛ В «ПАРТИИ ВЛАСТИ»

Генеральный совет партии «Единая Россия» направил в Челябинскую область ревизоров. Им предстоит изучить скандальную ситуацию, которая сложилась вокруг местного отделения «партии власти». Начальник регионального отдела центральной контрольно-ревизионной комиссии (КРК) Игорь Чугин уже встретился с челябинскими представителями «Единства», «Отечества» и «Всей России», которые не признают местную партийную конференцию легитимной и выражают недовольство действиями местного лидера «Единой России» Георгия Лазарева. Окончательное решение комиссии будет принято после приезда в Челябинск депутата Госдумы, председателя центральной КРК «Единой России» Юрия Родионова.

«КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ»
(Красноярск)

УКРУПНЕНИЕ РЕГИОНОВ?

Полпред Президента РФ в Сибирском федеральном округе Леонид Драчевский высказался за объединение Красноярского края и Хакасии. По его словам, теоретическая возможность объединения существует, есть соответствующая законодательная база. Но насколько назрела необходимость такого шага, должны решить сами жители регионов, подчеркнул Л.Драчевский.

Межрегиональное агентство информации «Вся Россия»
тел. (095) 967-66-40, e-mail: mail@allrussia.ru, www.allrussia.ru