

ПСКОВ - ГОРОД С ХАРАКТЕРОМ

Наталья БОБРОВСКАЯ,
газета «Новости Пскова»
(г. Псков)



Евгения СОЛОВЬЕВА - клуб «Статуя-Стелла»

Спустя несколько недель после завершения в Пскове выборов мэра псковский избиратель так и не обрел способности бесстрастно рассуждать о ходе предвыборной борьбы за пост главы администрации и более-менее вразумительно комментировать ее итоги. Слишком остро, непримиримо, временами грубо, на грани нарушения законов (юридических и нравственных) развивались события предвыборной гонки. Хотя, забегая вперед, следует сказать, что ее итог не был непредсказуемым и в большинстве сценариев предполагаемого развития событий в той или иной мере присутствовал. Но прежде чем вести речь непосредственно о ходе избирательной кампании, представим ее главных действующих лиц.

Кандидатов было семеро: Виктор Асадчий, генеральный директор ОАО «Псков-Лада», в недалеком прошлом - председатель городской думы первого созыва; Виктор Звонков, президент ООО «ФИТА», в прошлом заместитель губернатора В. Туманова, который в 1996 г. проиграл выборы, уступив свой пост члену ЛДПР Е. Михайлову; Валерий Евдокименков, генеральный директор завода ОАО «Псковкабель»; Сергей Никифоров, командир войсковой части, военный летчик, депутат областного Собрания депутатов; Александр Прокофьев, действующий мэр, находящийся на посту городского главы 8 лет, на первый срок назначенный губернатором, а на второй - избранный псковичами в 1996 г.; Александр Сотник, начальник штаба воздушно-десантной дивизии; Михаил Хоронен, первый заместитель действующего мэра, вступивший в борьбу как альтернативный ему кандидат. Именно его участие во многом определило и ход избирательной кампании, и ее результат. (Впрочем, нечто подобное, с разницей в деталях, происходит в России едва ли не повсеместно; к примеру, это наблюдалось в Санкт-Петербурге на прошлых выборах.)

Первый момент, бросающийся в глаза после знакомства с кандидатами, - их возраст: все они принадлежат к одному поколению - от 40 до 50 лет, за исключением В. Звонкова, приблизившегося к пенсионному рубежу.

Вторая черта, определившая своеобразие выборов, - исключительно мужской состав команды игроков. Хотя в среде псковских политиков есть дамы, способные не

только бороться за пост мэра, но и быть руководителем такого уровня. Среди 17 депутатов городской Думы, например, почти половину составляют женщины.

Третья особенность: ни один из кандидатов не был официальным представителем и выразителем идей какой-либо политической партии, организации, движения.

Отрицание политических пристрастий и приверженности к определенной (все равно какой) идеологии подчеркивал практически каждый из семи участников избирательной кампании. И это вполне объяснимо: желание быть политиком (только политиком) в Пскове, с лихвой вкусившем прелести правления идеологически и политически ориентированной команды нынешнего губернатора - выдвиженца ЛДПР, не поощряется избирателем. Кому же захочется подвергать рейтинг популярности собственной кандидатуры дополнительному и неоправданному риску?

Четвертая особенность: ни один из кандидатов не представлял интересы какой-либо одной профессиональной группы - учителей, врачей, ветеранов, пенсионеров, предпринимателей. Хотя прежде подобное случалось не однажды: в нынешнем составе городской Думы, например, лидируют врачи и учителя. А как же два офицера в составе команды кандидатов? Участие в выборах представителей армии для Пскова и региона стало уже традицией, объективно сложившейся из-за присутствия на территории города и области немалого числа воинских частей, начиная от воздушно-десантной дивизии и кончая погранзаставами. Но ни разу ни один кандидат от армии не одержал сколько-нибудь убедительной победы, не важно о выборах какого уровня идет речь.

Еще одна значимая особенность: пятеро из семи кандидатов (кроме В. Звонкова и М. Хоронена) имели опыт участия в избирательных кампаниях, проходивших в Пскове за последние полтора года. Некоторых из них можно уже отнести к разряду профессиональных кандидатов (В. Асадчий, А. Сотник, С. Никифоров).

Следующий момент, на который стоит обратить внимание, говоря о расстановке сил перед стартом: в выборах главного лица исполнительной власти города не приняли участие представители городской законодательной власти. И это тем

любопытнее, что городская дума едва ли не с первых шагов своего существования в нынешнем составе находилась в оппозиции к мэру А. Прокофьеву, активно (а порой и агрессивно) выступая против проводимой им политики. С чем связана проявившаяся пассивность городских законодателей, трудно сказать, но, скорее всего, причина кроется в слабости позиций каждого из депутатов в отдельности: они представляют собой определенную силу, когда воюют в команде. Яркое выражение лидера среди них (за исключением, быть может, председателя - Л. Трифонова) до сих пор, спустя почти два года после выборов, не проявилось.

Следует отметить и тот факт, что в списке кандидатов отсутствовали известные в регионе фамилии уже сложившихся политиков областного масштаба, которые в разговорах накануне выборов неоднократно упоминались и считались наиболее вероятными претендентами на пост псковского градоначальника. Однако большинство из этих предположений не оправдались.

Зато оправдалось главное и бесспорное: наиглавнейшим действующим лицом выборов главы Пскова стала областная администрация, административно-хозяйственная команда которой формировалась на протяжении последних четырех лет по принципу принадлежности к ЛДПР, или, на крайний случай, активной поддержки идей, и обязательно из числа приезжих. Сегодня по представителям административной системы области можно изучать географию страны: от Архангельска до Ростова через Волгоград. А варягов на Псковской земле не жалуют. Результаты декабрьских выборов депутатов Государственной Думы 1999 г. весьма озадачили областную власть тем фактом, что Псков никак не желает идти в ногу с губернатором и его командой.

Тогда из всех кандидатов в депутаты областная администрация продвигала своего ставленника М. Кузнецова, естественно, имевшего прямое отношение к либерал-демократам В. Жириновского и попавшего в прежний состав Государственной Думы по спискам ЛДПР. Основная предвыборная борьба развернулась тогда между ним и известным псковским предпринимателем И. Савицким. И хотя в результате депутатом от области был выбран все-таки М.

Кузнецов, в Пскове лидером по числу голосов «за» стал именно И. Савицкий.

Уже тогда отчетливо представлялось, что выборы мэра областного центра станут поводом для борьбы областной власти за право владеть городом. Запаса времени у губернатора почти не оставалось: в ноябре 2000 г. предстоят выборы главы областной исполнительной власти. Достижение возжеленной цели - безраздельной власти - при мэре А. Прокофьеве, активно и небезуспешно противостоявшем обл администрации, попадало в разряд несбыточной мечты.

По уже сложившейся традиции областная администрация вышла к старту предвыборного марафона со своим кандидатом. Им стал Валерий Евдокименков.

Его раскрутка началась задолго до официального объявления старта избирательной кампании через возглавляемое им общественное движение, которое вошло в жизнь Пскова под названием «Уютный город». Это словосочетание тиражировалось вдохновителями предвыборной кампании с завидным постоянством: газета, песня, девиз и т.д. Большим изяществом и открытиями по части PR-технологий организация кампании В. Евдокименкова не поражала. Избирательный штаб, большинство из сотрудников которого уже с блеском отработало на декабрьских общероссийских выборах 1999 г., а за полгода до них - на довыборах депутатов в Областное собрание, не мудрствуя лукаво, стратегическую линию ведения кампании менять не стал (или не сумел?). Заключалась же эта линия в том, чтобы при помощи подконтрольных средств массовой информации (в их числе оказались практически все электронные СМИ, единственная областная газета «Псковская правда», претендующая на статус общественно-политической, и целый ряд газет-однодневок, созданных исключительно под выборы, перманентно исчезающих после них и вновь возрождаемых накануне других - на сей раз их число перевалило за десяток) создать канонический образ радителя за интересы страждущих, знающего проблемы народа и, безуслов-

но, решающего их. Все - одним махом. А дабы никто не усомнился в стремительности действий, программа кандидата от области дошла до избирателя под названием «Пять шагов к уютному городу». Псковичам предлагалась дорога всего-то в пять шагов, прямою ведущая к всеобщему райскому блаженству. Куда ведет дорога, вымощенная благими намерениями, псковичам известно слишком хорошо, и они программе особо доверять не стали.

Впрочем, недоверие к программным заявлениям было замечено и в отношении других кандидатов. Да и авторы этих документов явно не претендовали на поиск новых идей и серьезных новаторских приемов. Ни одну из дошедших до избирателя программ нельзя отнести к сколь-нибудь серьезным документам. И рассматривать их стоит разве что как необходимое дополнение к обязательному джентльменскому набору кандидата. Каждый обещал хорошую жизнь уже завтра, выражающуюся, прежде всего, в работающем производстве, вовремя выплачиваемых зарплатах и пенсиях, качественно оказываемых услугах здравоохранения, повышающемся уровне образования, обязательном строительстве жилья для всех категорий населения и т.п. Пути достижения поставленных задач назывались разные, но столь же привычные, сколь и малоэффективные: от муниципальных заказов для местных производителей до привлечения инвестиций в особо крупных размерах...

Еще один стратегический прием формирования определенного общественного мнения под опреде-

областного центра - естественного и едва ли не единственного оплота прогрессивных сил региона. Очевидно, что без власти над городом рассчитывать на победу на губернаторских выборах было бы вряд ли уместно.

Начав беспрецедентную по своему накалу для невозмутимого, не замеченного прежде в бурных проявлениях страстей Пскова атаку, ее организаторы не ограничились методами из арсенала предвыборной агитации. В ход пошли и более разрушительные приемы, достаточно хорошо известные современной России под названием «грязные технологии». Применительно к провинциальной действительности подобные методы и средства придали избирательной кампании трагикомический характер, доходивший до полнейшего абсурда.

Сначала в областном центре отключили уличное освещение. Почти на неделю Псков погрузился во мрак. Причины обрушившейся темноты объяснялись долго и подробно. Все сводилось к тому, что мэр сам виноват: задолжал за электричество слишком много. По логике областных чиновников, с началом предвыборной борьбы карательные санкции совпали случайно. Ни один самый наивный пскович в это, естественно, не поверил.

Следующим шагом на пути уничтожения Прокофьева как кандидата стал арест его заместителя по подозрению в изнасиловании несовершеннолетней. Несколько дней Псков сходил с ума, смакуя все новые и новые подробности, расплывавшиеся по городу со

скоростью света благодаря прессе и телевидению. Причем, большинство из источников не выражали и тени сомнения в преступном деянии чиновника городской администрации. Избиратели же, равно как и правоохранительные органы,

с окончательными выводами не спешили. Ясности в этом деле нет и по сей день. Виновен или нет арестованный вице-мэр (личность сама по себе весьма противоречивая), псковичи, возможно, когда-нибудь и узнают, но в любом случае намного позднее официального подведения итогов выборов. К тому

Использовавшиеся в Пскове методы и средства придали избирательной кампании по выборам мэра трагикомический характер, доходивший до полнейшего абсурда

ленного кандидата предполагает непрерывную атаку на ближайшего соперника. Для команды действующего губернатора главной задачей в ходе кампании было любой ценой не допустить переизбрания действующего мэра А. Прокофьева. Логика всех четырехлетних действий обл администрации вела к штурму

же, сразу после первого тура эта тема совершенно перестала интересовать сначала СМИ, а потом и избирателей. Так что преданное забвению ЧП областного масштаба вызывает вполне логичное опасение: уж не забыт ли вице-мэр в какой-нибудь камере следственного изолятора местного значения.

Традиционными средствами достижения цели стали все те же подконтрольные средства массовой информации, четко разделившиеся на два лагеря. В первом чересчур громко хвалили Евдокименкова и лишь слегка поругивали Прокофьева, во втором - слишком громко ругали Прокофьева и осторожно похваливали Евдокименкова. Комментарии к такому раскладу излишни. Остальные кандидаты, за исключением, быть может М. Хоронена, участвовали в предвыборной борьбе, находясь как бы на параллельном пути с основной тройкой кандидатов и не часто пересекаясь с ними. Судя по данным многочисленных общественных опросов, именно Евдокименков, Хоронен и Прокофьев имели наибольшие шансы для выхода во второй тур голосования. А в том, что псковичам предстоит повторное голосование, не сомневался, пожалуй, никто.

За неделю, если не месяцы, активной пропаганды кандидатуры Евдокименкова образ предполагаемого мэра общими усилиями мифотворцев вырисовывался настолько идеальным, что в его реальности усомнились многие из псковичей, поначалу настроенные по отношению к кандидату весьма доброжелательно. Дальше - больше: чем чаще с экранов телевизоров и с газетных страниц лился елей в адрес одного и грязь в адрес другого, тем отчетливее проявлялась настороженность к ставленнику администрации. В конце концов количество агитационных призывов «за» Евдокименкова превысило критическую массу и ... процесс падения оказался сокрушительным.

Справедливое предположение избирателей о том, что реальный образ кандидата далеко не так идеален, как о том кричат на каждом перекрестке, получило существенное подтверждение на страницах городской газеты «Новости

Пскова», которая с первых дней прихода к власти ЛДПР находилась в оппозиции к администрации и на протяжении последних четырех лет вела на своих страницах своеобразную «Летопись смутного времени». Ряд критических публикаций в адрес Евдокименкова (в основном их содержание развенчивало предвыборный миф о кандидате как о суперспособном руководителе

В ходе выборов в Пскове оказался развенчанным самый главный миф - о непогрешимости и непобедимости кандидата от администрации

предприятия) немедленно вызвали отклик среди читателей: хлынул поток писем, направленных против кандидата. Большинство из них было опубликовано в газете и свое дело по формированию коллективного мнения сделало.

За несколько дней до выборов городская избирательная комиссия была вынуждена провести расширенное заседание с приглашением всех кандидатов и представителей местных СМИ, чтобы донести до сведения избирателей одну-единственную мысль: агитация кандидатов на пост мэра приобрела характер, в буквальном смысле, неуправляемый. Никогда прежде зафиксированные нарушения не принимали характер столь массовый и явный. Причем, факты нарушения закона со стороны самих кандидатов не шли ни в какое сравнение с тем произволом, который творился в средствах массовой информации. Председатель комиссии В. Панькин, в частности, сообщил, что у кандидатов и избиркома есть ряд претензий к газете «Псков-транзит», печатающейся в Пскове, но довести эти претензии до издателя нет возможности: по указанным в выходных данных адресам такая редакция не значится, телефоны молчат, а учредителя, частное лицо, никто в глаза не видел. По этому факту, как и по многим другим, теперь разбирается прокуратура.

Как бы то ни было, день выборов стремительно приближался. И настал.

Результаты, обнародованные

утром в понедельник, оказались сокрушительными для одной стороны и более чем триумфальными - для другой. Имена тройки лидеров остались прежними, но расклад сил изменился. Фаворит областной исполнительной власти надежд не оправдал, уступив более чем в два раза лидеру предвыборной гонки М. Хоронену, набравшему более 36% голосов. Из 84

избирательных участков в Пскове Михаил Хоронен лидировал на 83! За Евдокименкова проголосовало чуть более 14% избирателей. Причем, от Прокофьева, ставшего третьим, его отделили всего 192 голоса.

Так оказался развенчанным самый главный миф, созданный в ходе избирательной кампании, - о непогрешимости и непобедимости кандидата от администрации. И обозначился главный результат: в городе будет другой глава.

Оставшиеся до повторного голосования две недели оказались не менее напряженными, чем предшествовавшие несколько месяцев. Главной особенностью этих дней стало невероятное количество слухов. Они возникали из ничего, бурной волной прокатывались по городу и исчезали в небытие. Причем, информационными волнами псковичей захлестывало по несколько раз на день. Основная мысль самых абсурдных предположений, сводилась, пожалуй, к единственному вопросу: стоит ли за Хороненом областная администрация, отдаст ли он город пришельцам из ЛДПР? А если намерен отстаивать, как и обещал, интересы горожан, то кого возьмет в союзники? Вразумительного ответа с достаточно убедительными аргументами псковичи не получили до сих пор.

Михаил Хоронен получил во втором туре более 70% голосов псковичей, принявших участие в голосовании (менее половины от внесенных в списки). Сыграв, искренне и эмоционально, свою роль электората, город, похоже, вновь впадает в усталое оцепенение, терпеливо ожидая либо подтверждения своим надеждам, либо очередного разочарования в совершенном выборе.