

В РОСТОВЕ ДУМАЮТ ТАК

Андрей МИРОШНИЧЕНКО,
редактор отдела «Политика»
делового еженедельника «Город N»
(г.Ростов-на-Дону)

ВАЖЕН ЧЕЛОВЕК, А НЕ ПРОЦЕДУРА

Инициативы президента Путина по реорганизации вертикали исполнительной власти поначалу вызвали во властных и политических сферах Ростова-на-Дону некоторую настороженность. Были опасения, что заместителем президента в Северо-Кавказском федеральном округе станет чужак, который начнет пересматривать местные обычаи и ломать установившуюся иерархию, этот должностной хребет пресловутой ростовской стабильности.

Однако назначение генерала Казанцева представителем президента на Северном Кавказе успокоило ростовские элиты. Он до этого уже несколько лет работал в Ростове командующим Северо-Кавказского военного округа, контакты с ним давно налажены. Поэтому опасение, что новации президента повлекут какие-то перемены в расстановке персонажей непосредственно на территории Ростовской области, оказалось напрасным.

Так вышло, что во время обнаружения президентских инициатив губернатор Ростовской области В.Чуб был в отпуске и тем самым оказался избавлен не только от необходимости, но даже и от возможности публично прореагировать. В отсутствие губернатора с комментариями выступил председатель областного Собрания А.Попов. В его заявлениях обозначился характерный подтекст, присущий почти всем комментариям официальных лиц Ростовской области.

А подтекст таков. На самом деле, ростовчан вопросы структуры и процедуры интересуют в третью очередь. Как будет формироваться Совет Федерации, приведут ли

новации к укрупнению субъектов Федерации и уменьшению их числа – все это как скажут, так пусть и будет. Хотя в Москве вертикаль – правильно, вертикаль дело нужное. Самое же главное – чтобы не испортились отношения конкретно ростовских властных элит и Кремля. А структуры-процедуры могут быть какими угодно. Любую структуру со временем можно приспособить к делу. Такая позиция – весьма в духе местных обычаев, согласно которым регламент межчеловеческих установлений куда как важнее правового регламента, потому что ближе к жизненным реалиям.

Особенно ярко эта черта ростовского политического характера проявилась в дискуссии о том, направлено ли создание института окружных представителей президента против губернаторов. Отвечая на такой вопрос, местные сановники как один вдруг сообщали о том, что... в Ростовской области оснований для беспокойства по этому поводу нет. К примеру, бывший представитель президента по Ростовской области Виктор Усачев заявил в интервью еженедельнику «Город N», что президент просто выполняет свои предвыборные обещания по формированию сильной России. «Бояться надо тем президентам и губернаторам, кто много выпустил законов, мягко говоря, не соответствующих федеральному законодательству. Нашей губернии волноваться особенно не о чем, – считает В. Усачев. – В Ростовской области подобных конфликтов с Федерацией не было».

Ему вторит председатель областного Собрания А.Попов. В частности, он считает упреки президента Путина по поводу законодательного

самочинства субъектов Федерации справедливыми, но относящимися в большей степени к законодательству республик. Что же касается ростовской области, то, уверяет А. Попов, «замечаний федерального центра к нам практически не было. А если такие будут, то мы в состоянии все сами отрегулировать. Мы всегда относились к этому вопросу аккуратно».

В общем, представители ростовских властей пришли к выводу, что структурные преобразования, затеянные Владимиром Путиным, нужны как инструмент для урезонивания чересчур зарвавшихся областей и республик. Поскольку Ростовская область к таким регионам явно не относится, то можно особо и не переживать. Понятно, что со стороны Москвы последуют некоторые ужесточения и для Ростовской области. Служба – дело такое: трое солдат проштрафилась, весь взвод отжимается. Конечно, ростовским властям в числе прочих региональных властей тоже придется терпеть какие-то неудобства по сравнению с прежними временами, когда президент Ельцин раздавал независимость. Но для ростовчан более важно то, что эти ужесточения не адресованы им лично. А что до неудобств – то их можно будет потом благоустроить в ходе неторопливого процесса жизненной обыденности, который непременно наступит после периода бурных преобразований. Реформы заканчиваются, обыденность – никогда.

Интересно, что официальных рассуждений о распределении полномочий между уровнями власти, о формах представительства региона в Совете Федерации практически нет. Ростовская властная элита никогда

не была в авангарде федеральных политических дискуссий. Публичную ошибку мнений она оставляет московским и иным умникам, дабы не наделать ошибок в процессе обсуждения. Проверенный и надежный византийский вариант политкорректности, благодаря которому власть на Дону стабильна на протяжении вот уже 9 лет.

ПОЛИТИКИ ВЫСТУПАЮТ ЗА ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ СЕНАТОРОВ

В отличие от официальных лиц представители политических партий более свободны в своих рассуждениях. Кроме того, общественно-политическим деятелям надо использовать момент важных преобразований и обозначить свою причастность к нему - для пущего публицити.

Лидер коммунистической оппозиции Ростовской области Леонид Иванченко в Государственной Думе возглавляет комитет по региональной политике и делам Федерации, поэтому имеет непосредственное отношение к доработке предложенных президентом законопроектов. Сам он был депутатом верхней палаты в 1993-1995 гг., когда сенаторы избирались прямым голосованием. Кто знает, может быть, намеченные реформы позволят ему еще раз войти в эту реку? Поэтому, конечно, его мнение о принципах формирования Совета Федерации представлял особый интерес.

Однако, судя по всему, он еще не сформировал окончательное суждение о предпочтительном способе формирования верхней палаты, пока присматривается. В частности, с одной стороны, он считает неправильным, «когда руководители регионов отрешены от принятия законодательных решений». Л. Иванченко напомнил, что в прежние времена руководители территорий всегда были еще и депутатами Советов. С другой стороны, на прямой вопрос о наиболее предпочтительном, на его взгляд, способе формирования верхней палаты Иванченко отвечает так: «В Законодательное Собрание Ростовской области должны поступить хоть сотни кандидатур от общественных объединений и партий. Потом Собрание должно определить две кандидатуры и дать людям проголосовать. При таком раскладе удастся и отсечь радикалов, и получить доверие всего населения».

Другой авторитетный ростовский депутат, лидер ростовских «яблочников» Михаил Емельянов вместе

со всем «Яблоком» голосовал за проект депутата Елены Мизулиной, предполагающий прямую выборность сенаторов населением региона. Аргументы М. Емельянова довольно любопытны. Он считает, что принятые Думой за основу принципы формирования верхней палаты не только урезают власть губернаторов, но и снижают авторитет самого Совета Федерации, как законодательного органа. К примеру, говорит Емельянов, верхняя палата налагает вето на решение нижней. Но депутат нижней палаты, скажем, от Ростовской области избран 120 тысячами голосов и представляет 450 тысяч человек. Поэтому вето почти случайных людей, направленных в сенат областным Собранием, для такого депутата будет не так весомо, как вето губернаторов и областных спикеров (в прежнем Совете Федерации) или вето сенаторов, избранных миллионами избирателей. И хотя Емельянов в целом поддерживает новации президента, связанные с ограничением самочинства региональных элит, но конкретно в этой части он считает, что положения о принципах формирования Совета Федерации требуют доработки.

Кроме того, принятый в первом чтении проект предполагает, что сенатские представители и от исполнительной власти, и от законодательной власти региона будут утверждаться законодательным органом. Но, напоминает Емельянов, и губернатор, и областное Собрание по источнику своей власти абсолютно равны, так как избраны всем населением региона. Поэтому норма, по которой Собрание должно утверждать обоих сенаторов, нелогична и к тому же посягает на принцип разделения властей. «Но рано или поздно, - уверен Емельянов, - мы все равно придем к прямым выборам сенаторов.»

НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Значительные перемены ждут и местное самоуправление. Но эта тема пока не получила должного резонанса. Возможно, потому, что сейчас обсуждаются более глобальные вопросы - вопросы перераспределения политической власти. Это уровень руководителей Федерации и руководителей ее субъектов. А местное самоуправление - это уровень хозяйственной ответственности. Поэтому перераспределение полномочий в этой сфере волнует

пока только непосредственных участников.

Мэр Ростова Михаил Чернышев в интервью «Городу N» заявил, что инициативы Владимира Путина полностью вписываются в логику развития общественных отношений. В частности, мэр напоминает, что на протяжении всей современной истории развития местного самоуправления оно стремилось выйти из-под опеки исключительно региональных властей и «прибиться под федеральное крыло». Для этого создавались советы по местному самоуправлению при президенте, конгрессы муниципальных образований и т.п. Поэтому Чернышев приветствует норму законопроекта, которая предписывает, что особенности местного самоуправления в областных городах и городах с населением свыше 50 тысяч будут определяться федеральным законодательством. «Если особенности местного самоуправления будут определяться на федеральном уровне, - говорит ростовский мэр, - то я смогу вступать в контакт с куратором от какой-либо федеральной структуры, которая следит за исполнением этого закона. То есть меня как бы вытаскивают на более высокий уровень.»

Однако некоторые положения проекта требуют доработки, считает Чернышев, в частности, положение об отстранении глав местного самоуправления губернаторами. Ростовский мэр напоминает, что законодательное поле несовершенно. Существует масса федеральных законов, например, о льготах, исполнение которых возложено на местное самоуправление. Но местная власть зачастую физически не может исполнить эти законы (например, предоставить квартиры судьям в трехмесячный срок). Конфликт законов с реальностью может быть использован каким-либо губернатором как формальный повод для сведения счетов в межличностном конфликте. Конечно, для Ростовской области эта проблема вряд ли существенна в настоящий момент, потому что авторитет губернатора здесь непререкаем. Признавая это, Чернышев тем не менее считает, что надо свести эту норму к максимально объективной процедуре.

В завершении остается добавить, что в Ростове, как, наверно, и по всей стране, не прозвучало ни одного суждения, ставящего под сомнение целесообразность президентских новаций в целом.

