

СОСТОЯНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ, ОСОБЕННОСТИ ОТБОРА ПАРТИЯМИ КАНДИДАТОВ НА РОССИЙСКИХ ВЫБОРАХ 8 СЕНТЯБРЯ 2019 ГОДА, ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АГИТАЦИЯ И АГИТАЦИЯ НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ КАМПАНИИ

Аналитический доклад № 3 по Мониторингу выборов 08.09.2019

Данный доклад в рамках мониторинга региональных и муниципальных выборов, назначенных на 8 сентября 2019 года, посвящен состоянию партийной системы, итогам выдвижения кандидатов и списков политическими партиями, а также особенностям предварительного подбора кандидатов, предварительной агитации и агитации на начальном этапе кампании.

Предыдущие доклады были посвящены общим правовым и политическим особенностям данных выборов (тенденциям изменения законодательства и электоральной политики государства и регионов) и итогам выдвижения и регистрации кандидатов на выборах депутатов Московской городской думы.

Имеющиеся у нас данные позволяют говорить о кризисном состоянии российской партийной системы — проблема не только в уменьшении количества существующих партий (к этому можно относиться по-разному), но и в снижении их активности и мотивации к активной деятельности. Это происходит в результате комплексного воздействия ряда факторов, как законодательных (уменьшение роли выборов по партийным спискам, ограничения на участие в выборах ресурсных кандидатов), так социально-экономических и политтехнологических (все более частое дистанцирование от партии власти даже административных кандидатов). С учетом данных о выдвижении партиями кандидатов на выборах 2019 года можно прогнозировать сокращение числа зарегистрированных партий к 2020 году примерно вдвое.

С точки зрения процесса отбора партиями кандидатов на выборах 2019 года, с одной стороны, мы наблюдаем продолжение тенденций 2016–2018 годов (кризисное положение большинства партий после выборов 2016 года, сочетание зависимости от власти с проблемами ресурсов и поиска перспективных кандидатов при росте внутренних конфликтов в условиях ужесточения условий политического выживания). На этом фоне даже попытки совершенствования самого качества организации и проработки процедур предварительного отбора кандидата в доминирующей на российских выборах в современных условиях партии «Единая Россия» стали очевидно буксовать: от фактического отказа части регионов от проведения собственно партийных ПВГ (Москва, Севастополь, Хабаровский край, частично Иркутск) до непонятных отказов размещать материалы про ПВГ в тех или иных регионах в единую информационную базу (Тульская, Пензенская области). В целом, по сравнению с предыдущими годами, информационное освещение кампании ПВГ партии «Единая Россия» в 2019 году ухудшилось в сторону большей информационной закрытости. Одновременно налицо фактическое игнорирование рядом регионов единого формата ПВГ и даже отсутствия данных по ним на едином портале. В большинстве регионов внешняя интенсивность агитационной кампании на ПВГ была существенно ниже, чем на аналогичных кампаниях предыдущих лет, 2013–2018, даже ниже, чем в 2018 году (наиболее массовыми кампаниями ПВГ стали с 2013 года после переноса выборов на сентябрь, когда возросла потребность в раннем начале фактической агиткампании).

Многие партии в регионах практически свернули какую-либо деятельность (в основном именно это произошло почти со всеми партиями, не попавшими в Государственную Думу),

другие впали в политический анабиоз, почти не совершая публичных действий и не создавая информационных поводов. Причем на этот процесс почти не повлиял рост протестных настроений после непопулярных социально-экономических решений 2018 года (повышение пенсионного возраста, рост НДС и т.д.). В 2019 году существенно снизилась активность даже «Единой России», от которой в ряде случаев дистанцируются даже главы регионов и отдельные местные депутаты (рост числа самовыдвижений, «маскировочные технологии» и т.д.). Чуть ли не единственная партия, рост активности которой в отдельных регионах отмечают эксперты — КПРФ. Также сохраняется активность некоторых региональных штабов сторонников Алексея Навального, не имеющих партийного статуса. Активность иных партий носит «очаговый» характер.

Это процессы хорошо заметны и в агитационной кампании на данном этапе. В целом большинство партий и потенциальных кандидатов вели фактическую предварительную агитацию и агитацию на начальном этапе кампании наиболее традиционным для нашей страны способом: через размещение партийной и персональной рекламы, распространение партийных газет, а также выдвижение различных инициатив и проектов, через косвенную агитацию под видом освещения профессиональной деятельности. Наиболее массовую PR-кампанию освещения профессиональной деятельности вели губернаторы и врио губернаторов, идущие на выборы в сентябре 2019 года, — объезды городов и районов, встречи с активом, работниками предприятий и организаций и т.д. Однако «неполитический» характер данной агитации (даже при выдвижении от «Единой России» она почти публично в агитации не упоминается) в сочетании с общей ставкой на максимально возможную «стерилизацию» избирательных бюллетеней при крайне низкой активности зарегистрированных оппонентов позволяет сделать вывод, что в большинстве регионов, как и в 2018 году, делается ставка на низкую явку (так называемые технологии «сушки явки») и мобилизацию зависимого и конформистски настроенного электората. Аналогичная ситуация складывается на выборах региональных парламентов и местных выборах. Впрочем, выборы 2018 года уже показали, что при всей привычности данных технологий, они оказываются все менее эффективными.

Как правило, массовую предварительную агитацию уже за несколько месяцев до старта кампании вели многие ведущие кандидаты от власти (особенно на выборах МГД, где в итоге вообще не было выдвижения от «Единой России», и таким образом никакие внутривнутрипартийные процедуры не ограничивали изначальный административный подбор лояльных власти кандидатов).__Еще осенью 2018 года начали предварительную кампанию сторонники А. Навального — был запущен проект «Умное голосование». Так же была сформирована команда Д. Гудкова из представителей партии «Гражданская инициатива». Предварительную агитацию вел ряд кандидатов РОДП «Яблоко» и иные демократические кандидаты. В отличие от представителей демократической оппозиции, активность кандидатов КПРФ в МГД, как правило, связана с общегородской тематикой. Из представителей «Справедливой России» наиболее заметную предварительную кампанию вел глава Совета депутатов Таганского района Илья Свиридов (идет как самовыдвиженец в округе № 44).

Хотя общая агитационная активность партий, как уже было отмечено, снизилась в целом по стране, так же, как и ранее, традиционно наиболее активными по сравнению с иными партиями были «старые системные» партии — КПРФ, ЛДПР, в меньшей степени сильно ослабленная после 2016 года «Справедливая Россия», информационное присутствие остальных было совсем незначительным и носило преимущественно локальный характер.

В наибольшей степени о целой группе событий, ведущих к политизации избирательной кампании, можно говорить в Москве и Санкт-Петербурге. В отдельных регионах на рост потенциала протестного голосования могут повлиять события, не связанные прямо с избирательной кампанией, но касающиеся отношения к политике федерального центра в регионе и положения конкретных администраций, включая их кадровую политику и конфликты с местными элитами, коррупционные скандалы, протесты на экологическую тематику и т.д.

I. Политические партии в избирательной кампании 2019 года

1.1. Состояние партийной системы перед началом избирательной кампании

В России продолжает сокращаться число официально зарегистрированных политических партий, для многих из которых после изменения в 2014 году порядка регистрации кандидатов и партийных списков на выборах, лишившего большинство партий ранее имевшихся льгот при регистрации кандидатов и одновременно введшего ужесточенные правила регистрации кандидатов по подписям, фактически исчезли стимулы к существованию. Ситуацию усугубило и ужесточение требований к отчетности партий.

В выборах 9 сентября 2018 года имели право участвовать 63 политические партии (зарегистрированы на июнь 2018 года были 65 партий, но две на тот момент еще не получили право участвовать в выборах). За прошедший год число партий продолжило сокращаться. По данным Минюста, на 17 июня 2019 года число зарегистрированных партий составляло 61, а право участвовать в выборах имели 59.

За прошедший год ликвидированы три партии из числа имевших право участвовать в выборах:

- «Молодая Россия» — ликвидирована решением Верховного Суда РФ от 15 ноября 2018 года в связи с сокращением числа региональных отделений (их стало менее 43);
- Российская партия народного управления — ликвидирована решением Верховного Суда РФ от 17 января 2019 года в связи с сокращением числа региональных отделений (их стало менее 43);
- Спортивная партия России «Здоровые силы» — ликвидирована решением Верховного Суда РФ от 24 января 2019 года в связи с непредставлением необходимой информации.

Лишены права участвовать в выборах две партии:

- «Демократическая правовая Россия» — находится в процессе самоликвидации;
- «Народ против коррупции» — деятельность партии приостановлена на два месяца решением Верховного Суда РФ от 21 марта 2019 года.

В июле 2018 года право участвовать в выборах получила «Народно-патриотическая партия России — Власть Народу». А существовавшая на тот момент партия «Беспартийная Россия» утратила регистрацию, не сумев зарегистрировать 43 региональных отделения.

Обращает на себя внимание тот факт, что одновременно продолжаются отказы в регистрации некоторым вновь создаваемым партиям.

Так, активно продолжает действовать команда и штабы А. Навального, однако им до сих пор не удалось зарегистрировать партию, поэтому сторонники Навального идут на выборы самовыдвиженцами. Последняя (девятая) попытка (предыдущая была предпринята до ЕДГ 2018 года) зарегистрировать партию Навального состоялась 15 мая 2019 года: «Россия будущего» получила отказ в регистрации, т.к. организация с таким же названием уже существует. Незадолго до подачи документов «Партия свободных граждан» во главе с Александром Зориным была переименована в «Россию будущего»¹. Такая технология применяется в отношении А. Навального третий раз: Народный Альянс в 2013 году и Партия прогресса в 2018 году.

Очевидно, что число партий и дальше будет сокращаться. Так, решением Верховного Суда РФ от 28 мая 2019 года приостановлена деятельность Партии Великое Отечество. 25 июля 2019 года это решение оставлено без изменения апелляционной коллегией Верховного Суда РФ.

Более фундаментальную роль имеют иски Минюста о ликвидации ряда партий за неучастие в выборах. Как известно, закон о политических партиях предусматривает

¹ <https://zona.media/news/2019/05/27/russia-future>

ликвидацию партии, если она за семь лет не набрала нужного уровня участия в выборах. Проще говоря, партия за семилетний период должна получить «зачет» хотя бы в одной из пяти номинаций:

- 1) участие в выборах в Государственную Думу;
- 2) участие в выборах Президента РФ;
- 3) участие в выборах глав не менее 9 регионов;
- 4) участие в выборах законодательных органов не менее 17 регионов;
- 5) участие в муниципальных выборах не менее чем в 43 регионах.

При этом участие засчитывается, если по кандидату или списку проводилось голосование.

По нашим данным, нужного уровня участия достигли только 20 партий. Из них 14 — это партии, участвовавшие в выборах в Государственную Думу 2016 года («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Яблоко», «Патриоты России», Партия Роста, ПАРНАС, РЭП «Зеленые», «Коммунисты России», Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, «Родина», «Гражданская платформа» и «Гражданская сила»). Еще две партии («Гражданская инициатива» и «Российский общенародный союз») участвовали в президентских выборах.

Из остальных партий ни одна не получила «зачет» в номинациях губернаторских и муниципальных выборов. Немного лучше ситуация с выборами региональных парламентов. Еще в апреле «зачет» в этой номинации имели (не считая некоторых из ранее перечисленных) всего две партии — КПСС и Демократическая партия России. При этом у двух партий, «Партии За Справедливость!» (ПАРЗАС) и Партии Прогресса (ранее «Гражданская позиция», еще ранее Партия социальных сетей) в зачете было 16 регионов. И вот 26 мая прошли дополнительные выборы депутата Тамбовской областной Думы (которые как будто специально были организованы, чтобы спасти эти две партии). В них приняли участие кандидат от ПАРЗАС М.Ю. Казюлин (338 голосов, или 2,9%) и кандидат от Партии Прогресса москвич Н.А. Пакин (92 голоса, или 0,8%) — для участия в выборах им необходимо было представить около тысячи подписей. И в результате эти две партии получили необходимый «зачет».

Что касается оставшихся партий, то из них ликвидации в этом году подлежат те, которые появились семь лет назад. Закон четко не оговаривает, как исчислять семилетний срок. По нашему мнению, его следовало бы отсчитывать от даты получения партией права участвовать в выборах. Но, как видно, Минюст предпочел отсчитывать его от даты регистрации партии. Для партий, которые ликвидируются сейчас, это не принципиально (разница один–два месяца), но у партий, созданных позже, разрыв более существенный.

С апреля по июнь 2012 года были зарегистрированы 23 партии. Из них 9 (РЭП «Зеленые», «Коммунисты России», «Гражданская сила», Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, «Российский общенародный союз», КПСС, Демократическая партия России, Партия Прогресса, «Партия За Справедливость!») набрали нужный уровень участия в выборах. Четыре партии (Российская сетевая партия, «Новая Россия», «Умная Россия», «Молодая Россия») утратили регистрацию ранее. Таким образом, ликвидации подлежат 10 партий.

С 22 мая по 6 июня 2019 года Минюст подал в Верховный Суд РФ иски о ликвидации семи партий, зарегистрированных с 17 мая по 6 июня 2012 года — «Союза горожан», «Альянса Зеленых», Народной партии «За женщин России», Народной партии России, Социал-демократической партии России, Партии пенсионеров России и партии «Города России» (от истечения семилетнего срока со дня регистрации партии в ЕГРЮЛ до подачи иска проходило от нуля до пяти дней). С 11 по 14 июня Верховный Суд РФ принял решения о ликвидации этих семи партий. О вступлении в силу данных решений информации нет.

По нашим данным, такая же участь должна постигнуть Партию свободных граждан, недавно переименованную в партию «Россия будущего» (зарегистрирована 9 июня 2012 года), Аграрную партию России (зарегистрирована 15 июня 2012 года) и Политическую партию Социальной Защиты (зарегистрирована 19 июня 2012 года).

Однако закон о партиях запрещает ликвидацию политической партии по решению Верховного Суда РФ со дня официального опубликования решения о назначении выборов

депутатов Государственной Думы до дня официального опубликования результатов указанных выборов. Поскольку в законе нет специального уточнения, то к дополнительным выборам это тоже относится. Официальное опубликование решения ЦИК о назначении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы по четырем одномандатным округам произошло 17 июня 2019 года, и с этого дня процесс ликвидации политических партий приостановлен до сентября. Правда, из закона непонятно, относится ли запрет на ликвидацию к вступлению в силу уже принятых решений Верховного Суда РФ, но, судя по разъяснениям, полученным в ЦИК, завершение процедуры ликвидации также приостанавливается.

Любопытно, что в списке партий, имеющих право участвовать в выборах по состоянию на 29 июля 2019 года, размещенном на сайте Минюста, значатся 52 партии. При этом в данном списке отсутствуют не только Партия Великое Отечество, но также шесть партий, решения о ликвидации которых приняты Верховным Судом РФ. Тем не менее, в списке зарегистрированных партий они пока остаются.

Как отмечалось в докладе № 1, среди предложений Временной рабочей группы Научно-экспертного совета при ЦИК было предложение запретить ликвидацию за неучастие в выборах партий, имеющих хотя бы одного депутата любого уровня. В связи с этим стоит отметить, что среди 10 партий, подлежащих ликвидации, одна партия (Партия пенсионеров России) имеет депутата Законодательного Собрания Забайкальского края, и еще пять партий (Народная партия «За женщин России», «Альянс зеленых», Аграрная партия России, «Города России» и Партия свободных граждан) имеют муниципальных депутатов. По нашему мнению, из уважения к избирателям, проголосовавшим за них, правильнее было бы эти партии сохранить.

1.2. Выдвижение политическими партиями кандидатов и списков на выборах 2019 года

Итоги выдвижения политическими партиями кандидатов и партийных списков на наиболее значимых выборах (дополнительных выборах депутатов Государственной Думы, выборах глав регионов и глав региональных центров, основных выборах региональных парламентов и представительных органов региональных центров) по данным ЦИК России на 1 августа 2019 года собрана в таблице 1 (партии в ней отсортированы по убыванию числа выдвинутых списков, а затем по убыванию числа выдвинутых кандидатов).

Таблица 1. Выдвижение политическими партиями списков и кандидатов на наиболее значимых выборах 2019 года

Партия	Списки		Кандидаты				
	регион	адм. центр	ГД	главы региона	одном. в ЗС	мэры адм. центра	одном. в адм. центре
ЛДПР	12	8	4	14	304	3	426
«Единая Россия»	12	8	4	10	255	1	468
КПРФ	12	8	4	16	294	3	399
«Справедливая Россия»	12	8	4	13	258	2	330
«Коммунисты России»	11	4	4	3	121	1	34
«Родина»	7	5	2	3	101	1	97
Российская партия пенсионеров за социальную справедливость	8	3	3	7	53	0	24
Партия Роста	5	2	3	1	50	1	37
«Патриоты России»	4	3	1	5	20	0	22
Российская экологическая партия «Зеленые»	4	2	3	3	29	1	14
«Яблоко»	2	3	3	5	17	1	57
«Гражданская платформа»	3	0	0	2	0	2	50

«Российский общенародный союз»	2	1	0	0	0	1	16
Партия ветеранов России	2	1	0	2	7	0	0
КПСС	1	1	1	5	1	1	40
Партия социальных реформ	2	0	0	3	5	1	0
Партия «Добрых дел...»	2	0	0	1	0	0	0
Казачья партия Российской Федерации	1	0	0	1	1	0	20
ПАРНАС	1	0	0	2	3	0	5
Партия Возрождения России	1	0	0	0	9	1	0
Партия Дела	1	0	0	0	4	1	0
Партия Социальной защиты	0	1	0	2	0	0	0
Партия Великое Отечество	1	0	0	0	1	1	0
Партия За Справедливость!	0	1	0	0	1	0	0
«Национальный курс»	0	0	0	2	9	0	0
«Альянс зеленых»	0	0	0	1	0	0	9
«Союз труда»	0	0	0	0	1	0	5
«РОТ Фронт»	0	0	0	1	0	0	5
Партия родителей будущего	0	0	0	0	6	0	0
«Власть народу»	0	0	0	1	0	0	5
«Гражданская сила»	0	0	0	3	2	0	0
«ЧЕСТНО»	0	0	0	0	5	0	0
Аграрная партия России	0	0	0	1	0	1	2
«Возрождение аграрной России»	0	0	0	0	3	0	0
Демократическая партия России	0	0	0	2	0	0	0
«Народный альянс»	0	0	0	1	1	0	0
«Защитники Отечества»	0	0	0	2	0	0	0
Родная партия	0	0	0	0	0	1	1
Партия прогресса	0	0	0	1	0	0	0
Трудовая партия России	0	0	0	0	1	0	0
Российская Социалистическая партия	0	0	0	1	0	0	0
«Гражданская инициатива»	0	0	0	1	0	0	0
Партия возрождения села	0	0	0	0	0	1	0

По активности при выдвижении все партии можно разделить на пять групп. К первой группе относятся четыре парламентские партии, которые выдвинули списки на всех 20 наиболее значимых выборах, проводимых по пропорциональной или смешанной системе, и более 600 кандидатов по мажоритарным округам.

Ко второй группе относятся семь партий («Коммунисты России», «Родина», Российская партия пенсионеров за социальную справедливость, Партия Роста, «Патриоты России», РЭП «Зеленые» и РОДП «Яблоко»), которые выдвинули от 5 до 15 списков и от 48 до 204 кандидатов.

К третьей группе можно отнести 13 партий («Гражданская платформа», «Российский общенародный союз», Партия ветеранов России, КПСС, Партия социальных реформ, партия «Добрых дел...», Казачья партия РФ, ПАРНАС, Партия Возрождения России, Партия Дела, партия Социальной защиты, Партия Великое Отечество, Партия За Справедливость!), выдвинувших один, два или три списка и от одного до 54 кандидатов.

К четвертой группе партий мы относим такие, которые не выдвинули ни одного списка и выдвинули от одного до 11 кандидатов. Таких партий 19: «Национальный курс», «Альянс

зеленых», «Союз труда», «РОТ Фронт», Партия родителей будущего, «Власть Народу», «Гражданская сила», «ЧЕСТНО», Аграрная партия России, «Возрождение аграрной России», Демократическая партия России, «Народный альянс», «Защитники Отечества», Родная партия, Партия прогресса, Трудовая партия России, Российская Социалистическая партия, «Гражданская инициатива» и Партия Возрождения Села.

Наконец, пятая группа — это партии, не выдвинувшие ни одного списка и ни одного кандидата. Этим партиям 16: «Города России», Партия пенсионеров России, Народная партия «За женщин России», Народная партия России, Партия свободных граждан, «Союз горожан», Социал-демократическая партия России, Монархическая партия, партия «Против всех», Российская партия садоводов, «Женский диалог», «Развитие России», Интернациональная партия России, ОПЛОТ России, «Альтернатива для России», Партия малого бизнеса России.

Таким образом, мы видим, что из семи партий, в отношении которых Верховный Суд РФ уже принял решения о ликвидации (см. подраздел 1.1), шесть не стали выдвигать ни списки, ни кандидатов, и только «Альянс зеленых» проявил небольшую активность в выдвижении кандидатов. Из трех партий, над которыми также висит угроза ликвидации в 2019 году, одна тоже никого не выдвигала, одна (Аграрная партия России) выдвинула нескольких кандидатов, а одна (партия Социальной защиты) выдвинула двух кандидатов в Государственную Думу и один список.

Значительную часть партий, отнесенных к третьей, четвертой и пятой группам, ждет ликвидация в конце 2019 года или в первой половине 2020 года, поскольку они были зарегистрированы в конце 2012 года или в первой половине 2013 года, не получили «зачет» ни в одной из номинаций и вряд ли уже получат. Это «Народный альянс», Монархическая партия, «ЧЕСТНО», Трудовая партия России, партия «Против всех», Российская Социалистическая партия, Партия ветеранов России, «РОТ Фронт», Партия Дела, «Союз труда», «Женский диалог», Партия Возрождения Села, «Защитники Отечества», Казачья партия РФ, «Развитие России», Партия Великое Отечество, Российская партия садоводов, Партия Возрождения России, «Национальный курс». *В результате число партий к середине 2020 года должно сократиться примерно вдвое.*

II. ОСОБЕННОСТИ ОТБОРА ПАРТИЯМИ КАНДИДАТОВ

С точки зрения процесса отбора партиями кандидатов на выборах 2019 года, с одной стороны, мы наблюдаем продолжение тенденций 2016–2018 годов (кризисное положение большинства партий после выборов 2016 года, сочетание зависимости от власти с проблемами ресурсов и поиска перспективных кандидатов при росте внутренних конфликтов в условиях ужесточения условий политического выживания).

Как мы уже отмечали, в условиях резкого снижения возможностей своего политического представительства большинство партий оказались, во-первых, ресурсно и организационно истощены. Это ситуация будет усугубляться сокращением применения на выборах различных уровней пропорциональной системы и снижением привлекательности партий для потенциальных кандидатов и спонсоров (за небольшим исключением партий, имеющих льготу при регистрации кандидатов).

Во-вторых, партийные структуры (особенно оппозиционные) продолжают находиться в ситуации сложного финансового положения в условиях социально-экономического кризиса. В таких условиях речь зачастую уже идет не о какой-либо мотивации к проведению праймериз в данных партиях и не о выборе из какого-то числа имеющихся вариантов, а о часто о проблеме поиска потенциальных кандидатов как таковых. Сложности даже у «Единой России», от которой в условиях несомненного снижения электоральных рейтингов дистанцируются многие статусные кандидаты, включая действующих депутатов и некоторых глав регионов.

На этом фоне даже попытки совершенствования самого качества организации и проработки процедур предварительного отбора кандидата в доминирующей на российских выборах в современных условиях партии «Единая Россия» стали очевидно буксовать: от

фактического отказа части регионов от проведения собственно партийных ПВГ (Москва, Севастополь, Хабаровский край, частично Иркутск) до непонятных отказов размещать материалы про ПВГ в тех или иных регионах в единую информационную базу (Тульская, Пензенская области).

Растет число случаев проведения вместо еще недавно обязательной открытой модели ПВГ для большинства выборов наименее конкурентной и информационно закрытой модели внутрипартийных голосований, по сути, обеспечивающей оформление заранее согласованного результата (выборы губернаторов, выборы парламентов Москвы и Севастополя). Проведение на праймериз губернаторов голосований только непосредственно на конференциях по выдвижению кандидатов фактически означает отсутствие праймериз как таковых, потому что никакого «предварительного» голосования в этом случае просто нет (предваряющие конференции встречи номинальных претендентов к праймериз быть отнесены не могут, так как не предполагают никаких голосований).

В регионах же проведения ПВГ по открытой модели (выборы мэров городов, депутатов законодательных собраний и городских советов административных центров регионов, довыборы в Государственную Думу) отмечалась существенная дифференциация: в одних регионах ПВГ носили остроконкурентный и действительно открытый характер, в других они проходили крайне незаметно — скорее в формате одобрения заранее понятного решения.

Попытки проведения рядом иных партий с более узким электоральным базисом публичных механизмов подбора кандидатов на выборах осени 2019 года были либо незначительными («Яблоко» только для членов партии в Санкт-Петербурге, Новосибирске и Екатеринбурге), либо завершились конфликтами и скандалами и фактически не повлияли на последующее выдвижение кандидатов («гражданские праймериз» в округе № 14 на выборах депутатов Мосгордумы).

2.1. Общий правовой и политический статус внутрипартийных голосований

Внутрипартийные голосования по-прежнему находятся вне рамок избирательного законодательства и фактически вне рамок партийного законодательства.

В российском законодательстве о выборах самого термина «предварительное внутрипартийное голосование» не существует, кандидаты по закону выдвигаются политическими партиями на их съездах (на региональном уровне — на конференциях или общих собраниях, а при отсутствии в регионе официально зарегистрированного отделения партии — уполномоченным по уставу партийным органом). Таким образом, подобные внутрипартийные голосования в России являются добровольными инициативами, которые партии реализуют по своему усмотрению и результаты которых они учитывают при выдвижении кандидатов исключительно как акт доброй воли. По причине отсутствия у внутрипартийных голосований официального юридического статуса в законодательстве, а также их проведения формально до назначения выборов, в их ходе не существует и не может существовать также избирательных счетов кандидатов и финансовой отчетности.

По причине добровольности учета партиями в России итогов праймериз всегда существует риск того, что итоги этих голосований и формального выдвижения могут не совпасть и привести к конфликту. Это объясняется еще и тем обстоятельством, что состав голосующих на праймериз, конференциях и съездах разный. Подобное несовпадение уже неоднократно происходило с «Единой Россией», а в 2015 году по мере расширения практики использования данной технологии с этой же проблемой столкнулся РПР-ПАРНАС. В существенно меньшем, чем раньше, объеме, но все же вновь возникла эта же проблема на выборах депутатов Государственной Думы 2016 года. Вновь возникла эта проблема и при выдвижении кандидата в мэры Москвы РОДП «Яблоко» в 2018 году.

С точки зрения закона, на подобных праймериз действуют лишь общие ограничения для граждан, предусмотренные законодательством независимо от их участия в выборах (в том числе законодательство о персональных данных и т.п.).

Хотя высказываются различные предложения по введению и законодательной регламентации процедуры внутрипартийных голосований как обязательной для партий, по нашему мнению, подобное вмешательство государства во внутрипартийную жизнь было бы чрезмерным.

Несомненно, чем сильнее роль партий в избирательной системе, тем важнее вопрос о том, насколько демократично устроены сами партии и до какой степени они независимы от государства. При выдвижении кандидатов, особенно когда этот процесс по той или иной причине партиями монополизирован (что часто происходит при полностью пропорциональной избирательной системе), партии фактически превращаются в посредника между кандидатами и избирателями. Прежде чем быть избранным избирателями, кандидат в таких условиях должен быть избран партией. Таким образом, несомненно, что сам факт наличия детерминирующих избирательный процесс партий, с одной стороны, искажает условия свободного выбора кандидатов избирателями (и чем институционально сильнее партии, тем сильнее это влияние), с другой — партии являются во многом неизбежным институциональным образованием, позволяющим гражданам объединяться вместе по своим идеологическим и иным интересам.

Мировая практика выработала целый комплекс механизмов, призванных расширить внутрипартийную демократию, поставив мнение избирателей и рядовых членов партии выше интересов партийной бюрократии. Применяемые для этого технологии можно разделить на две группы.

- Первая группа — технологии, связанные с текущей деятельностью партии: это принятие решения партии по ключевым вопросам, избрание партийного руководства. Это прямые внутрипартийные голосования, коллегиальные схемы руководства, различные механизмы ротации и ограничения сроков пребывания на должностях партийных чиновников, недопущение механизмов кооптации (когда руководство партии само назначает часть своих членов) и императивного мандата, разрешение фракционности.
- Вторая группа — это технологии, связанные с выдвижением кандидатов и особенностями избирательной системы. Это применение открытых списков, смешанная связанная система, низкие заградительные барьеры, использование прямых голосований рядовых членов партии или ее сторонников при избрании кандидатов на различные должности.

Важным также является вопрос о правах и гарантиях рядовых членов партии. Если партийное руководство имеет право произвольно исключать из партии любое число членов партии, то рано или поздно оно начнет этим правом пользоваться для того, чтобы «дирижировать» составом партии для обеспечения большинства внутри партии с целью принятия нужных руководству решений — исключая негодных и принимая только лояльных или даже подставных членов партии. При этом другой крайностью является невозможность применения к членам политической партии каких-либо санкций в случае, если они откровенно наносят партии политический ущерб. Вопрос обеспечения балансов между правами каждого конкретного члена партии и общими партийными интересами — один из самых сложных в вопросах правового регулирования партий.

В то же время, при всей важности вопросов внутрипартийной демократии, в международном экспертном сообществе есть устойчивое понимание, что государство также не может чрезмерно вмешиваться в процессы общественной самоорганизации (частью которых являются партии) и прямо навязывать партиям конкретную структуру их руководящих органов и правила выдвижения кандидатов. Во-первых, в таком случае возрастают риски подчинения партий государству. Во-вторых, любой навязанный механизм, не имеющий при этом поддержки внутри руководства партии, не несущий самой партии практической электоральной пользы, при желании можно выхолостить и фактически имитировать. Поэтому во многих странах обычно акцент делается на попытках гарантировать некий минимум демократических правил внутрипартийной жизни, но не навязываются конкретные единые императивные нормы, ставка скорее делается на убеждение через поощрение и демонстрацию примеров «хорошей

практики». В первую очередь, государство может стимулировать партии к применению более открытых демократических процедур через регулирование основных параметров собственно избирательного законодательства (например, через введение уже упомянутых открытых списков).

Мы исходим из того, что навязать партии внутреннюю демократичность силой почти невозможно, можно лишь стимулировать к ней. Партии могут становиться демократическими только тогда, когда это им выгодно, когда это повышает их конкурентоспособность, когда именно такие структуры выживают в первую очередь.

Поэтому, как и ранее, не считая целесообразным принудительно обязывать партии проводить внутрипартийные голосования, мы выступаем за введение в избирательную систему элементов, повышающих непосредственное влияние избирателей на персональный состав депутатского корпуса, в частности — голосования по системе открытых списков и введения смешанной связанной избирательной системы.

Также повышает заинтересованность партийного руководства в расширении механизмов внутрипартийной демократии и рост общего уровня политической конкуренции. Такая заинтересованность появляется только тогда, когда сами партийные лидеры работают в реально конкурентном политическом поле, имеют долгосрочные цели и стремятся в максимальной степени мотивировать кандидатов партии к достижению ею наилучших результатов, а не выполняют отведенную им символическую роль имитации политической конкуренции. Однако эта логика работает, только когда соблюдаются условия реальной межпартийной конкуренции и честных выборов.

В тех же случаях, когда партии готовы добровольно вводить механизмы внутрипартийных голосований, закон должен защищать их результаты. Добиваться этого можно, предусмотрев в законе, что выдвижение кандидатов может производиться не только решением съезда, но и по итогам официального проведения партией внутрипартийных голосований. Это могло бы изменить статус праймериз из консультативной, по сути, процедуры, итоги которой могут партией по этой причине игнорироваться, в процедуру, результаты которой в случае ее проведения становятся юридически обязательными.

Кроме того, демократичность и открытость применяемых партиями процедур крайне важна для демократичности выборов в целом. Меняясь и расширяя собственные демократические механизмы, партии превращаются в образец возможных изменений власти как таковой.

2.2. Особенности нормативного регулирования и проведения предварительного внутрипартийного голосования («праймериз») партии «Единая Россия» на выборах 8 сентября 2019 года

2.2.1. Нормативное регулирование

Старт нового цикла предварительного внутрипартийного голосования партии «Единая Россия» был объявлен 21 февраля 2019 года. Сам единый день ПВГ прошел 26 мая.

Ранее, на ПВГ партии «Единая Россия» 2018 года была введена единая модель открытого голосования (ранее известная как модель № 1 — свободное голосование любых избирателей на счетных участках, напоминающих избирательные), «как правило», для всех населенных пунктов, где живет больше тысячи человек. В случае принятия решения о проведении ПВГ в муниципальных образованиях с численностью избирателей более одной тысячи человек по моделям 2, 3, 4, оно подлежало согласованию с Президиумом Генерального Совета партии. Открытая модель как обязательная для ПВГ на выборах депутатов законодательных собраний была введена еще в 2017 году. Также в 2018 была впервые введена возможность электронного голосования, проводимого в течение нескольких дней до дня ПВГ.

Таким образом, в 2018 модель «открытых праймериз» применялась в ЕР наиболее широко. На этом фоне в 2019 ее применение стало сокращаться (исчезла норма про «как правило» открытую модель для населенных пунктов, где менее тысячи жителей, были сделаны исключения для ПВГ в Москве и Севастополе).

В преддверии выборов 2019 года Президиум Генерального Совета партии «Единая Россия» 11 декабря 2018 года утвердил новый пакет регламентирующих предварительное внутрипартийное голосование (ПВГ) документов:

- «Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ)»
- «Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатами в депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ»
- «Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований и иные выборные должности местного самоуправления»

«Положения» заменили прежние Положения и Регламенты (теперь как отдельного документа нет Регламента, который во многом повторял нормы Положения).

Как и в предыдущих положениях 2011-2017 годов, «предварительное внутрипартийное голосование является обязательной уставной формой внутрипартийной деятельности Партии и не входит в сферу регулирования законодательства РФ о выборах», а также не является процедурой выдвижения кандидатов (кандидатов выдвигают партийные конференции). Организационно-методическое сопровождение проведения процедуры предварительного внутрипартийного голосования возлагается на региональный исполнительный комитет соответствующего регионального отделения партии.

Ранее применявшийся термин «участник ПВГ» в отношении «кандидатов в кандидаты» заменен более корректным и понятным термином «кандидат предварительного голосования».

Сохранены введенные в 2016 году в партии нормы допуска к кандидатам, более жесткие, чем требования законодательства РФ. В частности, кандидатами ПВГ не могут выступать граждане, имеющие любую судимость², а также подвергавшиеся административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и 20.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Также заведомо ограничено право участия в праймериз лиц, имеющих счета (вклады) и хранящих наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеющих или пользующихся иностранными финансовыми инструментами (хотя, согласно закону, эти ограничения требуется исполнить только к моменту официальной регистрации кандидатов в рамках уже начавшейся юридически избирательной кампании).

Единый день ПВГ проводится в последнее воскресенье мая года выборов (26 мая 2019 года), голосование проходит с 8 до 20 часов. Решение о проведении ПВГ принимает Президиум Регионального политсовета не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до единого дня предварительного голосования. Как и ранее, Президиум регионального политсовета формирует региональный оргкомитет, теперь указано что это происходит **одновременно с назначением ПВГ** (сохранены нормы про примерные размеры его численности в зависимости от числа избирателей региона, так же, как на выборах 2016 года — от 11 членов в регионах, где

² Согласно федеральному закону, лишены права баллотироваться лишь лица, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, до истечения 10 лет со дня снятия или погашения судимости, а лица, осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений — до истечения 15 лет со дня снятия или погашения судимости

менее 500 тысяч избирателей, до 25 членов в регионах, где более 3 миллионов избирателей). В региональный оргкомитет, как и ранее, входят автоматически секретарь соответствующего регионального отделения партии, руководитель регионального исполкома. Представители общественных объединений, за исключением политических партий, должны составлять в региональном оргкомитете не менее 30% от общего количества членов. Обязательно должны быть включены в региональный оргкомитет представители ВОО «Молодая Гвардия Единой России», также в оргкомитет включаются представители СМИ и представители Регионального координационного совета сторонников партии (по тексту данной статьи положения следует, что они не могут, а обязательно включаются в состав оргкомитета). Председатель регионального оргкомитета назначается президиумом регионального политсовета (на выборах Госдумы требовалось согласование с ФОК). Заседание организационного комитета является правомочным, если на нем присутствует не менее чем 2/3 от установленного числа его членов. Решения принимаются большинством голосов от числа зарегистрированных на заседании членов оргкомитета.

Выдвижение кандидатов ПВГ производилось путем самовыдвижения (за исключением статьи 18, по которой, согласно пункту 8.1 Устава партии, право вносить предложения по кандидатурам для участия в ПВГ давалось президиуму Генсовета партии, в этом случае голосование делегатов конференции регионального отделения за включение их в бюллетень по выдвижению являлось для них процедурой ПВГ). При разделении списка на выборах заксобраний на общерегиональную и территориальные части срок для выдвижения кандидатов в общерегиональную часть списка, требования к таким кандидатам и т.д. устанавливаются решением оргкомитета. Голосование по таким кандидатам может быть проведено Президиумом регионального политического совета (ранее — региональным политсоветом).

Выдвижение участников ПВГ начиналось за 90 дней и заканчивалось за 25 дней до единого дня предварительного голосования (в прежние годы за 30 дней до дня ПВГ, то есть на выдвижение давалось 65 дней, что создавало большие возможности для различных маневров и переговоров). Таким образом, выдвижение осуществлялось с 24 февраля 2019 года по 30 апреля 2019 года включительно.

При этом данный срок может быть продлен оргкомитетом по согласованию с Президиумом Генсовета партии. Кандидат может претендовать на выдвижение по мажоритарному округу и партсписку, но не может одновременно претендовать на выдвижение по двум округам. Решение о регистрации принимается в течение 5 дней со дня приема документов. Основания для отказа в регистрации кандидата фактически повторяли Положения предыдущих лет (от отсутствия тех или иных документов до «выявления действий, дискредитирующих партию, или иных действий (бездействия), наносящих ущерб политическим интересам партии»). Претендент вправе обжаловать решение об отказе в Президиум регионального политсовета (ранее — политсовет) в течение пяти дней со дня его принятия, норма о возможности обжаловать решение регионального политсовета в президиуме Генсовета партии исчезла.

На основании Положения на сайте <https://pg.er.ru/> был подробный перечень документов и их образцов для кандидатов ПВГ:

- Заявление в письменной форме о включении в состав кандидатов предварительного голосования (формы);
- Копия паспорта гражданина;
- Биографические данные — форма;
- Одно фото 9*12 см в электронном виде. Лицо должно быть расположено строго по центру изображения и должно занимать не менее 70 % всего фото. Фон фотографии должен быть однотонным белым
- Справка с места работы или службы либо копии документов, подтверждающие сведения о роде занятий (рекомендуемая форма справки);
- Копии документов, подтверждающих сведения об образовании;

- Если кандидат является депутатом на непостоянной основе — справка об исполнении полномочий (рекомендуемая форма справки);
- В случае принадлежности к общественному объединению — документ, подтверждающий указанные сведения (рекомендуемая форма справки);
- При смене фамилии, или имени, или отчества — копии соответствующих документов
- Справка об отсутствии судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования (рекомендуемая форма справки).

Пакет необходимых документов представлялся в Организационный комитет при предъявлении своего паспорта, а также оригиналов документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании. При отсутствии — документы не принимались. Оргкомитет выдавал претенденту справку, подтверждающую прием документов у него, с указанием перечня принятых документов, даты и времени приема. Не позднее чем за 1 день до дня заседания оргкомитета, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата и о включении его в список, кандидат был вправе вносить уточнения и (или) дополнения в документы. Кандидат не позднее двух дней до дня ПВГ был вправе снять свою кандидатуру.

Образование Счетных участков регулировалось этим же Положением, а не Регламентом, как раньше. Они должны охватывать всю территорию избирательного округа. В состав счетного участка могут входить один или несколько избирательных участков, образованных в соответствии с федеральным законодательством. При этом границы счетных участков не должны пересекать границы избирательных участков и границы одномандатных избирательных округов. Счетные участки должны были быть образованы не позднее 30 дней до дня ПВГ. Повторены нормы ПВГ 2018 года: в каждом избирательном округе должно быть образовано счетных участков количеством не более 20% от общего числа избирательных участков данного округа, при этом в каждом муниципальном районе и городском округе должно быть образовано счетных участков числом от 15% до 25% общего числа избирательных участков этой территории. Эти же нормы действуют в случае, если ПВГ охватывает всю территорию субъекта РФ. Предусмотрена единая нумерация счетных участков в пределах соответствующего избирательного округа. В номере счетного участка сначала указывается код субъекта РФ, затем номер территориальной комиссии и номер участковой счетной комиссии по порядку.

Также оргкомитет не позднее тех же 30 дней до дня ПВГ вправе сформировать окружные счетные комиссии по предварительному согласованию с Президиумом регионального политсовета. Так же как в Положении на выборах 2017 и 2018 годов, никакого упоминания о существовании региональных счетных комиссий нет (итоги подводит непосредственно оргкомитет).

Участковая счетная комиссия (УСК) формируется из 3-5 человек в тот же срок из членов УИК с правом решающего голоса в этом же субъекте РФ, назначенных по предложению партии, а также лиц из состава резерва УИК, также предложенных партией. УСК может привлекать граждан к выполнению работ, связанных с подготовкой и проведением голосования. Аналогичным образом, из 3–5 человек формируется ОСК (члены ТИК и избирательных комиссий муниципальных образований с правом решающего и совещательного голоса от партии, члены УИК и резерва УИК). Председатель и секретарь комиссии назначаются оргкомитетом.

Оргкомитет устанавливает места голосования по согласованию с Президиумом Генсовета не позднее 30 дней до единого дня предварительного голосования. РО партии вправе «использовать на договорной основе здания и помещения, принадлежащие гражданам и организациям независимо от формы собственности». В помещениях должен быть зал, в котором размещаются кабины для тайного голосования.

Кроме самих кандидатов, представителей кандидатов ПВГ (по одному на комиссию), оргкомитетов и партийных чиновников на всех заседаниях счетных комиссий при голосовании и при осуществлении ими работы гарантируется право присутствия представителей СМИ.

Упоминаний про право присутствия представителей независимых мониторинговых организаций в Положении, как и в предыдущие годы, не было.

Согласно Положению (ранее — Регламенту), оргкомитет обязан выпустить и распространить не менее трех выпусков печатных информационных материалов, содержащих информацию о ходе подготовки и проведения ПВГ, его участниках, иную информацию в соответствии с рекомендациями ЦИК «Единой России». В сам единый день предварительного голосования до окончания голосования публикация данных об итогах голосования запрещается. Как и ранее, никакого финансового контроля за ведением кандидатами агиткампании не предусмотрено (так как она носит общественный характер). При его организации не действуют специальные законодательные ограничения на применяемые претендентами технологии, в том числе не существует контроля за объемами выпускаемой ими фактической агитации, условиями ее выпуска и размещения (хотя в Положение перешла из Регламента по организации и проведению ПВГ норма о том, что *«экземпляры печатных агитационных или их копии, экземпляры аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии иных агитационных материалов до начала распространения должны быть представлены участником ПВГ или иным лицом, уполномоченным участником ПВГ, в Организационный комитет»*), но дальнейшая судьба подобных материалов не известна).

При проведении агитации кандидату ПВГ формально запрещается осуществлять подкуп, проводить агитацию, побуждающую голосовать против другого участника предварительного голосования; также повторены существующие в законодательстве об обычных выборах нормы о необходимости согласия физических лиц на использование их изображений и высказываний об участнике. Также формально объявлено, что проведение предвыборной агитации в сам день предварительного голосования запрещается (впрочем, санкции за это, как и ранее, не понятны, так как после самого голосования во многом не имеют смысла, неясны и способы реализации контроля за этими запретами, так как предварительное голосование — это внутривнутрипартийная процедура, и официальные инстанции участвовать в подобном контроле не могут).

Вновь повторены нормы о проведении дебатов между кандидатами ПВГ (под ними подразумеваются «обращения кандидатов к избирателям с изложением своих взглядов по предложенным темам, ответы участников на поставленные вопросы»), каждый кандидат обязан принять участие не менее чем в двух дебатах. Также оргкомитет организует и проводит встречи кандидатов с избирателями. Дебаты и встречи с избирателями проводились в период с 31 марта по 15 мая 2019 года. Для участия в дебатах кандидат не позднее, чем за три дня до дня проведения дебатов, подавал заявку на участие в дебатах в оргкомитет. Каждый кандидат был обязан обеспечить явку на дебаты своих сторонников.

Список избирателей, как и ранее, составлялся непосредственно в единый день ПВГ. Формально, в него должны были включаться только те избиратели, место жительства которых находится в пределах границ счетного участка. Указано, что член участковой счетной комиссии обязан установить, что избиратель ранее не получал бюллетень. Проверка осуществляется с помощью электронной базы, в которую член участковой счетной комиссии вносит серию и номер паспорта гражданина или временного удостоверения личности гражданина РФ, выдаваемого на период оформления паспорта. В случае отсутствия технической возможности работы с электронной базой, проверка осуществляется механически по списку избирателей. Если в результате данных действий будет установлено, что избиратель ранее получил бюллетень, член участковой счетной комиссии отказывает ему в выдаче бюллетеня. Особенно оговорено, что «избиратель проставляет в списке избирателей подпись о согласии на обработку персональных данных, а также подписи за каждый полученный бюллетень».

Оргкомитет не позднее, чем на второй день после единого дня ПВГ, на основании протоколов о результатах должен сформировать итоговой список кандидатов и направить его в Президиум регионального политсовета, а тот оформляет его для выдвижения конференцией и согласования с Президиумом Генсовета. Решение оргкомитета может быть обжаловано в Президиум регионального политсовета, решение Президиума регионального политсовета — в

Президиум Генсовета партии. Решения УСК, оргкомитета, президиума регионального политсовета обжалуются в течение пяти дней с момента их принятия.

Хранение документов, указанных в Положении, осуществляется исполкомом РО до принятия решения соответствующей избирательной комиссией о регистрации списка кандидатов партии.

Так же как в 2018, в 2019 продолжился эксперимент проведения в ходе кампании ПВГ «Единой России» электронного голосования.

Электронное голосование проводилось на сайте www.epg.er.ru в сети Интернет с использованием технологии Blockchain в качестве открытой защищенной от изменений базы данных (электронного реестра), в которой в зашифрованном виде в реальном времени сохраняются поступающие голоса избирателей. Согласно официальному описанию³, «Голос каждого избирателя подписан его индивидуальным ключом электронной цифровой подписи, что исключает возможность фальсификации, и зашифрован ключом Электронного Предварительного Голосования. По окончании проведения процедуры предварительного голосования публикуется закрытый ключ, используя который любой желающий может расшифровать и прочитать данные, хранящиеся в blockchain, и убедиться в корректности их сохранения и соответствии своему волеизъявлению».

Blockchain-узел (нода) Электронного Предварительного Голосования реализован на базе открытого программного обеспечения Multichain и доступен для подключения любого совместимого Multichain-сервера версии 2.x по указанному на сайте адресу. Данные голосования хранятся в корневом потоке (root stream) с ключом «vote». Каждый избиратель имеет индивидуальный адрес («кошелек»), основанный на его ключах, созданных в процессе регистрации для участия в электронном голосовании на сайте Электронного Предварительного Голосования. Открытый ключ хранится в личном кабинете сайта для возможности идентификации избирателя в процессе голосования, а закрытый ключ по желанию избирателя (высказанному в процессе регистрации для участия в ЭПГ) может быть сохранен локально на его компьютере (в виде текстовой строки или содержащего ее файла ключа). Получить доступ к своим ключам избиратель может в личном кабинете на вкладке «Бюллетени». Формирование индивидуальных адресов из пользовательских ключей происходит по схеме и параметрам системы Bitcoin в целях обеспечения максимальной доступности и совместимости ПО.

В момент голосования на сайте <https://epg.er.ru> происходит формирование голоса избирателя в формате объекта JSON (ключи — внутренние номера бюллетеней ЭПГ, значения — массивы идентификаторов кандидатов предварительного голосования с сайта <https://pg.er.ru> — все кандидаты доступны по прямым ссылкам вида <https://pg.er.ru/pub/candidate/<идентификатор>>), который сериализуется в строку и шифруется открытым RSA-ключом ЭПГ, после чего формируется blockchain-транзакция с записью данных в поток от индивидуального адреса избирателя.

Избиратель, желающий принять участие в электронном голосовании, не ранее чем за 30 дней и не позднее одного дня до дня голосования должен был подать заявку на указанном выше специализированном сайте (также не позднее дня до дня ПВГ гражданин мог сообщить об отказе от электронного голосования). При этом гражданин предоставлял необходимые данные федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (в 2018 упоминалась ИС «Вся Россия», данные в эту систему собирались в ходе сбора подписей в поддержку В.В. Путина в ходе президентской избирательной кампании; насколько известно, было собрано около 11 миллионов подписей граждан, согласившихся на использование своих персональных данных, которым была осуществлена рассылка информации о возможности проголосовать электронно). Однако, насколько известно, за три недели до ПВГ выяснилось, что доступа к государственной информационной системе получить не удастся, и «с колес» была реализована иная система

³ <https://epg.er.ru/about>

двухступенчатой идентификации по наличию в базе (при отсутствии данных в базе требовалась фотография с паспортом, как уже было в ряде некоторых проектов электронных голосований).



Авторизация

Пожалуйста, введите свой мобильный телефон - вам будет отправлен одноразовый пароль для входа.

Мобильный телефон

Я даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии ФЗ №152-ФЗ «О персональных данных» и на Политику конфиденциальности - Показать подробности

ЗАПРОСИТЬ КОД АВТОРИЗАЦИИ

ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ ГОЛОСОВАНИИ

Само электронное голосование начиналось за 5 дней, завершалось за сутки до дня голосования на участках, данные о проголосовавших передавались в УСК для исключения повторного голосования. Итоги электронного голосования хранятся в закрытом виде до окончания голосования на участках в день ВПГ. Ранее, в 2018 году, процедура была более сложной — если гражданина не было в базе ИС «Вся Россия», он должен был посетить региональный или местный исполком партии и заполнить соответствующую анкету с разрешением на использование своих персональных данных.

Так же как и в 2017 году, «открытая» модель ПВГ (ранее модель № 1) в положениях указывается как императивная для ПВГ на выборах в региональные парламенты и горсоветы региональных центров.

Однако, специальными решениями на ПВГ 2019 года из нее фактически исключены Москва (выборы Мосгордумы) и Севастополь (выборы ЗС), где введена закрытая модель выборщиков от «Единой России» и иных организаций.

Согласно статье 42 «Положения о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатами в депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ», «порядок и сроки проведения предварительного голосования могут быть изменены по решению Президиума Генсовета партии».

Для проведения праймериз «Единой России» перед выборами в МГД была разработана отдельная модель внутрипартийного голосования (ранее именовалась моделью №3). Соответствующую просьбу в марте 2019 год направил в Генеральный совет партии секретарь Московского городского регионального отделения «Единой России», депутат МГД

А. Метельский. Данный формат праймериз предусматривал голосование выборщиков, как членов ЕР, так и дружественных общественных организаций. 21 марта 2019 года Президиум Генсовета ЕР утвердил специальное «Положение о порядке проведения предварительного голосования для последующего выдвижения от Московского городского регионального отделения партии «Единая Россия» кандидатами в депутаты МГД VII созыва». Согласно ему, список выборщиков утверждается оргкомитетом из активистов партии, представителей основных НКО города Москвы, лидеров общественного мнения. Встречи кандидатов с выборщиками проводятся 20–25 мая 2019 года. Был сформирован пул выборщиков — 1210 человек (порядка 70% выборщиков были членами «Единой России», оставшиеся 30% делились между сторонниками партии и беспартийными).

В отличие от Положения о ПВГ на выборах в МГД-2019, Положения о ПВГ на выборах ЗС Севастополя в открытом доступе обнаружить не удалось⁴. Согласно информационным сообщениям, было определено 50 выборщиков: 25 человек — от партии «Единая Россия», 25 — представители общественных и ветеранских организаций. При этом на ПВГ в Севастополе было зарегистрировано 110 кандидатов⁵. Отбирать представителей из числа общественности должен был оргкомитет из семи человек. Об этом заявил секретарь генсовета ЕР Андрей Турчак во время заседания севастопольского политсовета «Единой России» в начале мая. Ранее региональное отделение ЕР хотело сделать праймериз в Севастополе полностью закрытыми.⁶

«Положение о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований и иные выборные должности местного самоуправления» на ПВГ 2019 года фактически повторяло Положение о ПВГ на выборах ЗС.

Разница лишь в том, что решения о назначении ПВГ, формировании оргкомитета и т.д. могут приниматься как Президиумом регионального политсовета, так и местным политсоветом (при наличии решения Президиума регионального политсовета о делегировании данных полномочий).

Статья 42, пункт 1 гласит, что *«Порядок и сроки предварительного голосования в муниципальных образованиях с численностью избирателей менее 10 тысяч человек, за исключением муниципальных образований административных центров субъектов РФ, устанавливаются решением Президиума регионального политического совета (местного Совета — при наличии решения Президиума регионального политсовета)»*. Для данных муниципальных образований может быть использована одна из четырех моделей ПВГ⁷. Сроки

⁴ Решение Президиума Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» о предварительном голосовании по кандидатурам для последующего выдвижения от Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатами в депутаты Законодательного собрания г. Севастополя в 2019 году от 21.03.2019. URL: <https://er.ru/news/178937/>

⁵ В Севастополе стартовала процедура предварительного голосования «Единой России». 26.05.2019. URL: <https://sevastopol.er.ru/news/2019/5/26/v-sevastopole-startovala-procedura-predvaritelnogo-golosovaniya-edinoj-rossii/>

⁶ Праймериз ЕР в Севастополе пройдут по особым правилам. 08.05.2019. URL: <http://club-rf.ru/85/news/53711>

⁷ 1) модель № 1 — в голосовании могут принимать участие все граждане РФ, обладающие активным избирательным правом на данных выборах;

2) модель № 2 — в голосовании могут принимать участие граждане, зарегистрированные в качестве выборщиков (то есть гражданин регистрируется сам, никаких решений оргкомитета для его включения в список голосующих не требуется) в соответствующих структурных подразделениях партии; голосование может проводиться непосредственно после каждой встречи кандидатов предварительного внутрипартийного голосования с выборщиками либо в единый день голосования;

3) модель № 3 — в голосовании могут принимать участие граждане из числа членов партии, членов и участников иных организаций, входящих в Организационный комитет по проведению ПВГ — список выборщиков утверждает оргкомитет (при этом 50% выборщиков должны быть членами партии). Голосование осуществляется непосредственно после проведения встреч кандидатов предварительного внутрипартийного голосования с выборщиками;

4) модель № 4 — в голосовании могут принимать только члены партии, утвержденные оргкомитетом в качестве выборщиков (как правило, речь идет о крайне ограниченном круге лиц).

могут быть изменены при проведении ПВГ на дополнительных и досрочных выборах, также порядок и сроки могут быть изменены решением Президиума Генсовета ЕР.

Согласно новой редакции «Положения о порядке проведения предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от партии «Единая Россия» кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ)» список кандидатов ПВГ формируется Президиумом политсовета регионального отделения. В данном списке должно быть не менее двух кандидатов, предложения по кандидатурам вправе вносить Президиум Генсовета ЕР и члены регионального политсовета. Затем организуются встречи кандидатов ПВГ с секретарями не менее 50% первичных и местных отделений партии на территории данного субъекта Федерации. Голосование проводится непосредственно на конференции регионального отделения.

Несмотря на неоднократно высказывавшиеся замечания, в Положении-2019, так же, как и во всех предыдущих, некорректно и в явном противоречии с официальными заявлениями описан способ голосования. Публично заявлено, что речь о т.н. «мягком рейтинге», когда избиратель может отметить в бюллетене несколько кандидатов (вплоть до максимального количества, включенных в бюллетень), которые затем рейтингуются по сумме голосов. Однако «рейтинговым» в данном случае является не форма подачи голоса, а определение результата. Подобное голосование в политологии традиционно принято называть одобрительным. С точки зрения подачи голоса «рейтинговое голосование», будучи обиходным, а не юридическим термином, скорее близко к преференциальному способу голосования, когда избиратель ранжирует (рейтингует) в бюллетене кандидатов в порядке убывания своих симпатий (от первого места к последующим). Недействительными считаются бюллетени, которые не содержат отметок в квадратах, расположенных справа от сведений об участниках.

2.2.2. Качество организации ПВГ «Единой России» в 2019 году

В целом, по сравнению с предыдущими годами, информационное освещение кампании ПВГ партии «Единая Россия» в 2019 году ухудшилось в сторону большей информационной закрытости. Одновременно налицо фактическое игнорирование рядом регионов единого формата ПВГ и даже отсутствия данных по ним на едином портале.

В первую очередь проблемы касаются публикации данных о результатах ПВГ. Даже в 2018 году на едином портале публиковались сводные данные о явке на ПВГ по регионам их проведения — в 2019 году таких данных в региональном разрезе не опубликовано вообще (публикации лишь разрозненно осуществлялись на уровне самих региональных отделений). Опубликованы лишь данные об абсолютном числе голосов, полученных кандидатами, из которых установить явку на той или иной территории невозможно (так как избиратели могли отметить в бюллетене любое число кандидатов). Также из опубликованных сведений невозможно установить данные по явке в разрезе округов и территорий внутри регионов. Наличие подобных данных в 2016 году позволяло выявить целый ряд явных диспропорций между соседними участками и округами с сопоставимым составом населения, а также аномалии одновременных голосований по нескольким бюллетеням за одного и того же кандидата (к примеру, в голосовании по списку и по округу). Теперь эти данные закрыты, что усложняет общественный контроль и анализ результатов.

В отличие от 2018 года, когда данные электронного голосования публиковались в открытом доступе в разрезе участковых счетных комиссий (УСК), *в 2019 году данные электронного голосования в открытом доступе не опубликованы вообще* (ни в обобщенном виде, ни в виде данных УСК). Итоги голосования за кандидатов содержат только агрегированные данные (то есть уже с учетом суммы голосов, поданных онлайн и оффлайн). В 2018 году протоколы о итогах электронного голосования формировались автоматически и размещались по участкам по завершении голосования 3 июня непосредственно в сети интернет, где их мог увидеть любой желающий. Тогда, в 2018 году всего зарегистрировалось на сайте электронного предварительного голосования 217 285 человек. Верификацию (подтверждение)

прошли 166 673 человек. Проголосовало 139 930 человек, что составляло 0,54% от общего числа избирателей и 4,74% от общей явки на ПВГ 3 июня 2018 года. К сожалению, никаких открытых данных по электронному голосованию на ПВГ 2019 года партией не опубликовано.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ
ВЫБРАН РЕГИОН: [ВСЕ РЕГИОНЫ](#)
26 мая 2019

ДЕБАТЫ
ПАМЯТКА КАНДИДАТУ
КАБИНЕТ КАНДИДАТА

КАНДИДАТЫ

НОВОСТИ

6977

Подано заявлений:

Предварительное голосование по отбору кандидатов в органы государственной власти и местного самоуправления

ПРОГОЛОСОВАТЬ ОНЛАЙН

Найти свой участок

ВЫБЕРИТЕ ВАШ РЕГИОН

РЕГИОН

- Республика Алтай**
Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай
- Кабардино-Балкарская Республика**
Парламент Кабардино-Балкарской Республики
- Карачаево-Черкесская Республика**
Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики
- Республика Марий Эл**
Государственное Собрание Республики Марий Эл
- Республика Татарстан**
Государственный Совет Республики Татарстан
- Республика Тыва**
Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва
- Хабаровский край**
Законодательная дума Хабаровского края
- Брянская область**
Брянская областная дума
- Волгоградская область**
Волгоградская областная дума
- Новгородская область**
Государственная дума VII созыва
- Орловская область**
Государственная дума VII созыва
- Свердловская область**
Государственная дума VII созыва
- Республика Крым**
Государственный Совет Республики Крым

ГОРОД

- Анадырь**
Совет депутатов городского округа Анадырь
- Благовещенск**
Благовещенская городская дума
- Владикавказ**
Собрание представителей города Владикавказ
- Иркутск**
Дума города Иркутска
- Курган**
Курганская городская дума
- Мурманск**
Совет депутатов города Мурманска
- Салехард**
Городская дума города Салехарда
- Тула**
Тульская городская дума
- Улан-Удэ**
Мэр города Улан-Удэ
- Чита**
Дума городского округа «Город Чита»
- Южно-Сахалинск**
Городская дума города Южно-Сахалинска

- Биробиджан**
Городская дума муниципального образования «Город Биробиджан» Еврейской автономной области
- Брянск**
Брянский городской совет народных депутатов
- Вологда**
Вологодская городская дума
- Йошкар-Ола**
Собрание депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола»
- Магас**
Городской совет муниципального образования "Городской округ город Магас"
- Нарьян-Мар**
Совет городского округа «Город Нарьян-Мар»
- Симферополь**
Симферопольский городской совет городского округа город Симферополь Республики Крым
- Улан-Удэ**
Улан-Удэнский городской совет депутатов
- Хабаровск**
Хабаровская городская дума
- Элиста**
Элистинское городское собрание

Одновременно сохранились все прежние проблемы с отсутствием полного размещения решений оргкомитетов и самих окружных счетных комиссий, в первую очередь, речь идет о процессах регистрации кандидатов ПВГ, отказе в регистрации и отменах регистрации, уже не говоря о рассмотрении жалоб — таких данных в открытом доступе просто нет. В результате по-прежнему отсутствует сводная информация о выбывших кандидатах и причинах их исключения (как правило, информация о них после исключения просто удаляется с сайта). Без публикации подобных данных все декларации о повышении информационной открытости выглядят недостаточными и не до конца искренними. Даже решения федерального уровня (президиума Генерального совета), касающиеся ПВГ, размещены таким образом, что пользоваться ими довольно неудобно. В посвященном собственно ПВГ разделе они не копируются, их нужно искать по дате в общем потоке решений президиума Генерального совета. В то же время, в отличие от периода до 2017 года, в 2019 году (как и в 2018) на самом портале ПВГ размещены тексты непосредственно Положений о проведении ПВГ в региональные парламенты и местные советы.

Так же, как и ранее, материалы о предварительном голосовании (имена кандидатов, данные о них, данные о размещении счетных участков) размещались на едином информационном портале <https://pg.er.ru/>. Подобная унификация в целом полезна, однако упирается в проблему мотивации как региональных организаций, так и самих «кандидатов в кандидаты» (именуемых в 2019 году «кандидатами ПВГ»). Фактически организаторы ПВГ предоставляют кандидатам только информационную площадку в виде портала, которую каждый кандидат заполняет соответствующими данными самостоятельно. Отсутствие мотивации у значительной части кандидатов размещать подобные данные (биографии, программы и т.д.) также может свидетельствовать о степени серьезности их намерений.

На данном портале размещались данные по 10 из 13 выборам депутатов Заксобраний (то есть без Москвы, Севастополя — где была закрытая модель выборщиков, и Тульской областной думы — по данному региону без объяснения причин):

- Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай
- Парламент Кабардино-Балкарской Республики
- Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики
- Государственное Собрание Республики Марий Эл
- Государственный Совет Республики Татарстан
- Верховный Хурал (парламент) Республики Тыва
- Законодательная дума Хабаровского края
- Брянская областная дума
- Волгоградская областная дума
- Государственный Совет Республики Крым

Также размещались данные по ПВГ по довыборам депутатов Госдумы по трем округам (Новгородский, Орловский и Серовский) и по 20 из 21 назначенных выборов представительных органов региональных центров (в процессе ПВГ с портала исчезли все данные по Пензенской городской думе). Кроме того, по инициативе региональных отделений в базу на портале были включены данные ПВГ по отдельным муниципальным выборам и довыборам (например, Батайская городская дума Ростовской области или довыборы в ЗС Приморского края по округу №19 и т.д.).

Как и ранее, организаторы процедуры, очевидно, пользующиеся поддержкой администраций, фактически контролировали сами себя. Стимул к реальному контролю был только в тех немногих округах, где существовала реальная конкуренция. Реально независимые общественные организации в контроле над процедурой голосования фактически не участвовали, и организаторы процедуры, по-видимому, не стремились их привлечь.

Сохранился формальный подход и к размещению данных о дебатах между кандидатами.

Формально на сайте должны быть размещены записи дебатов с участием кандидатов, но на страницах самих кандидатов автоматических ссылок на страницы с записью дебатов с их участием нет. Их надо с помощью довольно неудобной навигации искать через раздел сайта «дебаты» <https://pg2019.er.ru/pub/debates>. Самих записей дебатов на сайте зачастую нет, либо просто указана ссылка на канал в YouTube. С учетом проблемы доступности на сайте ссылок на материалы с выступлениями конкретного кандидата не удивительно крайне низкое число просмотров подавляющего числа дебатов.

Также сохранилась существенная проблема с агрегированными данными по кандидатам по каждому региону или виду выборов. С одной стороны, «общий счетчик» показывает общее актуальное число кандидатов на праймериз, но без региональной разбивки, что было бы крайне полезно для оценки дифференциации ситуации по регионам и округам. Конечно, при кропотливой работе со списками кандидатов по каждой территории эту базу можно составить вручную, но это требует от желающего произвести сравнение, как минимум, больших временных затрат.

Так же как в 2018 году, в 2019 в ходе кампании по ПВГ реализовывался «наставнический» проект «ПолитСтартап» — <https://politstartup.er.ru> («постоянно действующий кадровый проект ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» направленный на выявление молодых граждан Российской Федерации в возрасте до 35 лет с активной жизненной позицией, готовых попробовать свои силы в общественно-политической деятельности»).

В 2018 году проект распространялся только на избирательные кампании по выборам в законодательные собрания регионов и представительные органы административных центров регионов. В 2019 он расширен и до уровня других муниципальных образований, но на выборах ЗС из него исключены Москва и Севастополь. В результате в 2019 году «ПолитСтартап» проходил в 36 субъектах РФ: 11 кампаний в законодательные органы государственной власти субъектов РФ (то есть все, кроме Москвы и Севастополя), представительные органы административных центров субъектов РФ (21 кампания) и представительные органы иных муниципальных образований (127 кампаний).

Участниками проекта могли стать:

- «Кандидат». Соискатели депутатского кресла, зарегистрированные участниками ПВГ партии, не имевшие ранее депутатского мандата в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов РФ и представительных органах административных центров (столиц) субъектов РФ соответственно;
- «Технолог». Граждане до 35 лет, имеющие представление о политических технологиях и желающих поучаствовать в реальной избирательной кампании «Кандидата».

Для участия в проекте была необходима регистрация. Также в 2019 году в проекте принимали участие выпускники 2018 года, которые помогали участникам на проекте.

С 13 февраля до 30 апреля (срок существенно увеличен более чем в два раза по сравнению с 2018 годом, когда кампания ПВГ была сокращена из-за наложения на избирательную кампанию по выборам Президента РФ) осуществлялась онлайн регистрация в проекте; 24 февраля — 30 апреля выдвижение на ПВГ, по мере продвижения происходило распределение статусов (ролей) участников проекта; 30 марта — 30 апреля обучение участников (онлайн + очные курсы в регионах); 30 марта — 6 мая распределение региональных наставников; до 6 мая — формирование команд («Кандидат»+«Политтехнологи»); до 6 мая — формирование итоговых кейсов участниками проекта; 2 апреля — 6 мая распределение федеральных наставников среди кандидатов на основе их активности в проекте; до конца мая — проведение избирательной кампании в сопровождении наставников. По официальным результатам ПВГ определяются победители проекта.

«Наставниками» должны были стать лица «из числа ведущих политтехнологов, региональных экспертов, депутатов фракций «Единая Россия» в Госдуме и законодательных (представительных) органов субъектов РФ». Обещалось, что они «будут консультировать вас лично по ведению вашей избирательной кампании». Обещано, что участники, не выигравшие

ПВГ или по условиям проекта не принимающие участие в ПВГ, но зарекомендовавшие себя, будут приглашены на стажировки в избирательные штабы, региональные исполкомы и Высшую партийную школу.

НАСТАВНИКИ

КАНДИДАТЫ-ПОБЕДИТЕЛИ



АРИНИН ЕВГЕНИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ

РЕГИОНАЛЬНЫЙ НАСТАВНИК. Депутат Биробиджанской городской Думы, предприниматель



ЩУКИН МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ

Генеральный директор Еврейская АО



АРШИНОВА АЛЕНА ИГОРЕВНА

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, координатор молодежной политики Партии



Астраханцев Валерий Сергеевич

Первый заместитель директора Республика Марий Эл



Головинская Валерия Андреевна

Студентка Республика Крым

Сообщено, что общее количество молодых кандидатов (до 23 лет) в этом году достигло рекордного уровня — 38%. Об этом сообщила координатор партии по направлению «Молодежная политика» Алена Аршинова на заседание Президиума Генерального совета «Единой России». По ее словам, количество желающих принять участие в проекте возросло в 3,5 раза — всего было получено более 5500 заявок. В то же время почти в два раза возросло и количество наставников проекта — их стало более 700. Участники проекта могли пройти обучение дистанционно на сайте «ПолитСтартапа», а также в своих регионах, где состоялось 104 очных образовательных мероприятия по прикладным темам организации избирательных кампаний. А.Турчак назвал абсолютную цифру молодых кандидатов — 1596 человек⁸.

В Республике Северная Осетия-Алания, Мурманской, Сахалинской, Пензенской областях доля молодежи составила более половины всех кандидатов. По итогам ПВГ ЕР — 2019 около 310 молодых кандидатов показали высокие результаты, которые позволяют им претендовать на выдвижение по округам и спискам партии на выборах в законодательные собрания и советы административных центров регионов. Рекордное число молодых победителей ПВГ зафиксировано в Еврейской автономной области и Чукотском автономном округе. В Биробиджане 14 из 21 или 67%, в Анадыре 40% победителей ПВГ — молодые кандидаты. Например, руководители региональных штабов МГЕР Еврейской АО и Хабаровского края Болтов Антон и Солоненко Евгений опередили действующих депутатов⁹.

⁸ Турчак: Итоговая явка на предварительном голосовании «Единой России» составила 10,41%. 30.03.2019.

URL: <https://er.ru/news/181703/>

⁹ Аршинова: Около 310 молодых кандидатов стали победителями ПГ «Единой России» на уровне заксобраний и административных центров. 30.05.2019. URL: <https://er.ru/news/181704/>

2.2.3. Особенности агитационной кампании на ПВГ партии «Единая Россия» в 2019 году

В большинстве регионов внешняя интенсивность агитационной кампании на ПВГ была существенно ниже, чем на аналогичных кампаниях предыдущих лет, 2013–2018, даже ниже, чем в 2018 году (наиболее массовыми кампаниями ПВГ стали с 2013 года после переноса выборов на сентябрь, когда возросла потребность в раннем начале фактической агиткампании). Причины этого дальнейшего снижения агитационной интенсивности, очевидно, в сочетании ряда факторов:

- снижение электоральных рейтингов «Единой России» и стремление администраций и кандидатов в большинстве случаев дополнительно не напоминать о партии;
- сохраняющаяся организационная и финансовая истощенность потенциальных кандидатов в условиях финансово-экономического кризиса. Сохраняется диссонанс сокращения финансовых возможностей кандидатов и фактического удлинения из-за праймериз избирательной кампании. Потребность в дополнительных расходах в таких условиях неизбежно будет вести к минимизации издержек и попыткам решать проблемы путем неформальных договоренностей;
- «выдавливание» ресурсных кандидатов из политики (антикриминальный и антипредпринимательский фильтры);
- общее сокращение уровня политической конкуренции после 2014 года. В условиях предрешенности результатов предварительных голосований в большинстве регионов не было и стимула на масштабное ведение агитационной кампании по предварительному голосованию. Во многих случаях она носила спокойно-символический, формальный характер и больше напоминала текущее освещение деятельности кандидатов.

В результате значительную роль играла не столько публичная агитация, сколько «мотивированный привод» и мобилизация организованных сетей сторонников (в том числе административно обусловленных), которая не всегда сопровождается яркой публичной агитацией.

Крайне показательно, что на фоне кризиса вновь в ПВГ ЕР стали использоваться в регионах «маскировочные» временные бренды, призванные дистанцировать кандидатов от партии (во всяком случае, нашими экспертами их применение не было зафиксировано ни в 2018, ни в 2017 году).

В течение нескольких лет, особенно начиная с 2012 года, фактически организуемые органами власти «праймериз» нередко являлись публично уже не мероприятиями конкретной партии, а проходили под различными временно применяемыми брендами («Народные выборы», «Гражданский референдум», «Народная экспертиза» и т.д.), создаваемыми под выборы фактически поддерживаемыми органами власти инициативами и движениями (часто не имеющими формального юридического статуса PR-конструкциями). Это также дополнительно позволяло кандидатам от власти дистанцироваться от организаций, вызывающих у части избирателей негативную ассоциацию (в первую очередь от партии «Единая Россия»), выступая как ключевой элемент «маскировочных технологий». К примеру, реализованный на выборах депутатов Мосгордумы в 2014 году проект несуществующего в реальности движения «Моя Москва» вообще формально носил непартийный характер («Единая Россия» тогда собственных праймериз не проводила).

В 2019 году к этой технологии вернулись. *В связи с низким рейтингом партии в Хабаровском крае в регионе был предпринят технологический трюк использования в ходе кампании ПВГ виртуального «непартийного» бренда вместо названия партии, под эгидой которого и шли праймериз.*

Было даже принято Решение Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» «Об особом порядке проведения ПГ по кандидатурам для последующего выдвижения кандидатами в депутаты Закдумы Хабаровского края» от 22.05.2019.

Часть членов партии во главе с ректором крупнейшего вуза Дальнего Востока (Тихоокеанский государственный университет — ТОГУ) Сергеем Иванченко объявила о создании общественной надпартийной организации «Время перемен». Участники «Времени перемен» выступили за честные выборы, прекращение партийных конфликтов и в поддержку действующего губернатора, выдвигавшегося от ЛДПР Сергея Фургала. Общественное движение поддержал генеральный секретарь «Единой России» Андрей Турчак. Полномочия по проведению праймериз были переданы движению «Время перемен». По факту на праймериз часть кандидатов заявила от движения «Время перемен», а часть пошла под флагом «Единой России».

Участники движения в своих агитационных материалах использовали фразу «движение, поддержанное губернатором Хабаровского края Сергеем Фургалом». Но Фургал не поддерживал участников движения, в своем интервью на телеканале «Губерния» губернатор заявил лишь то, что цели, которые декларирует движение, он оценивает позитивно. Позже губернатор попросил участников «Времени перемен» не спекулировать на его имени. Участникам движения пришлось вырезать информацию о поддержке губернатора из своих агитационных материалов. В июне на партийной конференции выбрали нового секретаря реготделения партии вместо подавшего в отставку с поста секретаря спикера Законодательной думы Сергея Луговского. Им стал ректор ТОГУ Сергей Иванченко.

The image shows a campaign poster for the 'ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН' (Time for Change) movement. On the left, there is a biography of Sergei Ivanchenko, with his name 'СЕРГЕЙ ИВАНЧЕНКО' circled in red. The biography includes:

- Member of the public movement 'Время перемен', supported by Governor of the Far Eastern Federal District Sergei Furgal.
- Born on May 10, 1959, in the village of Muravyevka, Tambovskaya region, Amur region.
- Studied at the Leningrad Polytechnical Institute from 1982 to 1985.
- Worked as a lecturer and senior lecturer from 1986 to 1993.
- Completed a doctorate at Saint-Petersburg State University from 1993 to 1996.
- Worked as a lecturer at the Far Eastern Federal University from 1998.
- Member of the Far Eastern Regional Duma from 2005.

 On the right, under the heading 'МОЯ ПОЗИЦИЯ' (My Position), there is a list of promises:

- Completion of reconstruction of Tikhookeanskaya Street.
- Completion of reconstruction of the 'Avangard' stadium.
- Completion of construction of micro-districts 6 and 7.
- Development of technological entrepreneurship.
- Jointly with the Government of the Far Eastern Federal District, the Administration of the City of Khabarovsk, and the Far Eastern Regional Duma to develop a project for the creation of a technological valley 'Park 'Severnyy''.

 At the bottom right, there is a call to action: 'I would like to hear from the residents of our city, what problems concern you and what needs to be done first. I ask you to come and vote on May 26, 2019. Choose your team!' and a checkmark icon. The vertical text 'ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН' is on the far right.

На ПВГ в *Гордуму Читы* кандидаты даже не стали использовать название партии в агитационных материалах, распространяемых в городе накануне предварительного голосования 26 мая¹⁰. Так, агитпродукция Игоря Билинчука и Олега Майхрука позиционировала кандидатов как часть команды «нового губернатора», которая должна прийти на смену «старой команде»

¹⁰ Булавко В. Кандидаты на праймериз «Единой России» отказались упомянуть партию в агитпродукции в Чите. 25.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130398/>

в лице бывшего главы города Анатолия Михалева и действующих депутатов по Хабаровскому и Центральному избирательным округам — Степана Викулова и Александра Зенкова.



Ведущий радиостанции «Звезда» днем 26 мая приглашал жителей Читы проголосовать за депутата гордумы Степана Викулова на предварительном голосовании «Единой России», чтобы политик смог выдвинуться в новый созыв думы от этой партии. Также он пригласил всех желающих пройти в сквер на улице Горького, чтобы увидеть, как Викулов сажает молодые деревья¹¹. Сам С.Викулов получил предупреждение за незаконную агитацию возле участка для ПВГ 26 мая в Чите¹².

Реальные стимулы к ведению активной агитации в ходе кампании ПВГ были, преимущественно, либо в регионах с наличием реальной конкуренции, либо в случаях, когда кандидаты решали иные задачи (например, общая раскрутка в расчете на выборы другого уровня, или контркомпания против конкретного оппонента). Впрочем, в 2019 году таких кампаний ПВГ почти не было.

Организация формально положенных дебатов сохранила все прежние свойства, вызывавшие претензии: отсутствие динамики, зачастую явная постановочность, отсутствие дискуссии между участниками (они лишь произносят обращение, отвечают по очереди на вопросы ведущего и, при их наличии, вопросы из зала). Низкий интерес к мероприятиям такого формата не удивителен. Так же, как и ранее, формально в интернете размещены видеозаписи всех дебатов с участием кандидатов, однако, в отличие от федеральной кампании 2016 года, ссылки на них, так же как в 2018 году, не привязаны к страницам кандидатов-участников дебатов (хотя и само качество записи многих дебатов низкое).

¹¹ Малашенко А. Зазывала приглашал голосовать за Викулова на праймериз ЕР в гордуму Читы. 26.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130428/>

¹² Булавко В. «Единая Россия» признала незаконной агитацию депутата Викулова на праймериз. 26.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130431/>

Так же, как и в 2017-2018 годах, в наименьшей степени были заметны агитационные кампании в ходе праймериз на губернаторских выборах. Важно отметить, что сама фактическая агитационная кампания действующего главы региона (или его временно исполняющего) под видом освещения его профессиональной деятельности при этом повсеместно де-факто шла довольно активно. Однако собственно кампания по предварительному внутрипартийному голосованию составляла лишь незначительную часть общей информационной фактической агиткампании.

Однако не только на выборах губернаторов, но даже во многих случаях выборов глав МСУ и представительных органов активных агитационных кампаний на ПВГ (особенно по сравнению с федеральными выборами 2016 года и региональными выборами предыдущих лет) не было.

Как уже отмечено, на выборах депутатов МГД новый формат проведения ПВГ предусматривал довольно закрытое обсуждение будущих кандидатов в МГД и, по сути, делал праймериз формальностью. В итоге партия даже не стала публично выдвигать в Москве своих кандидатов. Агитация для участников московских ПВГ была исключительно в «кабинетном» формате, либо же в формате публикации материалов об участии в собственных социальных сетях, работы с избирателями не предполагалось. Отдельно стоит отметить, что будущие кандидаты не обладали данными о конкретных персоналиях выборщиков. В праймериз приняло участие 136 человек, было проведено 8 встреч выборщиков с будущими кандидатами, в ходе которых кандидаты получили возможность провести дебаты, продемонстрировать собственные АПМ. Конфликтов по результатам проведения праймериз не обнаружено, что во многом обусловлено более закрытой моделью проведения праймериз.

В **Челябинской области** (выборы районных советов Челябинска) многие наблюдатели заметили, что в этом году праймериз «Единой России» проходили в обстановке секретности. На сайте челябинского регионального отделения партии власти периодически появлялись релизы о процедуре предварительного голосования в той или иной территории, однако получить полные данные обо всех участниках невозможно, неизвестно, где и когда проходили дебаты. Голосование в основном обеспечивалось силами бюджетников и КТОСов. На федеральном сайте праймериз 2019 года Челябинской области нет даже в списке регионов¹³.

В **Волгоградской области** в 2019 году кампания ПВГ была достаточно незаметной. Не использовались средства агитации за исключением сюжетов по ГТРК о том, что в регионе начата подготовка к выборам, и печатных АПМ отдельными кандидатами. К повышению явки на голосовании были привлечены учителя и воспитатели детских садов, которые настоятельно рекомендовали родителям пойти проголосовать.

В **Татарстане** кампания ПВГ в Госсовет производила впечатление заранее predetermined. Формат праймериз не предусматривал активной конкурентной борьбы и полемики. Дебаты транслировались в онлайн-режиме на сайте предварительного голосования (rg.er.ru) и в соцсети «Одноклассники». Всего, по заявлению председателя оргкомитета праймериз «ЕР», секретаря Госсовета РТ Л. Мавриной, кандидатами в депутаты на праймериз было проведено более 90 встреч с населением, 190 дебатов и около 300 агитационных мероприятий¹⁴. Информация о ходе праймериз велась через СМИ, соцсети и YouTube; но при этом порой создавалось впечатление, что «претенденты оппонируют не друг другу, а сами себе»¹⁵.

Перед предварительным голосованием спикер Госсовета РТ Ф. Мухаметшин провел рабочую встречу с его участниками, на которой заявил, что будущим депутатам предстоит непростая работа по выполнению крупных национальных проектов — за три ближайших года в

¹³ Григорьева С., Дыбин А. Фрики, война кланов, жалобы и доносы. 24.05.2019. URL: https://www.znak.com/2019-05-24/pochemu_praymeriz_er_v_chelyabinske_stali_provalom_politicheskikh_menedzherov

¹⁴ Скрябин И. Фарид Мухаметшин — участникам праймериз: «Все сразу, по шелчку мы, конечно, не решим, но...» URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/425481>

¹⁵ Атласов Н. Мусорная реформа глазами «единополосца». URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/424347>

РТ на их реализацию направят более 48,5 млрд рублей. «Это большие, серьезные средства», — сказал он, добавив, что партия должна вести регулярный контроль за целевым расходованием данных средств, следить за ходом реализации нацпроектов. Помимо рабочей встречи, все участники праймериз поддержали традиционную республиканскую акцию «Помоги собраться в школу», благодаря которой 3,4 тыс. школьников к 1 сентября получают портфели и наборы канцелярских принадлежностей¹⁶.

Довольно инертно прошли праймериз на выборах *Вологодской городской Думы*. Особого интереса ни у кого они не вызвали, кроме специалистов.

В *Улан-Удэ* (выборы горсовета) агитационная кампания велась не слишком активно. Массовой информационной кампании и призывов прийти на праймериз не было. Отдельные плакаты, баннеры, редкие агитационные газеты лишь в наиболее конкурентных округах. Дебаты кандидатов в округах тоже не были широко освещены. Из тысяч жителей округа на них присутствовали десятки. В большинстве округов конкуренции не было, и многие кандидаты-фавориты конкурировали с собственными подчиненными. При этом организаторы праймериз, вероятно, попытались снивелировать негативное влияние партийного бренда на избирательную ситуацию. Так, нигде, ни в агитационных материалах, ни даже на избирательных участках, не было ни одного упоминания об организаторе ПВГ — «Единой России»¹⁷. Основным кандидатом от власти на пост главы Улан-Удэ врио главы администрации города Игорь Шутенков принял решение идти самовыдвиженцем, чтобы не нести имиджевые риски, связанные с принадлежностью к партии власти. К нему присоединилась почти половина действующего состава депутатов горсовета Улан-Удэ¹⁸.

В *Иркутске* в ходе кампании ПВГ баннеров на иркутских улицах было меньше, чем на выборах в ЗС-2018, поскольку многие кандидаты не очень афишировали свое участие в праймериз. Штабы потенциальных кандидатов работали с помощью технологии «привезти людей» на выборы.

¹⁶ Там же.

¹⁷ На праймериз «Единой России» в Улан-Удэ кандидаты скупили бомжей и алкашей. 29.05.2019. URL: https://gazeta-n1.ru/news/politics/75197/?sphrase_id=3517174

¹⁸ Игорь Шутенков «отрекся» от «Единой России». 16.05.2019. URL: https://gazeta-n1.ru/news/politics/74788/?sphrase_id=3517174

ПРАЙМЕРИЗ
(выборы единого кандидата от политической партии)

Поддержите!
26 мая 2019 года
с 8.00 до 20.00

АЛЕКСЕЙ РАСПУТИН
Доверие заслужил делом



22 округ, г. Иркутск,
ул. Баррикад, 135 (библиотека №2)




Уважаемые земляки!
Прошу вас поддержать мою кандидатуру на предварительном голосовании в Думу города Иркутска. Голосование пройдет: **26 мая 2019 года с 8.00 до 20.00** в **школе №27** (бульвар Постышева, 33).

С уважением
Вячеслав ПРАВЕНЬКИЙ

В. Правенький

Общественная приемная депутата Думы г. Иркутска
Вячеслава Правенького: ул. Байкальская 198 А,

РАЗМЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ по телефону



ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ
26 МАЯ
ВМЕСТЕ МЫ МОЖЕМ БОЛЬШЕ

ИРКУТСК ОТ ВЫБИРАЕТ ДОСТОЙНЫХ

УКРАСТЬ

Социальный проект
"Школа грамотного потребителя",
для вас и ваших соседей семинары
ведут эксперты отрасли,
запись по телефону:
22-87-05.

Михаил ДАМЕШЕК

- Благоустройство дворов
- Содержание жилья
- Капитальный ремонт
- Мусорная реформа

ЗНАЕТ, КАК ЭТО РАБОТАЕТ



В *Республике Алтай* агитационная кампания в течении периода кампании ПВГ была неактивной, расклейка и разноска листовок началась лишь в последнюю неделю ПВГ. Из визуальных форм прослеживались баннеры о праймериз, листовки и плакаты кандидатов, также проходили публичные дебаты. Небольшая часть участников проводила встречи с избирателями. Информация о кандидатах была общедоступной, неоднократно публиковалась на правительственных сайтах, за неделю в газете была публикация по спискам кандидатов и перечень счетных комиссий по всем округам. Газета «Информационный вестник» тираж — 100000 экземпляров.

Редкий пример, когда агитационная кампания на ПВГ велась достаточно активно — Марий Эл. Кампания на выборах Госсобрания РМЭ велась как «настоящая» с АПМ, визуальной рекламой и т. п. Единственное, что не было агитации в СМИ. Лозунги были из серии «свой человек» без особой фантазии.

Темы дебатов касались благополучия населенных пунктов, итогов развития, основных социально-значимых проблем. Велась выборочная видеотрансляция, в основном, когда площадкой дебатов становился Общественно-политический центр республики. Многие кандидаты публиковали перед ПВГ информацию о своей деятельности в соцсетях. Член ЦИК

РМЭ с правом решающего голоса Владимир Болтачев (выдвинут ЛДПР) обратил внимание на то, что перед праймериз «Единой России» в выпуске программы «Вести Марий Эл» на государственном телеканале «Россия» был показан сюжет, нарушающий федеральные законы об образовании и об основных гарантиях избирательных прав. В сюжете об уроке технологии в йошкар-олинской школе № 6 участник праймериз, депутат городского собрания Йошкар-Олы Павел Лапшин сказал: «...сейчас я баллотируюсь в Государственное собрание, и это для меня уже новый округ, новый опыт, новые встречи». По словам кандидата, для него во время подобных встреч важно выработать программу, «с которой можно идти на основные выборы». По мнению члена ЦИК Марий Эл, Лапшин занимался предвыборной агитацией вне агитационного периода (по закону предвыборная агитация на телевидении начинается за 28 дней до дня голосования). По закону об образовании предвыборная агитация в государственных и муниципальных образовательных организациях запрещена. Шестая школа расположена в микрорайоне Дубки. Именно кандидатом по Дубковскому одномандатному округу (выборы кандидата от партии власти в парламент Марий Эл) является Павел Лапшин. Второй участник ПВГ, пришедший на школьный урок — главный инженер Завода полупроводниковых приборов Дмитрий Лабутин. Павел Лапшин, по предварительной информации, стал победителем праймериз в своем округе. Владимир Болтачев попросил ЦИК РМЭ дать правовую оценку действиям Павла Лапшина и Дмитрия Лабутина. В официальном ответе говорится, что федеральные законы не были нарушены, поскольку на момент выхода сюжета о единороссах выборы не были назначены. Минобразования сообщило по запросу ЦИК республики, что Лапшин и Лабутин находились в школе во время эколого-просветительского фестиваля, показанная в телесюжете конкурсная площадка была внеурочной, а участники праймериз давали интервью в коридоре школы, в отсутствие педагогов и школьников. Депутат Госсобрания Екатерина Вахитова («ЕР») 23 мая приехала на «последний звонок» в Юринскую среднюю школу (она расположена в округе от которого избралась и пытается избраться вновь Вахитова). Во время выступления на депутата налетел старшеклассник¹⁹.

Перед днем голосования на подъездах жилых домов были размещены типовые плакаты-приглашения для участия в ПВГ, с адресом счетного участка и списком кандидатов. Список был выборочный — вместо 5–6 кандидатов (столько человек в среднем было в одном округе) в нем были указаны по две-три фамилии участников ПВГ в Госсобрание и собрание депутатов Йошкар-Олы.

В *Вологде* участники праймериз «Единой России» массово использовали АПМ во время их проведения, в некоторых случаях наружная агитация сохранялась еще длительное время. В частности, в начале июня листовка кандидата Ивана Котова встречалась даже на здании регионального управления Следственного комитета. Большой рекламный щит Котова стоял на углу улиц Чернышевского и Гоголя.

2.2.4. Уровень конкуренции, процедура голосования и итоги ПВГ партии «Единая Россия»

В целом процедура голосования 26 мая прошла без большого числа скандалов (что не удивительно, так как зачастую фавориты и примерные результаты были известны заранее, и субъектов, заинтересованных в электоральном контроле, в этих случаях просто не было). Отмеченные скандалы и инциденты охватывают лишь небольшое число территорий (обычно это отдельные избирательные округа или даже участки). *Тем не менее, есть отдельные сигналы об административной организации голосования* (преимущественно сотрудников бюджетных предприятий), *«мотивированном приводе» (фактически подкупе) избирателей и применении иных технологий максимального повышения явки на ПВГ.*

¹⁹ <https://www.idelreal.org/a/29959492.html>

Согласно официальным сообщениям, общая явка в единый день ПВГ «Единой России» составила 10,41% (более 1,6 млн человек). Об этом на заседании Президиума Генсовета партии сообщил секретарь Генерального совета Андрей Турчак. При этом средняя явка на ПВГ по выдвижению в Госдуму составила 7,39%, по выдвижению в депутаты Законодательных собраний — 10,83%, по выдвижению в советы административных центров регионов 8,28%. Более 53 тысяч человек приняли участие в электронном голосовании²⁰.

Эти данные говорят, что явка оказалась ниже, чем на ПВГ в мае 2018 года (тогда было 11,14%), но выше, чем в мае 2017 года (9,38%) и в мае 2016 года (9,59%). Как сообщало ИА REGNUM, активнее всех голосовали избиратели Тывы (19,57%), Карачаево-Черкесии (18,22%), Северной Осетии (14,29%, горсовет Владикавказа)²¹. А.Турчак сообщил, что всего в ходе проведения голосования было зафиксировано 40 нарушений, по каждому из которых проведена проверка.

Уровень реальной конкуренции по разным уровням выборов и регионам ПВГ был очень неравным.

Наиболее выраженный имитационный характер носили «праймериз» по выдвижению кандидатов в главы регионов, которые, по сути, даже сложно назвать ПВГ, так как никаких предварительных голосований не было. Все они проходили по «закрытой» модели № 4. Ни в одном регионе у действующих глав регионов или исполняющих обязанности на данной процедуре не было значимых оппонентов, сопоставимых с ними по политическому или административному статусу. Еще более показательно, что партия вообще не проводила ПВГ и выдвижения в регионах, где действующий глава региона (или врио главы) шел самовыдвиженцем. Иными словами, действует строгое неформальное правило: партия всегда поддерживает действующего губернатора, независимо от его партийности.

В ***Республике Алтай*** 7 июня на конференции РО ЕР за выдвижение врио главы О.Хорохордина проголосовали 42 из 51 делегатов. В бюллетень для тайного голосования, согласно решению Президиума регионального политсовета, были включены также кандидатуры члена Совета Федерации Татьяны Гигель и главы администрации Усть-Канского района Эжера Ялбакова.

В ***Республике Башкортостан*** 10 июня на конференции РО ЕР за врио главы Радия Хабирова проголосовало 264 человека из 319. Помимо Хабирова выдвигались на этот пост также депутат Госдумы РФ Зариф Байгускаров, бывший глава Кумертау Борис Беляев и председатель регионального отделения «Опора России» Ляйсан Николаева.

В ***Республике Калмыкия*** 10 июня на конференции РО ЕР за врио главы Бату Хасикова проголосовали 102 из 119 делегатов. Кроме Хасикова, в бюллетень были включены кандидатуры заместителя секретаря реготделения «Единой России» по проектной деятельности, депутата Народного Хурала Калмыкии Сергея Сухинина, депутата Народного Хурала, председателя КРОО «Союз десантников Калмыкии» Очира Халгаева. Каждый кандидат провел встречи с секретарями первичных и местных отделений Партии, на которых представил свою предвыборную программу.

В ***Ставропольском крае*** 2 июня на конференции РО ЕР за действующего губернатора В.Владимирова проголосовали 148 из 172 делегатов. В бюллетень также были включены кандидатуры директора музейно-выставочного комплекса «Моя страна — моя история» Георгия Головина, ректора Пятигорского государственного университета Александра Горбунова, руководителя «Ресурсного центра поддержки добровольчества и гражданских инициатив Ставропольского края» Елены Козак и председателя ассоциации «Крестьянских фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов Ставропольского края» Василия

²⁰ Турчак: Итоговая явка на предварительном голосовании «Единой России» составила 10,41%. 30.03.2019. URL: <https://er.ru/news/181703/>

²¹ <https://regnum.ru/news/2636283.html>

Лопатина. Каждый кандидат провел встречи с секретарями 933 первичных и местных отделений партии, представил свою программу.

В **Волгоградской области** 12 июня на партконференции волгоградского отделения за выдвижение губернатора Андрея Бочарова проголосовали 188 делегатов, за Николая Семисотова, спикера облдумы — 8 делегатов.

В **Вологодской области** решение о выдвижении губернатора О.А. Кувшинникова принято подавляющим большинством голосов на конференции регионального отделения партии 28 июня. За его кандидатуру проголосовали 120 из 128 делегатов. Ранее, 4 июня на региональном форуме партии почти 1,5 тысячи партийцев также поддержали решение Олега Кувшинникова идти на выборы. В бюллетень для тайного голосования были включены кандидатуры Кувшинникова и заместителя председателя Законодательного Собрания Вологодской области Романа Заварина. Кандидаты в рамках предварительного голосования встретились с более чем 50% секретарей первичных отделений «Единой России».

В **Курской области** 13 июня на конференции РО ЕР за кандидатуру врио губернатора Романа Старовойта проголосовали 229 из 257 делегатов. В бюллетень для тайного голосования также были включены кандидатуры руководителя региональной общественной приемной председателя партии «Единая Россия», депутата Курской областной Думы Валерия Мелихова, депутатов Курского городского Собрания Вячеслава Хлопонина и Елены Цукановой. Каждый кандидат провел встречи с 856 секретарями первичных и местных отделений партии, на которых представил свою программу. При этом информация о встречах (большая часть из которых проводилась в районах области) не получала широкого освещения в СМИ региона — иначе говоря, медийное позиционирование Р. Старовойта мало связывалось с «Единой Россией». О встречах и «дискуссиях» писала, преимущественно, лишь партийная пресса и ресурсы.

В **Липецкой области** объявленная «предварительным внутрипартийным голосованием» конференция по выдвижению кандидата в губернаторы прошла 14 июня. За врио губернатора Игоря Артамонова проголосовали 93 из 107 делегатов. В бюллетень также были включены кандидатуры члена Генсовета Партии, депутата горсовета Александра Афанасьева, депутата облсовета, директора СОШ № 29 Липецка Марины Донских.

В **Мурманской области** 8 июня на ХХІХ конференции Мурманского регионального отделения «Единой России» за врио губернатора Андрея Чибиса проголосовало 159 из 176 делегатов. В бюллетень также были включены кандидатуры первого заместителя председателя Мурманской областной Думы Владимира Мищенко, директора гимназии №8 города Мурманска Ольги Дзюбы и главы муниципального образования города Кировск Вадима Турчинова

Оренбургское отделение «Единой России» выдвинуло врио губернатора Д. Паслера кандидатом на выборы губернатора 1 июня. Он набрал 141 из 153 голосов. В бюллетень для тайного голосования, согласно решению регионального политсовета, были также включены кандидатуры начальника Оренбургского президентского кадетского училища Татьяны Машковской и секретаря местного отделения Ленинского района Оренбурга, директора управления федеральной почтовой связи Оренбургской области Романа Цуканова. Кандидаты встретились со секретарями всех 1765 первичных отделений «Единой России» в области.

В тех регионах, где действующие главы решили идти на выборы как независимые кандидаты, ЕР вообще не стала проводить даже видимости ПВГ и никого выдвигать, а решила их поддержать: Забайкальский край (конференция РО ЕР 26 июня единогласно поддержала беспартийного Александра Осипова), **Астраханская область** (конференция РО ЕР 15 июня единогласно поддержала беспартийного Игоря Бабушкина), **Курганская область** (12 июня беспартийный Вадим Шумков поддержан на партийном форуме «За развитие Курганской области», ранее В. Шумков посетил съезд партии), **Сахалинская область** (единогласная резолюция поддержки Валерия Лимаренко 23 мая на втором этапе Форума партийных проектов, которые инициировала и курирует партия «Единая Россия» в области), **Челябинская область** (беспартийный Алексей Текслер единогласно поддержан 11 июня на заседании

регионального политсовета и совещании с секретарями местных отделений), *Санкт-Петербурге* (еще в ноябре 2018 о поддержке Александра Беглова заявил секретарь Президиума Генсовета ЕР А. Турчак, 25 июня о его поддержке по итогам конференции петербургского отделения сообщила пресс-служба РО ЕР²²),

Крайне информационно закрыто прошли ПВГ на выборах в Мосгордуму и Заксобрание Севастополя. Точные их результаты неизвестны.

В Севастополе (особая закрытая модель с выборщиками, ранее известна как «модель №3») 75 кандидатов состояли в «Единой России», 7 — сторонники Партии. Еще 29 участников — почти четвертая часть от общего числа кандидатов — не имеют отношения к «Единой России». Помимо 12 действующих депутатов ЗС и муниципальных советов, в ПВГ принимали участие представители общественных организаций и СМИ, предприниматели и работники социальной сферы²³.

Даже в случае использования наиболее открытой модели голосования (которая применялась ограниченно), в части регионов ее применения кампания в реальности во многом носила имитационный, формальный характер, ее итоги были зачастую заранее предрешены.

Так имитационным было ПВГ во всех округах довыборов в Госдуму, а также во всех четырех региональных центрах, где избирают мэра города населением.

Так в Серовском округе №174 Свердловской области на ПВГ победил биатлонист спортсмен-инструктор Центра спортивной подготовки сборных команд России Антон Шипулин 1987 г.р. Он написал на своей странице в Instagram, что, по предварительным данным, он набрал 79% на предварительном голосовании. Явка на праймериз, по словам Шипулина, составила 6,81%. По данным пресс-службы свердловского отделения партии, на участки в Серовском округе пришли более 30 тыс. избирателей²⁴. По данным портала rg.eg.ru за А. Шипулина проголосовало 24074 человек, второе место занял ранее публично неизвестный директор Фонда содействия президенту в борьбе с коррупцией Георгий Соболев — 3744 голоса. Всего было шесть кандидатов.

В Орловском округе № 145 явка на праймериз по Орловской области составила 9,93% — на голосование пришли более 62 тысячи человек. 29 избирателей проголосовали в интернете²⁵. Победила ректор Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева Ольга Пилипенко (47317 голосов или 75,42%). Второй результат показала директор лицея №33 Орла Наталья Зубцова (16811 и 26,83%). Всего было шесть кандидатов.

В Новгородском округе №134 (вся территория Новгородской области) проголосовали 23125 избирателей — это около 4,67% от численности избирателей Новгородской области²⁶. Победу одержал мэр Великого Новгорода до 2018 года, а ныне зам. пред. Правительства Новгородской области Юрий Бобрышев (18464 голоса или 80,64% голосов). Второе место занял адвокат Сергей Демидов (2586 голосов). Всего было 5 кандидатов.

Кандидат в Государственную думу РФ по Комсомольскому округу №70 Хабаровского края избирался по закрытой модели — на региональной партийной конференции 15 июня 2019 года. Заявки на участие в ПВГ от кандидатов принимались с 3 по 10 июня. По итогам приема заявок было подано три заявления от участников. Это руководитель ООО «ГринАгро» Андрей

²² Реготделение «Единой России» заявило о поддержке Беглова на выборах главы Петербурга. 25.06.2019. URL: <https://tass.ru/politika/6592123>

²³ В Севастополе стартовала процедура предварительного голосования «Единой России». 26.05.2019. URL: <https://sevastopol.er.ru/news/2019/5/26/v-sevastopole-startovala-procedura-predvaritelnogo-golosovaniya-edinoj-rossii/>

²⁴ Балюк О. Биатлонист Антон Шипулин выиграл праймериз «Единой России» при низкой явке. 27.05.2019. URL: https://www.znak.com/2019-05-27/biatlonist_anton_shipulin_vyigral_prajmeriz_edinoj_rossii_pri_nizkoj_yavke

²⁵ Пилипенко выиграла праймериз ЕР и пойдет на выборы в Госдуму. 27.05.2019. URL: <http://orel.bezformata.com/listnews/pilipenko-viigrala-prajmeriz-er-i-pojdet/75153735/>

²⁶ <http://vybor-naroda.org/stovyborah/134163-yurii-bobryshev-oficialno-stal-kandidatom-v-deputaty-gosdumy-ot-novgorodskoy-oblasti-ot-edinoj-rossii.html>

Михеев, депутат Законодательной думы Хабаровского края Владимир Иванов, а также артист, композитор, общественный деятель Виктория Цыганова. Процедура прошла путем тайного рейтингового голосования за кандидатов делегатами конференции реготделения. В результате, из 123 делегатов 28 проголосовали за кандидатуру Андрея Михеева, 32 — за Владимира Иванова и 104 голоса было отдано Виктории Цыгановой.

В целом инерционно-формальный ход кампании ПВГ в большинстве регионов вполне коррелировал с предсказуемостью полученных результатов. Однако из этого правила, как и в 2017–2018 годах, есть исключения, где при инерционном поведении властей в ожидании низкой явки внезапные победы одержали неожиданные претенденты. ***Как представляется, при общем инерционном сценарии низкой явки именно тот, кто решил провести наиболее яркую кампанию и хоть как-то выделиться, и получил электоральный бонус (в том числе за счет мобилизации своих сторонников при электронном голосовании).***

На ПВГ в Госсовет **Татарстана** оргкомитет в течение трех месяцев зарегистрировал 234 кандидата, в т.ч. 153 человека по одномандатным округам, 116 — по единому республиканскому округу²⁷ (некоторые собирались баллотироваться и по списку, и по одному из округов). В трех округах на праймериз не заявился ни один желающий. Обращает на себя внимание, что на праймериз заявили почти все члены правительства Татарстана и главы муниципальных образований (которые явно не все сразу собираются покинуть свои посты): возможно, как элемент тестирования популярности чиновников республиканского уровня и районных глав²⁸.

В ПВГ также не принимали участие многие наиболее крупные и известные предприниматели и гендиректора (что может быть как имиджевым решением — избежать ассоциирования партии с миллионерами и мультимиллионерами; так и отсутствием у них политической потребности в выдвижении именно от партии). В праймериз, однако, приняли участие некоторые из заместителей гендиректоров, руководители структурных подразделений, председатели профкомов крупных предприятий (округ № 24 — Г. Музипова, пред. профкома завода «ТАНЕКО»; округ № 26 — Р. Гиззатуллин, зам. гендиректора ОАО «ТАИФ»; округ № 29 — Р. Халимов, первый зам. гендиректора «Татнефти»). В частности, в праймериз по округам приняли участие три заместителя гендиректора «Татнефти» и один начальник управления «Татнефти»: округа № 27, 29, 36, 39.

При этом в ПВГ не принимали участия 44 депутата-«единоросса» действующего состава Госсовета РТ. 3 мая оргкомитет праймериз «Единой России» исключил из списка участников депутата Госсовета РТ И. Касымова, который находился под домашним арестом по подозрению в получении взятки в размере 2,7 млн руб.²⁹ Всего же в течение мая (до голосования 26 мая) выбыло 12 человек.

В результате 26 мая в ПВГ приняли участие 222 кандидата, 19 кандидатов решили участвовать в голосовании и по партийным спискам, и по одномандатным округам. 25% кандидатов — не члены «Единой России», 20% моложе 30 лет (45 человек). По данным оргкомитета, явка составила более 13,5% (в праймериз приняли участие 400 038 избирателей: 398 196 человек проголосовали на 460 счетных участках, а 1842 — через сайт госуслуг³⁰). Более 19% избирателей приняли участие в предварительном голосовании в Атинском, Сабинском, Тюлячинском районах. Свыше 18% избирателей проголосовали на праймериз в Арском, Балтасинском, Высокогорском, Кукморском, Муслюмовском, Сармановском, Черемшанском и

²⁷ Антонов К. На праймериз «Единой России» перед выборами в Госсовет Татарстана выдвинулись 234 кандидата // Коммерсантъ (Казань). 2019. 30 апреля. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3961231>

²⁸ Скрыбин И., Билалов Р., Иванова Е. Праймериз «Единой России» в Татарстане: 10 главных итогов и интриг. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/426093>

²⁹ Антонов К. Подозреваемого в получении взятки депутата Госсовета Ильдуса Касымова лишили регистрации на праймериз // Коммерсантъ (Казань). 2019. 3 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3961559>

³⁰ Мещеряков В. Фарид Мухаметшин победил на праймериз «Единой России» в Татарстане. URL: <https://www.idelreal.org/a/29967914.html>

Ютазинском районах. В Казани проголосовали 9,99% избирателей, в Набережных Челнах — 10,7%³¹.

Сообщения о нарушениях на праймериз были немногочисленны: накануне голосования, 24 мая, казанский штаб Алексея Навального опубликовал фотографию документа, в котором «всех сотрудников Детской хореографической школы» в Набережных Челнах обязывают принять участие в праймериз «Единой России», после чего они должны «позвонить на вахту для проставления отметки». 25 мая была информация о принуждении к участию в предварительном голосовании работников компании Velvette Marine в с. Набережные Моркваши³². Кроме того, сайт «Idel.Реалии» (проект «Радио Свобода») заявил о наличии документа под названием «Маршрутный лист Вахитовского района», из которого следует, что сотрудники образовательных учреждений Казани якобы должны обеспечить десятипроцентную явку на конкретных счетных участках. Подтвердить или опровергнуть подлинность документа в татарстанском отделении «Единой России» отказались³³. Собранные журналистом А. Григорьевым из «Idel.Реалии» сообщения из Елабуги, где на праймериз выдвинулся и победил глава Елабуги и Елабужского района Г. Емельянов (Емельянов — 8268 голосов, Шаймуратов — 1598 голосов), могут свидетельствовать о подтасовке результатов предварительного голосования в пользу главы³⁴.

Итоги праймериз были опубликованы на сайте «Единой России» и широко комментировались³⁵. Первыми тремя номерами в списке стали спикер Госсовета РТ Ф. Мухаметшин, руководитель команды «КАМАЗ-Мастер» В. Чагин и основатель сети полилингвальных детских центров «Бала-Сити» А. Насырова (и Чагин, и Насырова — беспартийные).

Ряд министров и высокопоставленных чиновников оказались в проходной части списка: вице-премьер и министр сельского хозяйства и продовольствия М. Ахметов (4 место), гендиректор АО «Телерадиокомпания «Новый Век» И. Аминов (5 место), министр земимущества А. Хамаев (8 место), министр финансов Р. Гайзатуллин (10 место), глава агентства «Татмедиа» А. Зарипов (13 место), председатель госкомитета РТ по архивному делу Г. Габдрахманова (18 место), глава Управления ЗАГС Кабмина РТ Г. Нигматуллина (24 место), председатель комитета РТ по социально-экономическому мониторингу В. Кандилов (27 место), руководитель агентства инвестиционного развития РТ Т. Минуллина (32 место). Вероятно, некоторые из них (возможно, М. Ахметов и И. Аминов) могут стать депутатами и покинуть госслужбу, но большинство, скорее всего, предпочтут сохранить свою должность. Не исключено, что в Госсовет РТ перейдут и некоторые из глав (вышеупомянутый глава Елабуги Г. Емельянов, глава Зеленодольска и Зеленодольского района Г. Тыгин, а также глава Спасского района К. Нугаев; последние двое выдвинулись не только по мажоритарным округам, но и по списку — 16 и 33 места)³⁶.

Вице-спикеры Ю. Камалтынов (7 место) и Т. Ларионова (9 место), а также руководители и замы трех комитетов Госсовета также в проходной части списка (главы комитетов по законности и правопорядку Ш. Ягудин (12 место), по социальной политике С. Захарова (22

³¹ 13,5% избирателей республики проголосовали на праймериз татарстанской «Единой России». URL: <https://www.business-gazeta.ru/news/425763>

³² https://vk.com/teamnavalny_kzn?w=wall-140356985_16288; см. также https://vk.com/teamnavalny_kzn?w=wall-140356985_16294

³³ Мещеряков В. Татарстан: В «Единой России» отказались комментировать информацию о принуждении к участию в праймериз. URL: <https://www.idelreal.org/a/29963510.html>

³⁴ Григорьев А. «Пришли с утра на праймериз — а нам: "Вы уже проголосовали!"». URL: <https://www.idelreal.org/a/29974632.html>

³⁵ https://tatarstan.er.ru/pg_2019/result_pg; см., напр.: Скрыбин И., Билалов Р., Иванова Е. Праймериз «Единой России» в Татарстане: 10 главных итогов и интриг. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/426093>

³⁶ Григорьев А. Регистрация на вылет. Емельянов и Тыгин готовят себе запасные аэродромы? URL: <https://www.idelreal.org/a/29956451.html>; Скрыбин И., Билалов Р., Иванова Е. Праймериз «Единой России» в Татарстане: 10 главных итогов и интриг. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/426093>

место), зам. пред. комитета по бюджету Л. Якунин (11 место). В интервале неуверенного прохождения главы комитета по экономике М. Галеев (44 место) и по экологии Т. Хадеев (47 место). Глава комитета по образованию и культуре Р. Валеев — на непроходимом 67-м месте (но он также будет, видимо, баллотироваться по округу). В списке также представлены деятели татарского национального движения драматург Р. Зайдулла (28 место) и Т. Яруллин (27 место). 11 июня Т. Яруллин отказался от участия в выборах и ушел с занимаемой им должности председателя Всемирного форума татарской молодежи. Причины этого он не пояснил³⁷.

В проходной части списка представлен также и бизнес, хотя бизнесменов и гендиректоров заметно меньше по сравнению с прежним списком «ЕР» (7 человек на проходных местах с 20-го по 40-е). Сравнительно неплохо представлены вузы и Академия наук (президент Академии наук, ректор энергетического университета, ректор кооперативного института; ректор КФУ баллотируется по округу).

Необходимо отметить, что 11 депутатов Госсовета в списке по итогам праймериз заняли места ниже пятидесятого. 16 из 19 депутатов Госсовета, принимавших участие в праймериз по округам, не смогли занять первого места, которое в большинстве своем заняли главы городов и районов (среди трех депутатов, обошедших глав районов — Р.Р. Гайзатуллин, зам. пред. комитета Госсовета РТ по экологии (округ 41), И.Р. Гафуров, ректор КФУ (округ 45) и вице-спикер Р.А. Ратникова (округ 47)). Впрочем, если главы и министры откажутся баллотироваться, то, скорее всего, «Единая Россия» как раз и выдвинет депутатов, занявших вторые места.

Информация о праймериз и об их итогах публиковалась на сайтах регионального отделения «Единой России» и сайте предварительного голосования и была доступна. Информация об итогах появилась там же³⁸. Открытых конфликтов по результатам предварительного голосования не было.

«Этот рейтинг мы берем за основу и никаких изменений вносить в него не намерены», — заявил об итогах праймериз Ф. Мухаметшин³⁹ (хотя могут быть существенные подвижки, связанные с отказом баллотироваться в депутаты Госсовета РТ, а также получать мандат). Обращает на себя внимание, однако, что в большинстве округов (43–44 из 47 округов) разрыв между первыми двумя кандидатами был не очень велик (1500 голосов и менее). Это может свидетельствовать скорее всего, о сопоставимом статусе кандидатов (глава администрации и ректор вуза; министр и глава администрации; министр и крупный бизнесмен), так как признаков скрытой, но напряженной борьбы наблюдалось.

Самая высокая явка на ПВГ объявлена в **Тыве** — 19,57% избирателей. 26 мая в республике были открыты 97 счетных участка. В бюллетенях было 96 человек (на одно место претендовали в среднем 4 человека). Все победители набрали подавляющее число голосов. Среди победителей по округам пред. Верховного хурала Кан-оол Даваа; бывший зам. пред. Правительства Тывы Байбек Монгуш; ректор Тувинского государственного университета Ольга Хомушку; заместитель мэра Кызыла Юрий Ооржак; бывший глава Кызыла (спикер городского хурала) гендиректор ИА «Тува-Онлайн» Дина Оюн; главврач Республиканского наркологического диспансера Ирина Бадыргы; депутаты Верховного хурала Юрий Кара-оол и Седен-Очур Кара-Сал; рук. исполкома РО ЕР Елена Ховалыг; и.о. директора РКП «АК ТуваАвиа» Чингис Каминов; заслуженный работник Республики Тыва Шолбан Кыргыз (лесное хозяйство); гендиректор ООО «Бойдус» Айдын Монгуш; руководитель Аппарата Верховного Хурала Онер Ондар; зам. дир. биосферного заповедника «Убсунурская котловина» Диинмей Балбан-Оол; директор Аржаанской средней школы Пий-Хемского кожууна Аяна Монгуш; пред. Ассоциации юристов Республики Тыва Артур Монгал;

³⁷ Мещеряков В. Табрис Яруллин ушел с поста председателя Всемирного форума татарской молодежи и отказался от участия в выборах в Госсовет РТ. URL: <https://www.idelreal.org/a/29993997.html>

³⁸ См.: https://tatarstan.er.ru/pg_2019/result_pg

³⁹ Скрыбин И., Билалов Р., Иванова Е. Праймериз «Единой России» в Татарстане: 10 главных итогов и интриг. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/426093>

На ПВГ в Парламент *Карачаево-Черкесской Республики* на участки предварительного голосования якобы пришли почти 18,22% от общего числа избирателей (самая высокая явка на ПВГ 26 мая по стране после Тывы). Лидерами списка стали по традиции, как и при проведении праймериз в прошлые годы, глава республики Рашид Темрезов и спикер парламента Александр Иванов. Следующие восемь мест в списке заняли Асланукова Альбина, Экзиков Мусса, Умалатов Владимир, Салпагаров Ахмат, Ганшин Алексей, Асланов Али, Салпагаров Эльдар⁴⁰.

В *Кабардино-Балкарии* на ПВГ в Парламент объявленная явка 64 819 человек (12,17%) всех избирателей. В бюллетенях было 178 кандидатов. Был открыт 71 участок, в том числе 20 на территории городского округа Нальчик. На одном из них принял участие в предварительном голосовании врио главы КБР Казбек Коков. Поименного списка победителей в СМИ обнаружить не удалось. Согласно сайту ПВГ ЕР, лидерами стали директор школы №9 г.Нальчик Ольга Коротких (20183 голоса), ректор Северо-Кавказского государственного института искусств Анатолий Рахаев (19567 голосов), зам. председателя Правительства КБР Мурат Карданов (18815 голосов). Такое распределение (первое место по региону у директора школы и лишь третье у вице-премьера) выглядит скорее как плановое задание, чем как результат свободной конкуренции.

В *Марий Эл* на ПВГ допускался любой, изъявивший желание, удовлетворяющий общим критериям претендент. По словам руководителя регионального исполкома «ЕР» Александра Майорова, свои кандидатуры на праймериз в парламент сняли два заявившихся до этого действующих депутата Госсовета: Борис Герасимов и Ольга Цветкова. Всего участниками предварительного голосования в Марий Эл были зарегистрированы 1945 человек: 227 из них заявили по Госсовету, 1718 — в органы МСУ⁴¹.

Соперниками спикера марийского парламента, 73-летнего Юрия Минакова стали пять пенсионеров. Шестой — 58-летний начальник автошколы при ДОСААФ республики, эксперт Общероссийского народного фронта Валерий Ершов. Во время дебатов с Минаковым Ершов говорил о том, что в республике после смены исполнительной власти должна обновиться и законодательная. По предварительным данным, он занял третье место, а первым стал Юрий Минаков⁴².

Полностью итоги праймериз сообщили лишь участникам, которых собрали на следующий день (27 мая) в региональном отделении «ЕР». По словам руководителя регионального исполкома партии А.Майорова, окончательно и официально фамилии победителей праймериз должны были быть названы 15 июня на конференции регионального отделения партии. До этого они прошли путь утверждения на заседании президиума регионального политсовета, а затем были представлены в федеральный политсовет в Москве.

По сообщенным данным пресс-службы регионального отделения политической партии, явка составила более 28 тысяч человек. В течение дня в Марий Эл работали 104 избирательных участка.

По сообщению местных телеграмм-каналов, независимые журналисты и блогеры Марий Эл целый день получали сообщения и скриншоты от родителей учащихся йошкар-олинских школ, в которых сообщали, что их «заставляли ходить» на праймериз «Единой России». Сообщалось, что схема давления на электорат, как правило, незамысловата: школьным учителям спускали негласный приказ проконтролировать явку родителей, для чего присылали списки с указанием конкретных фамилий граждан, работающих в бюджетных учреждениях, и работников предприятий. Учителя обязаны уведомить этих граждан об «обязательном голосовании», а потом получить от них «отчет» о том, что они проголосовали⁴³.

⁴⁰ Итоги праймериз «Единой России» в Карачаево-Черкесии никого не удивили. 30.05.2019. URL: <https://regnum.ru/news/polit/2638377.html>

⁴¹ <https://mari-el.er.ru/news/2019/5/26/edinyj-den-pg-zavershilsya/>

⁴² <https://www.idelreal.org/a/29960715.html>

⁴³ Праймериз «Единой России» в Марий Эл мог пройти с нарушениями. 27.05.2019. URL: <https://ch.versia.ru/prajmeriz-edinoj-rossii-v-marij-yel-proshel-s-yavnyimi-narusheniyami>

О том, что администрация главы региона могла влиять на подбор кандидатов для участия в праймериз, сообщил депутат Государственного собрания Марий Эл от «Единой России» Борис Герасимов. Он снялся с праймериз, а в конце мая вышел из партии⁴⁴. Герасимов рассказал, что, по его информации, как и перед предыдущим циклом (в 2014 году) с участниками парламентских выборов проводили собеседование сотрудники администрации главы региона. С самим Герасимовым перед праймериз-2019 такого собеседования не было. Очевидно, он не прошел предварительный отбор, поскольку отказался поддерживать в июле 2018 года пенсионную реформу (республиканский парламент, по инициативе главы Марий Эл А. Евстифеева большинством голосов высказался за). Не стал участвовать в праймериз и второй из двух не поддержавших пенсионную реформу марийских единороссов — Андрей Новокшанов⁴⁵. О влиянии чиновников администрации высказался и самовыдвиженец, руководитель частной управляющей компании Андрей Смышляев. Он назвал имена чиновников, работающих с потенциальными выдвиженцами: Елена Паршина (руководитель контрольного управления администрации главы Марий Эл) и Елена Яковлева, заместитель мэра Йошкар-Олы⁴⁶.

В *Хабаровском крае* по открытой модели (под уже упоминавшимся виртуальным брендом «Время перемен») проходило ПВГ в Законодательную думу Хабаровского края, в думы Хабаровска и Комсомольска-на-Амуре, а также мэра Комсомольска-на-Амуре.

Принять участие в предварительном голосовании на выборах депутатов краевого парламента решили 162 жителя края, из них 115 мужчин и 47 женщин. Средний возраст участников 44 года. Из 162 участников предварительного голосования на выборах депутатов Законодательной думы Хабаровского края, 19 — действующие краевые парламентарии. 58% от общего числа участников являются членами «Единой России», 13% — сторонники партии и 29% — беспартийные. В Хабаровске по итогам приема заявок на выборы в городскую думу были зарегистрированы 115 кандидатов. Средний конкурс составлял 3,2 человека на место. 95 человек принимают участие в ПГ впервые — это более 80% от общего числа участников. Средний возраст — 43 года. 39 кандидатов (34%) — это молодежь возрастом до 35 лет. Для участия в предварительном голосовании на выборах депутатов Комсомольской гордумы были зарегистрированы 50 кандидатов.

В день праймериз, 26 мая 2019 года, ушел с поста секретаря регионального отделения партии «Единая Россия» Сергей Луговской (он также является спикером Законодательной думы края). Он также отказался от участия в праймериз. Луговской заявил, что «это взвешенный и обдуманый шаг, который обусловлен рядом причин». «Пришло время политиков новой формации, жители Хабаровского края ждут перемен. Ведь именно от результатов этих выборов будет зависеть дальнейший путь развития нашего региона и его будущее»,⁴⁷ — добавил Луговской. Он был одним из лидеров противостояния новой администрации края во главе с С.Фургалом. После избрания нового губернатора Луговской постоянно вступал в конфликт с Сергеем Фургалом, что вело к снижению рейтинга партии в регионе. Врио секретаря партии (а затем секретарем) стал лидер движения «Время перемен» Сергей Иванченко.

Явка на ПВГ в Хабаровском крае в целом составила 3,5%. В 2018 году на праймериз перед выборами губернатора явка составляла около 9%, перед выборами в Госдуму в 2016 году — 6,3%.

Среди победителей оказались бывший и действующий главы Хабаровского района Денис Удод (по четвертому одномандатному округу, результат 58,16%) и Александр Яц (вторая региональная группа, 41,05%). Самые значительные результаты у действующих депутатов Сергея Иванченко (списки, 63,13%), предпринимателя Павла Симигина (списки — 51,4%,

⁴⁴ <https://www.idelreal.org/a/29999266.html>

⁴⁵ <https://www.idelreal.org/a/29956216.html>

⁴⁶ <https://www.idelreal.org/a/30021734.html>

⁴⁷ Побежали: Сергей Луговской покинул пост секретаря регионального отделения «Единой России». 26.05.2019. URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2019/05/26/99790/#ixzz5m4KBwrq>

одномандатный округ — 48,41%). Заявлено, что выявленные в ходе праймериз нарушения комиссия признала незначительными, не повлиявшими на результат. В основном они касались обращений на участки не по месту прописки⁴⁸. Победителем праймериз на пост мэра Комсомольска стал заместитель мэра Комсомольска по вопросам ЖКХ Алексей Разин.

Накануне праймериз в местных телеграм-каналах появилась якобы инструкция для единороссов по организации каруселей на участках. Еще один скандал произошел после проведения праймериз. Член «Времени перемен» Олег Репин, который победил в праймериз в городскую думу Хабаровска, был задержан полицией по статье 228 УК РФ. В этот же день его исключили из числа претендентов на пост депутата.

В **Брянской области** на ПВГ было создано 225 счетных участков. Организаторы отметили возросшую активность брянских избирателей⁴⁹. По данным РО, в предварительном голосовании «Единой России» приняли участие около 120 тысяч человек (более 12% от списочного состава избирателей).

По результатам лидерами общеобластного (облдума) списка стали: губернатор Брянской области Александр Богомаз, получивший более 80% голосов избирателей, секретарь реготделения партии, председатель областной Думы Владимир Попков, которого поддержали почти 74% жителей, и депутат Брянского районного Совета народных депутатов Людмила Журавлева, набравшая более 57% голосов. Победителями рейтингового голосования по общемуниципальному (горсовет Брянска) списку кандидатов стали: глава города Брянска Александр Хлиманков (65,37%), заместитель губернатора региона Владимир Оборотов (63,10%) и директор лицея №1 г. Брянска, призер конкурса «Учитель года 2018» Юрий Ключев (44,70%)⁵⁰.

Брянский блогер Владимир Чесалин, понаблюдав 26 мая за одним из участков, расположенном в Жуковском доме культуры, пришел к выводу о том, что на мероприятие мало кто пришел. В разговорах о праймериз с местными жителями, Владимир Чесалин услышал много нелестных слов в адрес правящей партии, поддержавшей повышение пенсионного возраста и другие резонансные законы, получившие резкое неприятие со стороны подавляющего большинства граждан. «Закон о запрете мата не позволяет в полной мере передать то, что думают жители Жуковки о партии власти», — высказал свои впечатления о беседах с гражданами брянский блогер⁵¹.

ПВГ в депутаты **Тульской областной Думы** проходили без скандалов. За три дня до голосования тульский областной оргкомитет исключил из перечня кандидатов действующего депутата гордумы Олега Суханова. Никаких объяснений ни со стороны Суханова, ни со стороны оргкомитета не последовало. Позже было заявлено, что он не представил подлинник справки об осуществлении депутатской деятельности. Аналогичные решения были приняты не только в отношении Олега Суханова, но и еще нескольких кандидатов, которые также не представили в оргкомитет весь необходимый пакет документов.⁵² Депутат городской Думы созыва 2010-2014 годов Дмитрий Голомысов сам снял свою кандидатуру за 2 дня до праймериз.

В списках кандидатов в облдуму в день ПВГ было 87 фамилий, из них 130 — молодые люди до 35 лет⁵³. Через два дня после праймериз были опубликованы результаты голосования, в том числе и в СМИ. Явка по Тульской области составила около 8% (90 тысяч изб.), по городу

⁴⁸ Филипповский Э., Грошин К. В Хабаровском крае наступило «Время перемен». // «Коммерсантъ» от 28.05.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3983565>

⁴⁹ http://брянский-рабочий.пф/news/na_bryanschine_zavershilos_predvaritelnoe_golosovanie_edinoj_rossii_5231.html

⁵⁰ Стали известны победители праймериз «Единой России». 29.05.2019. URL: https://www.newsbyansk.ru/fn_452044.html

⁵¹ Брянский блогер рассказал о безлюдных праймериз «Единой России». 27.05.2019. URL:

<http://bo32.ru/20190527/bryansknews/politika/bryanskiy-bloger-rasskazal-o-bezlyudnyh-prajmeriz-edinoj-rossii>

⁵² Тульский депутат Олег Суханов не пойдет на выборы. 21.05.2019. URL: https://newstula.ru/fn_450682.html

⁵³ Праймериз ЕР: Тула и Тульская области показали меньшую явку, чем средняя по России. 28.05.2019. URL:

<https://mediacfo.ru/article/2019-05-28-prajmeriz-er-tula-i-tul-skaya-oblasti-pokazali-men-shuyu-yavku-chem-srednyaya-po>

Тула около 7,45%. На ПВГ в облдуму наибольшее количество голосов набрал руководитель фракции ЕР Николай Воробьев (округ №9), за него проголосовали 4090 человек⁵⁴. По неизвестным причинам на сайте pg.er.ru материалы о ПВГ в Тульскую облдуму отсутствуют полностью.

На ПВГ в Тульскую городскую думу в день выборов был 61 претендент, наибольшее количество голосов по единому избирательному округу набрал глава администрации города Тула Евгений Авилов (30723). Наименьшее количество голосов из 37 кандидатов было у Люси Абазян (591)⁵⁵. Среди кандидатов по одномандатным округам наибольшее количество голосов набрал кандидат по одномандатному округу №2 Скуратовский — Евгений Смолянинов. За него проголосовали 1668 человек. На территории области работало 218 счетных участков, из них 53 — в Туле.

На ПВГ в *гордуму Пензы* (все материалы которого по неизвестной причине исчезли с официального общероссийского портала pg.er.ru и остались только на региональных сайтах) объявленная явка составила 8,61% избирателей (около 40 тыс. жителей), почти на 2% выше, чем в 2016 году⁵⁶. В бюллетенях было 163 кандидата, из них 81 — молодые люди в возрасте до 35 лет. По данным местных СМИ, *«Те, кто следил за теледебатами, может подтвердить, что большинство «юниоров» (да и не только) излагали свои «программы» штампованными фразами, щедро приправленными благодарностями «Единой России». Документально это никто не подтвердит, но внутренний голос подсказывает, что многие из них узнали о своем собственном намерении участвовать в праймериз от третьих лиц за несколько дней до регистрации в качестве кандидата»*. Наличие такого числа молодых кандидатов почти не сказалось на списке победителей ПВГ — почти все победители старше 35 (на момент выборов в Гордуму). Есть несколько исключений. Николаю Кузякову (округ № 14, возглавляет одно из самых успешных предприятий области «Ванюшкины сладости») 32 года, Сергею Седову (округ №3, бывший депутат гордумы — сложил свои полномочия в 2017 году из-за скандала с неверными данными в декларации о доходах) — 35. Из 25 победителей 17 — действующие депутаты (Седов — 18-й). Ни один действующий депутат, участвовавший в праймериз, не потерпел поражения. Девять депутатов — единороссов в списках кандидатов отсутствовали. Всего по одномандатным округам проходило 115 кандидатов (от 3 до 6 на округ). Из них как члены «Единой России» значились 72 человека (или 62%), как сторонники партии — 9 (или 8%) и 34 (или 30%) беспартийных. Абсолютный рекордсмен в территориальных группах, единственный кандидат, набравший более 4 тысяч голосов — Виктор Кувайцев, действующий глава администрации города Пензы. Его результат — 4 090 голосов. Следующий — заместитель главы города Иван Краснов с 3 829 голосами (не путать с его результатами по одномандатным округам — он выдвигался и там, и там). Замыкает тройку лидеров Мария Львова-Белова, у нее 3 766 голосов. Худший же результат по общему списку показала проходившая по первой территориальной группе беспартийная Тверитинова Анастасия Владимировна, за которую проголосовали 523 избирателя.

По одномандатным округам лидером оказался также Иван Краснов, получивший 897 голосов. Наименьшее число голосов среди победителей набрали Сергей Седов (573) и Роман Амстиславский (572). Именно Романа Амстиславского отметил секретарь РО Валерий Лидин, отвечая на вопрос о том, какие результаты он лично оценивает как неожиданные. Разрыв между первым и вторым местом по всем округам оказался очень показательным. В большинстве он исчисляется сотнями голосов. Глядя на цифры, говорить о наличии какой-то борьбы между кандидатами можно только в округе №8, где упомянутый уже Роман Амстиславский обошел конкурента на 26 голосов, и, с натяжкой, в округе №13, где отрыв победителя составил 103

⁵⁴ URL: https://newstula.ru/fn_452040.html

⁵⁵ Итоги праймериз «Единой России»: Списки кандидатов. 28.05.2019. URL: https://newstula.ru/fn_451896.html

⁵⁶ Валерий Лидин подвел итоги предварительного голосования. 28.05.2019. URL: <https://penza.er.ru/news/2019/5/28/valerij-lidin-podvel-itogi-predvaritelnogo-golosovaniya/>

голоса. Это заставляет нас предположить, что при распределении кандидатов по округам, в каждом случае заранее была выбрана одна очевидно сильная фигура⁵⁷.

На ПВГ в *Вологодскую гордому* на 32 счетных участках участвовало 93 кандидата по 30 округам (еще два претендента снялись). За неделю до голосования снялся председатель комитета по экономической политике и муниципальной собственности Евгений Перов. Он планировал идти самовыдвиженцем, но в итоге решил не участвовать в выборах вовсе. В праймериз проиграл один действующий депутат (Игорь Катухин), после чего выдвинулся от «Справедливой России». Во все не участвовал в праймериз арбитражный управляющий и руководитель поискового отряда Александр Метелкин. В частности, два участка пришлось на округ №1, одна часть которого приходится на Прилуки, а вторая — на Молочное: ожидалось, что там выдвинется действующий глава Вологды Юрий Сапожников. Сообщено, что в голосовании приняло участие более 18,5 тыс. граждан (7,73%).

В *Волгоградской области* результаты ПВГ оказались предсказуемы. Процесс голосования был организован на 407 счетных участках. В голосовании приняли участие 150 тысяч избирателей (8,14%). Большинство из кандидатов, прошедших праймериз, являются действующими и в прошлую кампанию выступали «спонсорами» партийного списка. Почти все победители получили подавляющее большинство голосов. В Калачевском округе жестко «прокатили» сенатора Татьяну Лебедеву. Самые низкие результаты победителей в городе Волжский, особенно в округе №10 (первое место Е.Пыльнев «лишь» 47,8%). Из 38 победителей праймериз (один по округу, второй по партийному списку), депутатов и чиновников, включая бывших, 30 человек. По округу № 3 с 63,9% выиграл бывший депутат Госдумы Олег Савченко, чья кампания на выборах в Госдуму 2016 года была неудачна и закончилась выходом из ЕР⁵⁸. Также в праймериз победила экс-спикер гордумы Волгограда Ирина Карева.

Всего в 19 одномандатных округах победу одержали 11 действующих депутатов Волгоградской областной Думы, сразу три депутата гордумы Волгограда, по одному представителю городских дум Волжского и Камышина, а также один действующий глава муниципального района. Что касается партийных списков, то в 19 региональных группах были представлены 7 действующих депутатов Волгоградской областной думы. Все они стали победителями в своих группах. Победили и 3 действующих депутата Волгоградской и Волжской гордум, представитель региональной общественной палаты. Победили также сразу два вице-губернатора — Владимир Шкарин и Александр Bloшкин. Валентина Гречина в региональной группе № 15 по итогам праймериз оказалась только второй. Безоговорочную победу здесь одержал глава Волгограда Виталий Лихачев. Третьим номером в этой региональной группе выступил действующий депутат гордумы Олег Ярыгин. В итоге получается, что 18 действующих депутатов намерены сохранить свой статус, еще 7 потенциальных кандидатов от партии власти намерены повысить свой статус с муниципального депутата до уровня регионального парламентария. И в данном случае речь идет только о первых номерах⁵⁹.

В *Курганской области* в РО ЕР официально насчитывается более 14 тысяч членов партии. На ПВГ в гордуму Кургана зарегистрировали 98 участников. Трое из них выбыли до голосования. Один — из-за смены места жительства. Двое были отстранены из-за неучастия в обязательных дебатах. Списки 95 кандидатов, адреса площадок и участков для голосования 26 мая были опубликованы и доступны. Как сообщил лидер зауральской ЕР Евгений Кафеев, в Кургане проголосовали 7,14% избирателей. При этом участие в ПВГ приняли всего 11

⁵⁷ Чернецов М. Итоги праймериз в Пензе: профанация таинства выборов. 29.05.2019. URL: <https://penza-online.ru/politika/itogi-praymeriz-v-penze-profanatsiya-tainstva-vyborov>

⁵⁸ Где меньше всего любят «Единую Россию», выяснили на праймериз. 27.05.2019. URL: <http://bloknot-volgograd.ru/news/gde-menshe-vsego-lyubyat-edinuyu-rossiyu-vyyasnili-1105126>

⁵⁹ В бой пойдут одни «старрики»: по итогам праймериз ЕР выставит на выборы старый состав. 28.05.2019. URL: <https://novostivolgograda.ru/news/politics/28-05-2019/v-boy-poydut-odni-stariki-po-itogam-praymeriz-er-vystavit-na-vybory-staryy-sostav>

действующих депутатов из 19 членов фракции ЕР в гордуме, все иные претенденты — новички. По данным экспертов, на счетных участках не отмечалось особого интереса. По данным оргкомитета, в Кургане в итоге насчитали более 18 тысяч участников голосования. Правда, конкретных цифр явки по каждому участку оргкомитет сообщить журналистам отказался. Высказываются сомнения, что в действительности на каждый из 30 участков пришли как минимум 600 курганцев. Напомним, в 2016 году на майских праймериз для выборов в Госдуму РФ на 17:00 явка по области составляла немногим более 5%⁶⁰.

Результат победителя в округе № 3, действующего депутата, директора ООО «Аргос», Артема Исламова (сына зам. пред. облдумы Марата Исламова), который, по словам Кафеева, развил максимальную активность, объясним. По неподтвержденным неофициальным данным, к примеру известный в городе предприниматель Сергей Бардин, победивший на округе №6, затратил на свою кампанию около 600 тыс. рублей. Его листовки висели в автобусах на многих маршрутах Кургана. Конфликтов по итогам праймериз не было.

На ПВГ в *горсовет Улан-Удэ* в списке кандидатов ПВГ было 84 кандидата. Среди них большинство беспартийные. Действующих депутатов в списке для голосования было всего 15 из 24.

Итоги праймериз публиковались на сайте РО ЕР, а также в основных изданиях республики. Явка составила 9,14% избирателей (27120 человек). На подавляющем большинстве участков «боролись» по два кандидата — как правило, действующий депутат горсовета и член «ЕР», а также его технический кандидат. При этом накануне голосования с ПВГ вышло около четырех десятков «единороссов», сторонников партии и беспартийных. Это облегчило задачу для оставшихся. Например, в одномандатном округе №25 «соревновались» депутат Денис Гармаев с безработным Дмитрием Золотаревым.

В 12-м округе депутат Дмитрий Сигачев, директор филиала ООО «Авиакомпания «Сириус-Аэро», пошел на пару со своим подчиненным Алексеем Ханхараевым. В округе №18 Людмила Пахомова, депутат и директор средней школы №35, конкурировала с Любовью Федоровой, учителем черчения той же школы. В округе №30 заместитель командира соединения войсковой части 32364 Анатолий Перепелица конкурировал с помощником солиста той же войсковой части Аленой Уваровой.

Не обошлось без сюрпризов, вроде проигрышей нескольких действующих депутатов⁶¹. В частности, депутат Александр Барданов проиграл предпринимателю Руслану Агееву.

⁶⁰ <https://kurgan.er.ru/news/2019/5/27/predvaritelnye-rezultaty-predvaritelnogo-golosovaniya-na-vyborah-v-kurganskuyu-gorodskuyu-dumu-26-maya-2019-goda/>;

<https://kikonline.ru/2019/05/27/edinaja-rossija-soobshhila-ob-itogah-prajmeriz-v-kurgane/>

⁶¹ Предварительные имена победителей ПВГ в горсовет Улан-Удэ:

- округ № 1 — Кавелин Сергей, гендиректор ООО «Мир бетона»;
- округ № 2 — Бредний Вадим, директор ООО «Компания Титан», действующий депутат;
- округ № 3 — Бальжинимаев Чимит, руководитель ИП «Бальжинимаев Чимит Валерьевич»;
- округ № 4 — Бальжиров Саян, гендиректор ООО «Рэд Бокс»;
- округ № 5 — Белоусов Анатолий, директор Бурятского республиканского индустриального техникума, действующий депутат;
- округ № 6 — Иванов Василий, главный инженер ООО Строительно-производственная компания «Байкалстроймаркет»;
- округ № 7 — Турченюк Дмитрий, гендиректор ООО РА «Медиатор»;
- округ № 8 — Иринчиев Александр, первый заместитель мэра Улан-Удэ;
- округ № 9 — Родионов Алексей, пенсионер;
- округ № 10 — Мельников Александр, гендиректор ООО «Основной ресурс»;
- округ № 11 — Баракин Анатолий, начальник отдела кадров Улан-Удэнского авиазавода;
- округ № 12 — Сигачев Дмитрий, директор филиала ООО «Авиакомпания Сириус-Аэро», действующий депутат;
- округ № 13 — Цыремпилов Василий, директор по развитию — главный инженер ООО «Окна Столицы»;
- округ № 14 — Ильин Владимир, гендиректор ООО «Центр деловых инициатив «Партнер»;
- округ № 15 — Шагжитаров Валерий, руководитель ИП Шагжитаров Валерий Павлович, действующий депутат;

Гендиректор «Мир Бетона» Сергей Кавелин обошел депутата Александра Тимофеева. Праймериз выиграли сразу два представителя СМИ — гендиректор АТВ Дмитрий Турченко обошел директора скандального «Эталон-С» Сергея Супоню, а гендиректор ООО «Байкалмедиаконсалтинг» Сергей Бурдинов при отсутствии сильных конкурентов выиграл в округе в центре города. Лишь 9 действующих депутатов победили на ПВГ⁶². Одним из немногих округов, где действительно было что-то похожее на конкуренцию, стал округ №28 (БСМП — Энергетик — Забайкальский), где участвовало семеро кандидатов. В нем шла активная агиткампания (баннеры, листовки и т.п.). С 1076 голосами победил гендиректор ООО «Дримагро» Самбу Чагдуров, его основной соперник депутат горсовета и зам. главного врача ГБУЗ «РЦМП МЗ РБ им. В.Р. Бояновой» Валерий Амагыров набрал лишь 484 голоса.

Сообщено, что жалоб не было. Однако, по наблюдениям СМИ и общественности, кандидаты «тестировали» грязные технологии, пользуясь тем, что ПВГ не подпадает под законодательство о выборах (подвоз избирателей, материальное «стимулирование» и т.д.). Так, по данным издания «Газета №1», в округе №26 (квартал в районе ТЦ «Заря») «специально отряженные водители отвозили материально заряженный электорат» на счетные участки. Здесь основным кандидатом был Геннадий Бадмаев — предприниматель из сферы ЖКХ, который прямо перед выборами возглавил ЖЭУ-16, контролирующее многоквартирные дома в округе, где перед этим сняли прежнего директора. К вечеру у офиса ЖЭУ-16 скопилась очередь из лиц специфической наружности, которые перед этим штурмовали избирательные участки. Депутат Народного Хурала Бурятии от КППРФ Леонтий Красовский опубликовал в Facebook фотографии лиц сомнительной наружности в футболках с агитирующими надписями «БарДАнов» (еще один возможный кандидат в горсовет)⁶³.

На ПВГ в *гордуму Читы* изначально не стал заявляться ушедший 25 января 2019 в отставку многолетний глава города, а ранее мэр Анатолий Михалев (вскоре умер — 23 июня 2019 года). Фактически он руководил городом последние 20 лет и даже после перехода на пост главы города продолжал через своих людей в администрации влиять на ситуацию в городе.

На процедуру предварительного голосования было заявлено 161 человек, допущено только 123. Голосование проходило на 30 участках. Объявленная явка составила 8966 человек⁶⁴ (3,65% — в городе на 1 января 2019 года 245067 избирателей).

Три из 15 действующих депутатов гордумы Читы, которые решили избираться в новый созыв думы от «Единой России», не смогли пройти предварительное голосование партии. В

— округ № 16 — Бурдинов Сергей, гендиректор ООО «Байкалмедиаконсалтинг»;

— округ № 17 — Норбоева Долгор, председатель совета Бурятского республиканского союза потребительских обществ, действующий депутат горсовета;

— округ № 18 — Пахомова Людмила, директор средней школы №35;

— округ № 19 — Лудупов Батор, директор средней школы №63;

— округ № 20 — Егоров Денис, гендиректор ООО «Перспектива Плюс»;

— округ № 21 — Тулонов Владимир, гендиректор ООО Жилищно-коммунальный сервис «Саяны», действующий депутат;

— округ № 22 — Путилин Дмитрий, гендиректор ООО «2ГИС» — Улан-Удэ», действующий депутат;

— округ № 23 — Агеев Руслан, руководитель ИП Агеев Руслан Алексеевич;

— округ № 24 — Сахнов Анатолий, заместитель гендиректора ООО «Абсолют-1», действующий депутат;

— округ № 25 — Гармаев Денис, гендиректор ООО «Корпорация Вкуса», действующий депутат;

— округ № 26 — Бадмаев Геннадий, управляющий ООО «Родной город»

— округ № 27 — Цыбиков Беликто, первый заместитель гендиректора ООО «ФАКТОР-АЗИЯ»;

— округ № 28 — Чагдуров Самбу, гендиректор ООО «Дримагро»;

— округ № 29 — Банзарон Андрей, директор ООО «РОСТ»;

— округ № 30 — Перепелица Анатолий, заместитель командира соединения войсковой части 32364.

⁶² На праймериз «Единой России» в Улан-Удэ не обошлось без сюрпризов. 27.05.2019. URL: <https://www.baikal-daily.ru/news/19/365287/>

⁶³ На праймериз «Единой России» в Улан-Удэ кандидаты скупили бомжей и алкашей. 29.05.2019. URL: https://gazeta-n1.ru/news/politics/75197/?sphrase_id=3517174

⁶⁴ Около девяти тысяч забайкальцев приняли участие в предварительном голосовании. 29.05.2019. URL: <https://zabkray.er.ru/news/2019/5/28/okolo-devyati-tysyach-zabajkalcev-prinyali-uchastie-v-predvaritelnom-golosovanii/>

собственных округах конкурентам уступили предприниматель Степан Викулов, зампреда гордумы Александр Зенков и главврач городской поликлиники №4 Светлана Карпова. Остальные 12 действующих депутатов, которые решили участвовать в праймериз, победили⁶⁵. *«Мы пойдём на выборы со списком, куда войдут победители предварительного голосования. Но партия не будет препятствовать выдвижению наших членов и сторонников, которые по каким-то причинам проиграли праймериз», — заявил первый заместитель секретаря регионального отделения партии Алексей Бутыльский*⁶⁶. Есть подозрение, что некоторые депутаты специально проиграли праймериз, чтобы пройти в думу самовыдвиженцами, уже потом присоединившись к фракции.

В г. **Мурманске** в ПВГ участвовало 94 человека. Акцент в привлечении голосующих был сделан на активную рекламу предполагаемых достижений городской администрации. Также всем посетившим его раздавали бесплатные кружки с изображениями Мурманска. В основном участки располагались в средних школах города. Поступали сообщения из СМИ о принуждении работников бюджетной сферы к участию в праймериз⁶⁷. Информация о праймериз, участках для голосования была опубликована в официальном печатном органе администрации, газете «Вечерний Мурманск». Конфликтов в процессе подготовки, а также по результатам в публичном пространстве замечено не было. По результатам голосования большую часть победителей составили действующие депутаты Горсовета г. Мурманска.⁶⁸ Сложно говорить, была ли в каких-то округах реальная конкуренция. Голосование проходило на 30 участках. Объявленная явка составила 37 629 человек, что составляет 15,83% от всех зарегистрированных избирателей. При том, что почти треть мурманчан, по оценкам, уже выехали из города на период летних отпусков⁶⁹.

К регионам с наиболее конкурентными кампаниями ПВГ можно отнести Республику Алтай (Госсобрание), Иркутскую область (выборы гордумы, хотя здесь скорее речь не о конкуренции на самих ПВГ, сколько о скандалах внутри руководства РО вокруг ПВГ) и некоторые другие.

На выборах депутатов **Госсообрания Республики Алтай** многие округа были конкурентными, что и показали результаты голосования. При этом по выдвижению никаких скандалов не было. Было подано 142 заявки, зарегистрировали 121 кандидата ПВГ, выбыл 21. Основной упор был сделан на привоз своих сторонников на избирательные участки в день голосования. Люди шли поддерживать представителей разных кланов, в частности, имеется видеоролик с голосования по одному из округов в Усть-Канском районе — явка по этому округу составила 30%.

Работали 49 счетных участков. Явка составила 13,89% от общего числа избирателей, всего проголосовало 22305 человек. Наиболее активно жители республики голосовали в округе №11 в Кош-Агачском районе (30,01%), в округе №23 в Усть-Канском районе (29,04%) и в округе №30 в Шебалинском районе (28,76%).

Потерпели поражение сразу несколько председателей комитетов Госсообрания — Сергей Ефимов, Виктор Хабаров и Вячеслав Уханов, а также лидер партийной фракции, вице-спикер Михаил Терехов. Кроме того, среди проигравших — руководитель банка «Ноосфера» Константин Криворученко, руководитель Фонда социального страхования по Республике

⁶⁵ Малащенко А. Три депутата гордумы Читы не прошли праймериз ЕР на выборы в новый созыв. 27.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130470/>

⁶⁶ Булавко В. URL: <https://www.chita.ru/news/130469/>

⁶⁷ Бюджетников в Мурманске заставляют участвовать в праймериз «Единой России» // ИА Северпост. URL: <https://severpost.ru/read/79588/>

⁶⁸ В Мурманске назвали имена победителей праймериз // Вечерний Мурманск. URL: <https://vmnews.ru/novosti/2019/05/28/v-murmanske-nazvali-imena-pobediteley-praymeriz>

⁶⁹ В Мурманске проголосовали больше 37 тысяч человек. 26.05.2019. URL: <http://vybor-naroda.org/lentanovostey/130725-v-murmanske-progolosovali-bolshe-37-tysyach-chelovek.html>

Алтай Светлана Кудрявцева, руководитель учреждения «Жемчужина Алтая» Герман Чепкин⁷⁰. При этом только в четырех округах победили получили менее 50% голосов (округа №3 — Радмила Пекпеева; №18 — Атыр Амыев; №24 — Айдар Мызин; №29 — Александр Казаченко)⁷¹.

При этом, по оценкам, оргкомитету удалось избежать скандалов и провести честную процедуру голосования и подсчета голосов. ЕР оказалась перед выбором, кого выдвигать кандидатами, слишком много среди проигравших знаковых фигур и спонсоров партии.

В *Иркутской области* праймериз в гордому Иркутска вообще провалились почти в половине избирательных округов. «Свои» списки кандидатов были у РО ЕР (председатель Законодательного собрания Иркутской области, руководитель РО ЕР Сергей Сокол). Именно С. Сокол после того, как в конце 2018 года возглавил ИРО ЕР, сформировал новый исполком партии, начал заниматься подбором кадров на выборы. Однако в Иркутске глава города член ЕР Дмитрий Бердников собрал свою команду, которая, по его словам, «должна победить на выборах и сделать его мэром еще на один срок». Туда он включил проверенных чиновников — например, всех заместителей мэра — руководителей округов, директоров МУПов, часть депутатов, которые доказали ему свою лояльность, учителя и директора школ, известные в округах, председатели ТОСов. Сначала команда Бердникова пошла на праймериз ЕР. Однако, затем, по слухам, с жалобой на городскую команду обратились из РО ЕР. Сокол и Бердников были вызваны в Москву, а после переговоров у секретаря генсовета партии Андрея Турчака Бердников заявил, что все договорились. По возвращению в Иркутск 66 человек городской команды снялись с праймериз, фактически обрушив их. В результате из 35 округов результаты праймериз были признаны по 23 округам, в 12 округах они не прошли из-за одного или менее одного кандидата. Сам же Бердников выступил с заявлением, что интересы руководства иркутского регионального отделения партии расходятся с интересами горожан⁷². Он отказался идти на выборы от ЕР, сказав, что пойдет самовыдвиженцем, поскольку «его партия — иркутяне». Свою игру вел также председатель городской думы Евгений Стекачев, поддерживая лояльных себе депутатов. При этом по ряду оценок, у «Единой России» ситуация стала хуже, чем год назад. Партийный фактор не будет играть большую роль, потому что выборы идут только по одномандатным округам.

Ко дню проведения предварительного голосования число кандидатов сократилось со 162 до 62 (!!!), а число округов — с 35 до 23. В 12 округах праймериз были отменены из-за отсутствия конкуренции. Выдвижение на предварительное голосование проходило в апреле. К майским праздникам ЕР сообщила о 162 кандидатах, среди них были чиновники мэрии — руководители Октябрьского и Ленинского округов Владимир Преловский и Татьяна Жичина, мэр Дмитрий Бердников, сотрудники муниципальных предприятий «Водоканал» и «Иркутская аптека», восемь педагогов и директоров школ, директор музея истории Иркутска Сергей Дубровин, представители управляющих компаний, в том числе глава «Содружества ЖКХ» Михаил Дамешек, несколько человек, связанных с семьей депутата Госдумы Алексея Красноштанова. Конкурс составлял 4,6 человека на место.

17 мая с праймериз ушли первые 39 человек, в том числе чиновники мэрии. ЕР тут же обвинила их в боязни конкуренции, неготовности к борьбе и заявила, что они «рассчитывают пойти самовыдвиженцами». Ко второй волне массового отказа от участия в праймериз таких заявлений партия уже не делала. 24 мая в ЕР сообщили, что еще 20 человек подали заявления о снятии своих кандидатур, а регистрация 41 человека была аннулирована из-за того, что их не было на дебатах, а это обязательное условие для участия в предварительном голосовании.

Тогда же было принято заявление самого главы города Иркутска Дмитрия Бердникова (избран депутатами) о снятии с праймериз. Объявляя о своем решении, глава города заявил, что

⁷⁰ «Новости Горного Алтая» от 27 мая 2019 года. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/103936>

⁷¹ «Новости Горного Алтая» от 28 мая 2019 года. URL: <https://www.gorno-altaisk.info/news/103981>

⁷² <https://www.kommersant.ru/doc/3976176>

не согласен с политикой регионального отделения партии: «У меня нет конфликта с Сергеем Михайловичем Соколом, у меня есть непонимание его политики, его отношения к партийному строительству и к городу. Это отдельный большой разговор, к которому мы вернемся. Это не то отношение, которого достоин город и, может, даже партия. Тут дело не в партии».

Праимериз были признаны несостоявшимися в округах № 4, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 26, 34, 35. После снятия кандидатов в оставшихся 23 округах конкурс составил 2,6 человека на место. 26 мая явка на праимериз в Иркутске составила 3% от общего числа избирателей, или 8,8 тысячи человек. В оргкомитет была подана одна жалоба, которая не подтвердилась.

В ПВГ в *Южно-Сахалинске* на выборах гордумы приняли участие 69 кандидатов: 16 действующих депутатов гордумы (всего во фракции партии числится 18 человек) и один депутат областной думы, а также 53 «новых» лиц. Явка составила всего 2692 человек, или менее 2% от обладающих этим правом.

Сообщалось о жесткой борьбе ряда представителей местного бизнеса друг с другом, в частности, о стремлении провести группы своих сторонников со стороны бывших депутатов гордумы, а ныне депутатов облдумы предпринимателей Юрия Цоя и Александра Шарифулина. Сам Ю. Цой лично выдвинулся на праимериз для участия в выборах в гордуму по округу № 12⁷³.

Оргкомитет предварительного голосования принял решение об отмене результатов в округах № 5 и № 8 Южно-Сахалинска, где из-за подозрения в подкупе избирателей и обилия жалоб (15 из 21 поданной претензии в целом) не удалось достоверно установить итоги волеизъявления граждан. Секретарь РО ЕР Андрей Хапочкин на брифинге заметил, что подобное в практике партии на острове происходит впервые, но идти на подобные шаги ради обеспечения прозрачности и чистоты голосования будут и впредь⁷⁴.

Кандидатов в этих округах не стали отстранять от дальнейшей борьбы — их ожидала внутрипартийная процедура одобрения с помощью выборщиков. Андрей Хапочкин и глава исполкома Татьяна Запольских такое решение объяснили невозможностью определить виновных и отделить провокации от подлинных нарушений⁷⁵.

⁷³ «Отцы города» хотят засадить в южно-сахалинскую думу своих людей. 24.05.2019. URL: <https://ys.sakh.com/news/ys/171079/>

⁷⁴ Ясько К. Подозреваемым в подкупе кандидатам в кандидаты от "Единой России" ничего не будет. 29.05.2019. URL: <https://sakhalin.info/news/171372>

⁷⁵ Победители праимериз в Южно-Сахалинске:

- 1 округ: явка 249, победитель — Олег Логачев, 222 голоса;
- 2 округ: явка 56, победитель — Сергей Замотаев, 37 голосов;
- 3 округ: явка 71, победитель — Евгений Тянь, 58 голосов;
- 4 округ: явка 142, победитель — Сергей Дубов, 99 голосов;
- 5 округ — отменен
- 6 округ: явка 88, победитель — Павел Гречанюк, 42 голоса;
- 7 округ: явка 130, победитель — Роман Альперович, 123 голоса;
- 8 округ — отменен
- 9 округ: явка 140, победитель — Елена Столярова, 99 голосов;
- 10 округ: явка 141, победитель — Светлана Левицкая, 89 голосов;
- 11 округ: явка 25, победитель — Анна Резникова, 19 голосов;
- 12 округ: явка 35, победитель — Юрий Цой, 16 голосов;
- 13 округ: явка 52, победитель — Сергей Дмитриев, 42 голоса;
- 14 округ: явка 184, победитель — Светлана Швец, 103 голоса;
- 15 округ: явка 69, победитель — Светлана Чернова, 38 голосов;
- 16 округ: явка 46, победитель — Владимир Зайцев, 42 голоса;
- 17 округ: явка 22, победитель — Кирилл Моисеев, 13 голосов;
- 18 округ: явка 86, победитель — Ольга Викулова, 36 голосов;
- 19 округ: явка 29, победитель — Павел Левочкин, 14 голосов;
- 20 округ: явка 115, победитель — Олег Болутенко, 69 голосов;
- 21 округ: явка 110, победитель — Руслан Тен, 75 голосов;
- 22 округ: явка 142, победитель — Сергей Шаров, 136 голосов;

В **Челябинской области**, где перед выборами сменился губернатор, официальные данные с сайта ЕР сообщают, что на участие в предварительном голосовании в области подали заявки 1093 человека (всего в рамках праймериз в регионе распределялось 487 мандатов). *«В этом году праймериз стали полем конфликта между городскими кланами Челябинска, — говорит один из политтехнологов. — Казалось бы, рядовая процедура, которую можно и игнорировать. Но люди зарубаются уже тут. Это говорит в первую очередь об обострении политической ситуации в городе. Еще пять лет назад такое представить было невозможно. Тогда все было договорено на берегу. На праймериз шел основной кандидат, прошедший все согласования в политблоке губернатора и партии, он вел с собой спойлеров. Да, были единичные вспышки недовольства, когда какой-нибудь наивный участник праймериз неожиданно осознал, что мир не крутится вокруг него и поддержку партии получит старший товарищ, а не он. Но это были именно единичные эксцессы. Сейчас же договоренности между центрами силы в городе, которые достигались целый год, полетели к чертям сразу после объявления праймериз»⁷⁶.*

Так в Курчатовском районе Челябинска происходило противостояние кандидатов, выдвинутых движением «Соцгород» депутата Госдумы Андрея Барышева, и иных депутатов-единороссов. Позиции «Соцгорода» всегда были сильны в Металлургическом районе Челябинска, где работал Барышев. Однако расклады изменили последние выборы в Госдуму. Тогда, напомним, Андрей Барышев заявился на праймериз в Курчатовском районе в противовес опальному экс-губернатору Михаилу Юревичу. В итоге Юревича на выборы не допустили, а Барышев, несмотря на недостаточно сильные позиции на территории, получил мандат. Наиболее серьезное и открытое противостояние в Курчатовском районе разворачивалось между «Соцгородом» и командой Ильи Мительмана. Еще одной скандальной территорией стал Ленинский район, где против двух лидеров выдвинулись оппозиционеры. Так, против спикера Челябинской городской думы Станислава Мошарова выдвинулся бывший член облзбиркома Александр Лебедев, который устраивал медийные атаки на спикера. Противника С. Мошарова Александра Лебедева оргкомитет снял с ПВГ перед голосованием. В Советском районе Челябинска два ресурсных депутата, Виталий Рыльских и Виталий Паутов, просто не пошли на праймериз «Единой России» (вероятно, из-за вопросов об их судимости)⁷⁷.

В минувшие годы публично неоднократно обсуждалась проблема использования для предварительного голосования «Единой России» государственных и муниципальных ресурсов. Стремление привязать процедуру ПВГ к границам существующих избирательных участков и даже привлекать к работе счетных комиссий членов УИК автоматически создавало проблему размещения столь большого числа счетных участков. Как следствие — попытки проводить праймериз в наиболее удобных для избирателей местах, где обычно работают сами участковые избирательные комиссии (как правило, это образовательные учреждения).

В результате жесткой критики использования государственных и муниципальных ресурсов в части регионов для голосований «Единой России» в 2016 году приходилось искать другие технические решения для проведения ПВГ. В кампаниях 2017–2019 годов никаких подобных публичных скандалов уже не было: партия заявляет, что законно арендует и оплачивает помещения, другие партии с этим не спорят. Если это правило и не соблюдается, то фактически никто из оппонентов партии подобными проверками, по имеющимся данным, не занимался и жалоб не подавал. При этом само фактическое расположение участков ПВГ в бюджетных учреждениях активно практикуется и дальше.

— 23 округ: явка 52, победитель — Николай Артеменко, 39 голосов;

— 24 округ: явка 56, победитель — Егор Барычев, 37 голосов;

— 25 округ: явка 84, победитель — Татьяна Рудакова, 77 голосов.

⁷⁶ Григорьева С., Дыбин А. Фрики, война кланов, жалобы и доносы. 24.05.2019. URL: https://www.znak.com/2019-05-24/pochemu_praymeriz_er_v_chelyabinske_stali_provalom_politicheskikh_menedzherov

⁷⁷ [https://www.znak.com/2019-05-](https://www.znak.com/2019-05-26/praymeriz_edinoy_rossii_v_chelyabinske_prohodyat_s_drakami_skandalami_i_policiey)

[26/praymeriz_edinoy_rossii_v_chelyabinske_prohodyat_s_drakami_skandalami_i_policiey](https://www.znak.com/2019-05-26/praymeriz_edinoy_rossii_v_chelyabinske_prohodyat_s_drakami_skandalami_i_policiey)

2.3. Процесс подбора кандидатов в иных партиях и организациях

На фоне менее массовой, чем в предыдущие годы, кампании по предварительному внутрипартийному голосованию «Единой России» иные политические партии фактически не проводили никаких публичных кампаний по поиску и согласованию кандидатов. Немногие исключения — не имеющий статуса партии «Левый фронт», частично аффилированный с КПРФ, и «Яблоко» в нескольких регионах.

Фактически, как и ранее, иные партии повсеместно процесс подбора кандидатов осуществляли преимущественно непублично, никаких голосований с участием беспартийных избирателей ими не проводилось, а выдвигаемые инициативы носили скорее PR характер и на практике фактически не влияли на процесс формирования списков кандидатов (что в значительной степени можно считать оправданным, учитывая незначительное число участников оппозиционных праймериз и, как следствие, их нерепрезентативность и смещенность в сторону радикализованного на фоне большинства избирателей актива).

Ранее, праймериз близкого к КПРФ «Левого фронта» в 2018 года проводились на выборах мэра Москвы и губернатора Самарской области исключительно в сети интернет (ранее, зимой 2017/2018 подобные праймериз выиграл на выборах Президента РФ Павел Грудинин, затем выдвинутый кандидатом в Президенты от КПРФ).

В 2019 году известно о праймериз «Левого Фронта» на выборах губернатора **Вологодской области**. «Левый Фронт» еще в ноябре 2018 года запустил процесс предварительного голосования (праймериз) по выборам кандидата в губернаторы Вологодской области от левых и патриотических сил. Данная инициатива была согласована с региональной организацией КПРФ и другими союзниками. Стартовый список для голосования сформирован оргкомитетом с учетом следующих критериев: возможность кандидата участвовать в выборах в соответствии с российским законодательством, принадлежность кандидата к лево-патриотическим силам, проживание или работа в Вологодской области в последние годы. Этот список не являлся закрытым, граждане могли предложить своего кандидата, который в случае соответствия указанным критериям мог быть добавлен на страницу для голосования. Были выдвинуты: Городишенин Сергей (журналист, блогер, член КПРФ), Кощеев Алексей (первый секретарь Череповецкого отделения КПРФ, член Совета Левого Фронта), Морозов Александр (первый секретарь Вологодского областного отделения КПРФ, руководитель фракции коммунистов в Законодательном Собрании Вологодской области), Прохоров Эрик (советник по вопросам правового регулирования в областной общественной организации Центр общественного контроля и защиты прав потребителей «Защита»). Также вне конкурса была добавлена кандидатура действующего губернатора Вологодской области Олега Кувшинникова — для оценки его реального рейтинга. Принять участие в праймериз мог любой гражданин, проголосовав на странице www.vologda2019.ru. Голосование проходило в один тур и завершилось в мае 2019 года. Интернет-голосование должно было сопровождаться дебатами и выступлениями кандидатов, а также активным продвижением в социальных сетях. Утверждалось, что накрутки голосов исключаются путем проведения верификации голосующего через отправку СМС. Руководитель областной организации КПРФ, депутат ЗСО Александр Морозов, который считался фаворитом праймериз, к концу января 2019 очевидным образом уступал первому секретарю Череповецкого горкома КПРФ Алексею Кощееву. По состоянию на полночь с 27-го на 28 января 2019 года число голосов в поддержку Кощеева почти втрое превосходило число голосов в поддержку Морозова⁷⁸. В итоге он и одержал победу на данных праймериз.

⁷⁸ Ростов М. Морозов проигрывает Кощееву. Вологодские коммунисты на грани раскола? 28.01.2019. URL: <http://vologda-poisk.ru/news/politika/morozov-proigrivaet-koscheevu-vologodskie-kommunisty-na-grani-raskola>



ВОЛОГДА-2019

Выборы кандидата в губернаторы Вологодской области

Кощеев А.В. ¹⁷¹

Морозов А.Н. ⁷⁷

Голик А.Ю. ¹⁹

Проخورов Э.А. ¹²

Гужев С.А. ⁵

Кувшинников О.А. ³

По организационным вопросам
просьба обращаться по адресу
guber@vologda2019.ru, в случае
возникновения технических
проблем пишите на адрес
tech@leftfront.org.



Голосование
окончено 20.05.19

Кошеев Алексей Валерьевич (51 год)

Родился 9 февраля 1968 года в г.Киров.

В Вологодскую область переехал по приглашению на работу в феврале 2001 года.

Образование: Брянский государственный технический университет по программе "Информационная безопасность" (2018), Московский финансово-промышленный университет по программе "Управление государственным и муниципальным сектором" (2019).

С 2006 года директор компании в сфере компьютерных технологий и защиты информации, инженер-программист.

Председатель отделения общероссийской общественной организации «Общественный экологический контроль России». Лидер инициативных групп граждан «Стоп ЦБК!» (<http://stop-cbk.ru>) и «Стоп Дезавид!» (<http://stop-dezavid.ru>).

Первый секретарь Комитета Череповецкого райкома, член бюро областного Комитета КПРФ, член Совета Левого Фронта. Прошёл обучение в партийной школе ЦК КПРФ.

5 декабря 2018 года по инициативе Левого Фронта стартовало предварительное голосование (праймериз) по выборам кандидата в губернаторы **Челябинской области** от лево-патриотических сил. Принять участие в праймериз мог любой гражданин, проголосовав на странице <http://Chel-2019.org>. Стартовый список для голосования сформирован оргкомитетом с учетом двух критериев: возможность кандидата участвовать в выборах в соответствии с российским законодательством и принадлежность кандидата к левым, патриотическим силам. В него вошли: Сергей Морозов (Левый Фронт), Антон Голубев (Левый Фронт), Тимур Фахретдинов (Левый Фронт), Константин Набиевский (КПРФ), Виктория Закирова (КПРФ), Ксения Халюк (КПРФ), Олег Магазов (Партия трудящихся России), Ольга Мухометьярова (Справедливая Россия, ПДС НПСР), Александр Петров (РОТ ФРОНТ). Голосовать было можно за трех человек (рейтинговый вариант). Голосование проходило с 5 декабря 2018 года по 18 мая 2019 года. Интернет-голосование сопровождалось дебатами и выступлениями кандидатов, а также активным продвижением в социальных сетях. Накрутки голосов должны были исключаться путем проведения верификации голосующего через отправку СМС⁷⁹.

На официальной странице движения во «ВКонтакте» еще 22 мая появилось сообщение, что депутат городского собрания Озерска Александр Откупщиков. выиграл праймериз «Левого фронта» в Челябинске и будет выдвигаться в главы региона. Но, как сообщили «URA.RU» собственные источники, праймериз провели заново, и было решено выдвинуть предпринимателя Сергея Морозова. 14 июня Морозов подал заявление в избирательную комиссию региона⁸⁰ как самовыдвиженец.

При этом о желании избираться в губернаторы от КПРФ в ЦК партии заявляли четыре кандидата: Сергей Морозов, Константин Набиевский, координатор челябинского отделения Национально-Патриотических сил России Александр Сотонин и депутат Озерского собрания Александр Откупщиков. В итоге региональная конференция КПРФ выдвинула Константина

⁷⁹ Стартовали праймериз кандидатов в губернаторы Челябинской области от левых сил. 06.12.2018. URL: <https://www.leftfront.org/?p=10879>

⁸⁰ Золотухина А. «Левые» меняют кандидата в губернаторы Челябинской области. 13.06.2019. URL: <https://ura.news/news/1052387449>

Нациевского, депутата гордумы Челябинска, члена Адвокатской палаты области (на праймериз Левого фронта Нациевский занял лишь пятое место). По словам секретаря челябинского отделения Игоря Егорова, предложение выдвинуть Нациевского от ЦК партии поступило еще в апреле. Сам Константин Нациевский не согласен с тем, что в партии произошел разлад: «Праймериз должен был быть компетентным, всеобъемлющим, а он по сути представлял из себя опрос на сайте. Это не серьезно. Никакого конфликта внутри регионального отделения нет. С «Левым фронтом» у нас общие цели и интересы, но разные способы их достижения. На конференцию мы приглашали представителей «Левого фронта», они не пришли. Морозов решил пойти другим путем, это его законное право»⁸¹.

Однако обычно в самой **КПРФ** обсуждение кандидатов носило внутренний многоступенчатый характер. К примеру, КПРФ в Пензе планировала конференцию по выдвижению на начало июля. До этого прошли внутривнутрипартийные совещания по кандидатурам, были определены участники предвыборных кампаний и за ними неофициально закрепили округа. При данном процессе учитывались мнения нижестоящих партийных структур, конфликтов и споров не зафиксировано.

В Москве в каждом округе, по информации партии, было как минимум 3 претендента — члены партии, сторонники, беспартийные, «лидеры протестных групп», которые проходили собеседования с кадровыми комиссиями и утверждались бюро горкома⁸². В апреле были утверждены 43 кандидата, в двух округах кандидаты еще проходили отбор. Официальный «предварительный» список кандидатов от КПРФ был представлен на пресс-конференции 3 апреля. Около четверти кандидатов — не от КПРФ, т.к. была идея выдвигать коалицию: «У нас была идея показать, что мы левые — и мы вместе. Иногда нас обвиняют в том, что мы недоговороспособные: не идем навстречу спавороссам, либерал-демократам и всем остальным и не выставляем единых местечковых кандидатов. Мы приняли решение, что те, кого мы видим своими, пусть они и не партийные — то есть Настя Удальцова из «Левого Фронта», Влад Жуковский и остальные — лучше пусть они будут с нами. Более того, они давно с нами работают и показывают свою эффективность. Таким образом наша политическая палитра становится более яркой. Мы не хотим иметь монополию на левую идею. Наша задача — показать, что мы не монополисты, но мы вместе и готовы работать со многими»⁸³.

В Марий Эл представители предвыборного штаба КПРФ заявляли, что обращают внимание на собрания депутатов местных органов власти — это важно для того, чтобы решить проблему независимости для кандидатов компартии при прохождении «муниципального фильтра» в будущем.

В Татарстане в начале июня 2019 года несколько активистов татарстанского отделения КПРФ из районов республики обратились к членам бюро рескома КПРФ с требованием не включать в партийный список КПРФ на выборах Госсовет РТ Николая Атласова и Фадбира Сафина как «лиц с сомнительной репутацией». «Мы прекрасно помним, как пять лет назад появление данных товарищей в партийном списке привело к внутривнутрипартийному раздору (летом 2013 г. Атласов и Сафин были избраны в штаб регионального «Народного фронта», состоят ли они в нем сейчас, неизвестно), критике нашей партии со стороны наших оппонентов и позорному провалу на выборах в Госсовет, когда КПРФ получила унизительные пять процентов голосов», — говорится в обращении активистов. Они просили всех членов КПРФ, делегатов региональной конференции КПРФ и вышестоящие партийные органы «не дать предать интересы избирателей, готовых голосовать за КПРФ». В проталкивании кандидатур Н. Атласова и Ф. Сафина активисты обвиняли первого секретаря рескома КПРФ

⁸¹ Александров Д. Морозов против Нациевского: у коммунистов назревает разлад накануне выборов? 18.06.2019. URL: <https://gubernia74.ru/articles/policy/1090863/>

⁸² <https://red.msk.ru/stali-izvestny-imena-kandidatov-v-kandidaty-v-mosgordumu-ot-kprf/>
<https://www.kommersant.ru/doc/3931822>

⁸³ <https://dailystorm.ru/vlast/leonid-zyuganov-o-strategii-kprf-na-vyborah-v-mosgordumu-i-ob-otnosheniyah-s-dedom>

Х. Миргалимова. Обращение активистов было передано заместителю председателя ЦК Ю. Афонину⁸⁴. Протест, вероятно, не возымел действия: на состоявшемся 12 июля пленуме рескома КПРФ был сформирован список по выборам в Госсовет РТ, в котором Н. Атласов и Ф. Сафин заняли четвертое и пятое места.

В *Волгоградской области* 18 июня группа активистов распространила петицию, в которой потребовала от лидера КПРФ отстранения от должности первого секретаря регионального отделения КПРФ Тамары Головачевой за саботаж предвыборной кампании, проявленный, по мнению авторов петиции, на партконференции⁸⁵. Так, в тексте отмечено, что выдвинутый партией Алексей Буров (кандидат на должность Губернатора Волгоградской области) имеет гораздо меньше шансов на победу, чем Н. Таранцов. Кроме того, авторы петиции фактически обвинили обком партии в подчинении интересам «Единой России». В самой партии отметили, что обвинения безосновательны. Стоит отметить, что инициатором подобной акции мог стать Н. Таранцов, который в последние годы не получает значительной поддержки в региональном отделении партии⁸⁶.

РОДП «Яблоко» проводила праймериз на выборах в трех городах: Санкт-Петербурге, Новосибирске и Екатеринбурге. Во всех случаях это были закрытые праймериз только для членов партии. Положения утверждались решениями руководящих органов региональных организаций.

В *Новосибирске* «ПОЛОЖЕНИЕ о проведении праймериз по определению кандидата на должность мэра города Новосибирска от Партии «ЯБЛОКО» было утверждено конференцией НРО РОДП «Яблоко» 28.04.2019. Согласно нему, это «процедура определения кандидата на должность мэра города Новосибирска», которая состояла из этапов выдвижения, регистрации кандидатов, дебатов и голосования. Был создан Наблюдательный совет в составе 3 человек (гарантировал соответствие проводимой процедуры праймериз правилам, в случае обнаружения нарушений давал предписания по их устранению, разрешал споры) и Организационный комитет в составе 5 человек (действия по организации и проведению праймериз, не отнесенные к полномочиям Наблюдательного совета или Счетной комиссии) в соответствии с целями проведения праймериз. Была создана Счетная комиссия в составе 3 человек (организовала процедуру голосования и осуществляла подсчет голосов). Каждый орган по проведению праймериз самостоятельно устанавливал порядок своей работы и из числа своих членов выбирал председателя.

Кандидатами могли быть граждане, не являющиеся членами других партий, поддерживающие Меморандум политической альтернативы, не наносившие ранее политический ущерб партии и имеющие право баллотироваться на должность мэра города Новосибирска. Не могли быть кандидатами лица, ранее исключенные из Партии и не восстановившие членство в ней на момент назначения голосования. Для регистрации требовались: заявление; согласие на обработку персональных данных; краткая справка о себе (не более 1800 знаков, включая пробелы) для информирования избирателей; фотография в электронной форме; согласие с Меморандумом политической альтернативы. После окончания регистрации кандидатов Оргкомитет отправлял список кандидатов в Бюро Партии «ЯБЛОКО» для предварительного согласования их выдвижения в соответствии с Уставом Партии.

⁸⁴ Мещеряков В. Члены КПРФ выступили против включения двух кандидатов в партийный список на выборах в Госсовет РТ. URL: <https://www.idelreal.org/a/29986276.html>

⁸⁵ https://www.change.org/p/председателю-цк-кпрг-зюганову-геннадью-андреевичу-немедленно-отправить-в-отставку-головачеву-тамару-петровну?recruiter=973008048&recruited_by_id=0b765f00-9157-11e9-87a5-01468ef88794&share_bandit_exp=message-16183419-ru-RU&share_bandit_var=v2

⁸⁶ <https://volga-kaspiy.ru/politics/v-volgograd-rasprostranyayut-petitsiyu-za-otstavku-pervogo-sekretarya-obkoma-kprf-tamary-golovachevoy.html>;

<http://vybor-naroda.org/lentanovostey/132467-lidera-kprf-v-volgogradskoy-oblasti-prizyvayut-otpravit-na-pokoy-za-sabotazh.html>;

<https://v102.ru/news/81591.html>

Не позднее чем через 5 дней после регистрации кандидат должен был передать в Организационный комитет тезисы своей предвыборной программы, которые затем публиковались на страницах НРО РОДП «Яблоко» в социальных сетях.

Голосование проводилось после окончания дебатов бюллетенями лично и тайно, признавалось состоявшимся, если в нем приняло участие не менее 20% членов отделения. В бюллетене кроме самих ФИО кандидатов была предусмотрена графа «Против всех». Голосование проходило ежедневно в течение семи дней с 1 по 7 июня с 13:00 до 21:00 по адресу Красный проспект, 39 оф. 303 (офис отделения). Самого кандидата на должность мэра Новосибирска выдвигала Конференция НРО РОДП «Яблоко» при наличии предварительного согласования Бюро или Исполкома Бюро Партии. В исключительных случаях Конференция НРО РОДП «Яблоко» могла выдвинуть кандидата без учета результатов проведения праймериз (ни один из кандидатов не набрал голосов больше, чем любой из остальных; заявление кандидатом, набравшим большинство голосов, своего нежелания выдвигаться; несоответствие кандидата, набравшего большинство голосов, требованиям Положения, ставшее известным после начала голосования; совершение кандидатом, набравшим большинство голосов, публичных действий, признанных Конференцией НРО РОДП «Яблоко» не менее чем тремя четвертыми голосов присутствующих делегатов наносящей политический ущерб Партии и (или) НРО РОДП «Яблоко»).

Выдвижение происходило 5–17 мая, дебаты 18–31 мая, голосование 1–7 июня, 23 июня — принятие Конференцией НРО РОДП «Яблоко» решения о выдвижении кандидата. На праймериз «Яблока» в Новосибирске заявили публицист и сопредседатель ректората Новосибирского открытого университета Дмитрий Холявченко, руководитель розничной сети в компании «Эльбор» Алексей Иванов и председатель реготделения «Открытой России» Алексей Нефедов. На первых дебатах претенденты представляли программные тезисы, на вторых — обсуждали проблемы экономики и городского хозяйства, на третьих — вопросы, связанные с местным самоуправлением и гражданским обществом.

более 50% голосов, Конференция СПб РО должна была определить выдвигаемого партией кандидата из двух кандидатов, которые набрали наибольшее количество голосов.

Кампания по праймериз «Яблока» стартовала 1 апреля. Итоги праймериз «Яблока» в Санкт-Петербурге: явка 45,22% членов РО. Б. Вишневыский 113 (65%), Е. Кузнецова 29 (17%), С. Трошин 18 (10%), А. Маханьков 11 (6%), недействительных бюллетеней 2, против всех 2.

В *Екатеринбурге* Свердловское отделение партии «Яблоко» зарегистрировало трех кандидатов в Госдуму по Серовскому округу. Заявки подал действующий депутат гордумы Екатеринбурга Константин Киселев, экс-депутат Белоярского округа Владислав Гилев и зампред регионального отделения Ирина Скачкова. На довыборы по Орджоникидзевоому округу в ЗС края: председатель первичного отделения партии в Орджоникидзевоом районе Екатеринбурга Альберт Хуснутдинов; активист «Открытой России» Владислав Постников и председатель «Комитета 101», депутат Екатеринбургской городской Думы в 2013-2018 годах Дмитрий Головин. Выбрать кандидата предстояло по результатам дебатов, которые прошли в мае. В результате в Госдуму была выдвинута И. Скачкова, в ЗС области Д. Головин.

Нестандартный для российской политической практики эксперимент «непартийных» праймериз среди кандидатов близких политических взглядов был проведен в округе №14 на выборах депутатов Московской городской думы, которые прошли 21 апреля.

Инициатором проведения праймериз была Межрайонная депутатская группа независимых депутатов муниципальных образований округа № 14 (Алексеевский, Бутырский, Марьино Роща, Останкино, Ростокино), состоящая из 36 (ранее 37) человек. Депутат Госдумы от КППРФ Д. Парфенов заявил: *«Как представитель компартии, могу сказать, что в КППРФ с большим вниманием отнесутся к результатам этого голосования. Более того, на последующей партийной конференции, обладающей официальными полномочиями по выдвижению кандидатов в депутаты, делегатам будет предложено поддержать кандидатуру того человека, который станет победителем на этих общественных праймериз⁸⁷»*. О готовности выставить победителя от «Справедливой России» на той же встрече заявлял и присутствовавший там И. Свиридов.

Юридически данная процедура была названа «Предварительное гражданское голосование». Правила проведения согласовали и утвердили четыре потенциальных кандидата, целью ПГГ было названо «сформировать сетку мотивированных сторонников, которые помогут кандидату от москвичей победить кандидата от мэрии и строительных корпораций». В них прямо указано, что «Для победы в округе 8 сентября нужно 15 тысяч избирателей. Критерием эффективности ПГГ является участие как минимум полутора тысяч человек — 10% от нужного для победы числа». ПГГ проводилась в смешанной форме — очного и электронного голосования, победитель определялся простым большинством голосов.

За организацию ПГГ отвечал штаб во главе с начальником, утверждаемым МДГ простым большинством голосов. Штаб должен был осуществлять информирование жителей округа о ПГГ, вести учет зарегистрировавшихся на сайте для голосования, осуществить материально-техническое обеспечение УИК и ЦИК. Для этих целей штаб располагал бюджетом, сформированным из взносов кандидатов и добровольных пожертвований по реквизитам, указанным на сайте moskvi4i.org.

Центральный избирательный комитет (ЦИК) формировался из двух внешних экспертов сопредседателей (не жителей округа № 14; в реальности его возглавили проживающие в других округах координаторы Единой территориальной структуры наблюдения «Наблюдатели Москвы» Михаил Тимонов как председатель и Дмитрий Кузнецов как зам.пред.), пяти представителей МДГ из разных районов (если из района в ЦИК выдвинулось более одного, то голосование по представителю для данного района проходит отдельно и он определяется

⁸⁷ Денис Парфенов: ««Праймериз» помогут определить кандидатов в депутаты Мосгордумы» 12.02.2019. URL: <https://msk.kprf.ru/2019/02/12/107999/>

простым большинством) и представителей кандидатов. Эксперт привлекался МДГ простым большинством голосов по предложению одного из участников МДГ. ЦИК должен был быть сформирован не позднее семи дней до дня голосования.

Участковые избирательные комитеты (УИК) формировались в каждом районе не позднее трех дней до дня голосования (один представитель от экспертов-сопредседателей, по одному представителю от каждого кандидата). УИК сами избирали своих председателей. На каждый район должны были быть созданы от 2 до 5 УИК. Наблюдатель мог быть от кандидата, МДГ, СМИ, партий (кроме ЕР и ЛДПР). На практике, насколько известно, даже председатель ЦИК подписанные правила получил за два дня до ППГ, а обучение проводилось в субботу утром, когда уже шло электронное голосование. Доформирование в результате шло до воскресенья.

Выдвинуться мог гражданин, обладающий соответствующим избирательным правом, за исключением ранее судимых лиц, а также действующих и бывших членов ЕР и ЛДПР, или ранее от них избранных. Выдвижение кандидатов производилось не позднее чем за 14 дней до дня голосования. Сообщение о выдвижении отправлялось штабу через сайт, а также в устной или письменной форме. Выдвижение осуществлялось на заседании МДГ простым большинством голосов от числа присутствующих. Фактом регистрации являлось внесение организационного взноса в 250 тыс. руб., подписание правил ППГ и Меморандума кандидата.

Голосовать могли сторонники МДГ, имеющие регистрацию по месту жительства на территории округа №14. Отказ в регистрации сторонником возможен по обоснованному мнению большинства членов УИК во время очного голосования и ЦИК во время электронного. При этом не может быть отказано в регистрации сторонником тем, кто имеет рекомендацию двух членов МДГ; партийные билеты «Яблока», КПРФ, СР, Партии перемен (Гражданская инициатива). Списки сторонников по итогам собеседований передавались в ЦИК не позднее 15 апреля 2019 года. При электронном голосовании подавший заявление указывал двух или более членов МДГ, с которыми он знаком (ЦИК затем запрашивал у указанных лиц подтверждение).

Электронное голосование должно было проводиться непрерывно на сайте moskvi4i.org 19, 20, 21 апреля (начало 8:00 19 апреля, окончание 21:00 21 апреля). Зарегистрироваться на сайте было нужно до 23:59 19 апреля (после регистрации избиратель проходил процедуру регистрации как сторонник МДГ). После формирования списка сторонников и его утверждения ЦИК он передавал его штабу не позднее 14:00 20 апреля. Затем, штаб передавал коды каждому стороннику удобным для него способом до 23:59 минут 20 апреля. С использованием этого кода сторонник мог лично голосовать на сайте, при этом получивший код сторонник лишался права голосовать бумажным бюллетенем. Список получивших код штаб передавал в ЦИК не позднее 6:00 21 апреля (а тот в УИК до 8 утра). Подсчет поданных электронным путем голосов осуществлялся системой «Полис» после 21:00 21 апреля и фиксировался отдельным протоколом.

Очное голосование проводилось в месте голосования 21 апреля с 9:00 до 21:00 в помещении УИК (указано, что число этих участков может быть меньше числа, установленного ЦИК, но не менее двух и не более пяти на каждый район). Адреса участков должен был определить ЦИК по предложению кандидатов и штаба ППГ не позднее пяти дней до дня голосования. Аренду помещений осуществлял начальник штаба ППГ. В реальности эта работа была провалена (одно помещение не удалось задействовать, в других интернет либо отсутствовал, либо был низкого качества и не позволял оперативно работать с базой).

При голосовании стороннику выдавали бюллетень, если, согласно электронной базе, он еще не проголосовал. Каждый член УИК мог задать голосующему при регистрации не более двух вопросов (обязательны вопросы по теме Собянина и МГД из перечня тем), время собеседования — не более 3 минут. УИК большинством либо включала гражданина в результате в список сторонников, и он голосовал, либо отказывала во включении в список и голосовании.

Всего было зарегистрировано 4 кандидата — Сергей Цукасов (Останкино), Николай Александров (Останкино), Денис Большаков (Бутырский), Ольга Кравчук (Ростокино).



Было образовано 17 участков. Избирателям было выдано 1964 бюллетеня, недействительными признано 28, действительных 1660. На сайте подало заявку на голосование 738 человек, было в итоге зарегистрировано на сайте 643 человека, было выдано электронных бюллетеней (получено паролей) 273, проголосовало 255.

В результате победил С. Цукасов с 962 голосами (50,37%), далее шли О. Кравчук (588 или 30,79%), Д. Большаков (242) и Н. Александров (123). Большая часть претензий касалась электронного голосования, в котором, по словам председателя ЦИК Михаила Тимонова, не смогли принять участие около 400 человек. Были также выявлены факты нарушения правил агитации, жесткое отсеивание избирателей, повторная выдача бюллетеней, отсутствие информации об адресах избирательных участков и др. *«На мой взгляд, агитационная кампания была провальной. Когда все это начиналось, я всерьез рассчитывал, что в результате этой кампании придет порядка десяти тысяч человек. Нельзя давать правила за два дня до выборов и нельзя УИКи формировать за один день. Процедура была переусложнена — нельзя на праймериз использовать такую сложную процедуру. И у меня огромный вопрос относительно допустимости электронного голосования»,* — сказал Михаил Тимонов на подведении итогов. Ольга Кравчук и Николай Александров признавать результаты голосования отказались, сославшись на многочисленные нарушения и нечестную, по их мнению, игру Сергея Цукасова. По их словам, агитация шла даже возле участков, голосовали не только проживающие в районе и якобы некоторые голосовали по нескольку раз. На нескольких пунктах было представлено только два кандидата (Цукасов и Большаков). По словам Александрова, участок, где он мог бы набрать большое количество голосов, был за день отозван из-за шумихи, поднятой людьми Сергея Цукасова, и на участке не было волонтера, который мог бы направить людей по правильному адресу. Два члена избирательной комиссии не поставили свои подписи под

итоговым протоколом голосования. Еще один представитель избиркома Сергей Поляков рядом с подписью сделал пометку «особое мнение». Денис Большаков признал предварительное гражданское голосование состоявшимся, а избирком, по его мнению, объективно рассмотрел все жалобы. Одной из главных причин собственного поражения Большаков назвал проблемы с SMS-рассылкой и техническую неготовность к такой серьезной борьбе. Победитель праймериз Сергей Цукасов отметил некоторые проблемы в работе штаба ПГГ и межрайонной депутатской группы (МДГ). Она также принес извинения сотрудникам штаба и участникам праймериз «за грязные высказывания и действия» сотрудников его избирательного штаба. Цукасов также выразил сожаление, что одним из итогов голосования стали испорченные отношения с Ольгой Кравчук и Николаем Александровым. Член избиркома и МДГ, депутат Алексеевского района Артем Гуцалюк отметил, что власти пристально наблюдали за праймериз, но не вмешивались в процесс⁸⁸.

По неформальным данным, начальник штаба кандидата Кравчук набрала членов УИК своему кандидату и кандидату Александрову по объявлению, и, согласно представленной в ЦИК и выложенной в публичной аудиозаписи, инструктировала их пропускать избирателей Кравчук и отсекал избирателей Цукасова предусмотренными вопросами и голосованием об одобрении избирателя. Это практически не сработало, так как основная явка была в районах поддержки Цукасова (Останкино) и Кравчук (Ростокино). Явка в трех остальных районах была невелика. Кандидат Большаков не смог найти нужное количество людей для включения в комиссию. Начштаба ПГГ Калитвинов не смог обеспечить предоставление заранее договоренного помещения участка №6 по объявленному адресу, а после перемещения УИК в кафе, не смог обеспечить надлежащее оповещение избирателей о новом адресе. В итоге, к обеду там не проголосовал ни один избиратель, и решением ЦИК участок был расформирован. Также начштаба кандидата Кравчук осложнила ситуацию, переставив своих назначенцев (через Кравчук и Александрова) уже утром прямо перед открытием участков. Благодаря отсутствию должной подготовки, в ряде помещений участков интернет отсутствовал или был неустойчивым, что не позволило полностью реализовать процедуру проверки отсутствия двойного голосования непосредственно в день выборов, а на нескольких участках интенсивность потока была такова, что даже и вбить в электронные формы успели не всех (только записали в списки), и ЦИК пришлось после окончательного заведения в электронные формы, выверять возможные двойные голосования.

По данным М. Тимонова (получены непосредственно авторами данного мониторинга), по итогам выверки, были обнаружены 7 человек, проголосовавших дважды (электронно и очно) и 2, не прописанных в округе. Однако это не могло повлиять на победу Цукасова. Основная проблема (приведшая к тому, что кандидаты потребовали поначалу продления электронного голосования) заключалась в том, что после проверки ЦИК верифицировал 643 избирателя, но значительная часть из них (370) благодаря неорганизованности начштаба, отвечавшего за доставку паролей, не получила возможности участвовать в электронном голосовании. Затем при разборе инцидента выяснилось, что начштаба ПГГ Калитвинов физически базировался в штабе кандидата Кравчук. В результате, первая курьерская доставка паролей произошла совместно с вручением рекламы и подарков от кандидата Кравчук (цена подарков документально не подтверждена, несмотря на требование ЦИК). В дальнейшем была провалена и доставка паролей смс-сообщениями. На участках не обошлось без провокаций местных противников ПГГ, драк, вызова полиции и многочисленных жалоб (21). Основная часть жалоб не могла быть рассмотрена ЦИК в силу отсутствия компетенции и была переадресована в Оргкомитет.

По мнению председателя ЦИК М.Тимонова основными проблемами ПГГ стали:

⁸⁸Избирком праймериз 14 округа подвел итоги. 25.04.2019. URL: <https://www.pravda.ru/news/politics/1414693-vybory/>

- некачественная работа штаба по обеспечению избирателей паролями для электронного голосования, которое шло три дня, в отличие от очного, однодневного и в столь же скверной подготовке помещений и интернета в них;
- проведение процедуры верификации избирателей путем опроса непосредственно на участке, что существенно тормозило процесс, и привело на загруженных участках к предельному упрощению процедуры вплоть до чистой формальности;
- отсутствие или некачественная работа интернета не позволила на ряде участков полноценно реализовать процедуру сверки и заведения избирателей в электронную форму. Что пришлось исправлять уже по окончании дня голосования.

В 2015–2016 года явно в медийных целях, возможно, как некоторый информационный ответ «Единой России», *«Справедливая Россия»* объявляла федеральную акцию «Справедливый призыв». Согласно проекту, «любой человек, который хочет изменить к лучшему жизнь своей Родины, которому не безразлично будущее наших детей и внуков», мог выставить свою кандидатуру на сентябрьских выборах от партии. Для этого «достаточно разделять позицию справедливороссов: идеи достижения достойной жизни для всех, преодоления неравенства, защиты интересов человека труда». Чтобы стать участником проекта, согласно его сайту, нужно было позвонить по телефону «горячей линии» и рассказать, почему решили стать депутатом⁸⁹. Кто и как при этом принимал решения «по заявкам», на сайте не указывалось. С 2017 года на сайте партии вместо акции «Справедливый призыв» в списке проектов партии указан проект «Кадровый резерв», превратившийся к 2018–2019 годам в «Молодежный кадровый резерв» как обучающую программу: *«Обучение по программе "Кадровый резерв СР" проходит в виде деловой игры, в рамках которой участникам приходится проводить выборы, приближенные к настоящим, формировать партии, ТИКи, участвовать в дискуссиях. Основополагающая тема всех семинаров — методы и особенности проведения избирательной кампании. На семинарах лекции читают профессионалы своего дела — известные политтехнологи страны и депутаты Государственной Думы»*.

На выборах 2019 акция «Справедливый призыв» реализовывалась на уровне ряда регионов, например в Хабаровском крае и Иркутской области: *«Для сотрудничества с нами не обязательно быть партийцем. Главное, разделять идеи социальной справедливости, народной правды, лучшей жизни для своих земляков. Наш призыв касается жителей абсолютно всех территорий Иркутской области... поддержит тех, у кого есть рабочие идеи и желание реализовать их во власти. Во главу угла мы ставим не абстрактную партийную установку, а интересы избирателей. Независимая, но честная и продуманная позиция будет главным критерием отбора кандидатов, которых мы поддержим на выборах всех уровней. В партии ждут активных местных жителей, которые готовы менять ситуацию вокруг себя к лучшему»⁹⁰.*

⁸⁹ <http://spravedlivo.ru/mkr>

⁹⁰ <http://irkutsk.spravedlivo.ru/005164723.html>

Объявлен «Справедливый призыв»

23.01.2019 18:31



Уникальный проект «Справедливый призыв!» реализует Хабаровское региональное отделение партии «СР».

Любой человек, желающий изменить к лучшему жизнь своей малой родины, с помощью СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ может выставить свою кандидатуру на предстоящих выборах 2019 года.

Что делать, когда власть не хочет решать проблемы граждан? Член Совета регионального отделения партии

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» Владимир Рыбалко решил: тогда надо засучивать рукава и действовать самому. Решил и сделал. Теперь еще один участок пути в школу №10 стал безопасным. А еще, если власть не хочет слушать граждан, надо идти и менять тех, кто от длительного сидения в мягких креслах стал глуховатым.

«Региональное отделение партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Хабаровском крае реализует уникальный проект «Справедливый призыв!» Суть его проста: любой человек, который хочет изменить к лучшему жизнь своей малой родины, которому не безразлично будущее своих детей и внуков, с помощью СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ может выставить свою кандидатуру на предстоящих выборах 2019 года. Для этого не обязательно быть членом партии. Достаточно разделить ее позицию: достижение достойной жизни для всех, преодоления неравенства, защита интересов человека труда», - отмечает руководитель регионального отделения партии «СР» Игорь Глухов.

Если Вы желаете работать во благо своих земляков, звоните (4212) 65-35-10, или пишите на электронную почту: predsedatel_sr27@mail.ru "> predsedatel_sr27@mail.ru

7 ПРИЧИН ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В «СПРАВЕДЛИВОМ ПРИЗЫВЕ»

1. Каждый кандидат сможет легко пройти регистрацию: парламентские партии обладают правом выдвигать кандидатов на выборные посты без процедуры сбора подписей. Кандидаты также получат юридическую поддержку, которая поможет Вам правильно оформить все необходимые документы и будет сопровождать вас и во время предвыборной гонки.
2. Кандидаты будут защищены от административного давления со стороны местной власти. Любой такой факт в отношении кандидатов партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ станет основанием для жёсткого реагирования не только на краевом, но и на федеральном уровне.
3. Все кандидаты получают грамотные консультации по проведению кампании, позволяющие одержать победу.
4. Кандидаты получают информационную поддержку партии.
5. Каждый кандидат получит как юридическую, так и организационную помощь в обеспечении контроля в ходе подготовки и проведения голосования, а так же при подведении их итогов. Мы не позволим украсть наши голоса!
6. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – пожалуй, единственная парламентская партия, которая не имеет антирейтинга среди избирателей. Выдвижение от нас увеличит положительное отношение к Вашей кандидатуре.
7. Избранные депутаты станут членами большой команды – в стране работает Палата депутатов СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ, объединяющая тысячи людей. Эта организация обеспечивает муниципальным и региональным депутатам поддержку на местном, региональном и федеральном уровнях.

В Иркутске для сотрудничества со "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ" обращайтесь в региональное отделение по адресу ул. Российская, 120, офис 105, телефон: 8 (3952) 583-588 или в "Центр защиты прав граждан" на Партизанской, 73, телефон: 8 (3952) 79-97-80.



Процесс подбора кандидатов от *ЛДПР* традиционно не публичен и нередко сопровождается роспусками региональных отделений и полной заменой их руководства перед самым началом кампании (таким образом, об учете их мнения изначально речи не идет). В Москве руководство московского отделения (возглавляет депутат Госдумы Б. Чернышев) провело ряд встреч с будущими кандидатами в депутаты — на встречах присутствовало в среднем 15–20 человек. Представители общественности на встречи не приглашались.

7 июня в Волгоград прибыли два депутата Госдумы, Александр Курдюмов и Игорь Торошин, которые, как предполагалось, могли стать кандидатами на должность губернатора Волгоградской области. Однако 10 июня на встрече с активом партии возникла конфликтная ситуация, при которой большая часть местных членов ЛДПР выступили против варягов⁹¹. В результате 11 июня актив партии направился в Москву на встречу с Жириновским. Завершение встречи оказалось во многом неожиданным — был снят с поста координатор волгоградского регионального отделения партии Сергей Попов. 22 июня в Волгограде прошла партийная конференция, на которой к возмущению местного актива доминировали варяги. Итогом конференции стало избрание в качестве кандидата представителя местной политической элиты — депутата Котовской районной думы Владимира Рублева (он является тестем депутата Волгоградской гордумы от ЕР Дмитрия Дильмана)⁹². Интересно, что спустя сутки офис ЛДПР в Волгограде подожгли⁹³.

Полуанекдотическим выглядел поиск кандидатов партии *«Коммунисты России»* в *Тулской области*: размещение объявлений под лозунгом «Не можешь найти работу? Стань депутатом!».



⁹¹ <https://v102.ru/news/81426.html>

⁹² От ЛДПР в губернаторы выдвинули тестя депутата Волгоградской гордумы. 22.06.2019. URL: <https://v102.ru/news/81696.html>

⁹³ Искры и скрежет металла: опубликовано видео пожара в волгоградском офисе ЛДПР. 24.06.2019. URL: <https://v1.ru/text/politics/66135445/>

III. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АГИТАЦИЯ И ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ ПОМИМО ПРОВЕДЕНИЯ ПРАЙМЕРИЗ

3.1. Активность политических партий в регионах

Как мы уже отмечали ранее, активность политических партий в регионах после выборов 2016 года резко снизилась и в целом остается довольно низкой. Одни практически свернули какую-либо деятельность (в основном именно это произошло почти со всеми партиями, не попавшими в Государственную Думу), другие впали в политический анабиоз, почти не совершая публичных действий и не создавая информационных поводов. Причем на этот процесс почти не повлиял рост протестных настроений после непопулярных социально-экономических решений 2018 года (повышение пенсионного возраста, рост НДС и т.д.). В 2019 году существенно снизилась активность даже «Единой России», от которой в ряде случаев дистанцируются даже главы регионов и отдельные местные депутаты (рост числа самовыдвижений, «маскировочные технологии» и т.д.). Чуть ли не единственная партия, рост активности которой в отдельных регионах отмечают эксперты — КПРФ. Также сохраняется активность некоторых региональных штабов сторонников Алексея Навального, не имеющих партийного статуса. Активность иных партий носит «очаговый» характер.

Так, в *Бурятии* в числе активных партий на сегодня можно назвать лишь «Единую Россию» и КПРФ (ее кандидат В. Мархаев в 2017 году не был зарегистрирован на выборах Главы Бурятии). Специфика региона — доминирование личностных отношений над партийными. В частности, многие конфликты в реальности происходят между формальными членами «Единой России».

Новым секретарем РО партии «Единая Россия» после выборов Народного хурала в 2018 году (прежний секретарь В.Павлов стал спикером) избран Баир Жамбалов. Профессиональный аграрий, бывший директор совхоза и глава Хоринского района (2003-2012) с 2012 был зам. руководителя Администрации Главы и Правительства Бурятии (т.е. Б.Д. Цыренова) по вопросам территориального развития. 19 сентября Жамбалов избран зам. пред. Народного хурала — это преимущественно номенклатурная фигура без опыта больших политических кампаний. Членами Президиума Политсовета РО являются Глава Бурятии А.С. Цыденов и руководитель Администрации Главы Б.Д. Цыренов. Исторически репутацию главного спонсора партии в регионе имеет крупнейшая региональная бизнес группа «Титан» (преимущественно торговая) во главе с Вадимом Бредним. Он также имеет статус первого зам. секретаря РО и депутата Улан-Удэнского городского Совета. Родом из Красноярска.

В реальности ЕР в регионе остается во многом формальным набором статусных людей с амбициями как на региональном, так и на городском уровне. Личные взаимоотношения для них важнее, и позицию партии они часто игнорируют. Так, депутат Народного хурала Анатолий Кушнарев вопреки решению однопартийцев выдвинул свою кандидатуру на пост руководителя комитета по экономическому развитию. В итоге он победил согласованного на политсовете партии власти Батора Цыбикова. Республиканские СМИ вскоре сообщили о том, что за нарушение партийной дисциплины Кушнарев был исключен из «ЕР»⁹⁴.

21 марта 2019 депутаты горсовета Улан-Удэ проигнорировали требования главы Бурятии А. Цыденова и отказались исключать из своих рядов Юрия Баданова. Формальным поводом для инициативы главы региона в отношении Юрия Баданова стала неполная информация в декларации о доходах. По мнению экспертов, это «распространенная техническая ошибка, и при желании подобные нарушения можно найти практически у всех депутатов как Горсовета Улан-Удэ, так и Народного Хурала Бурятии». При этом 21 человек из

⁹⁴ Светлов А. Большой раскол. Оксана Бухольцева ушла из фракции «Справедливой России» в Хурале. 23.09.2018. URL: <http://babr24.com/bur/?IDE=181281>

26 действующих депутатов горсовета состояли во фракции «ЕР»⁹⁵. Старший брат Ю. Баданова — Матвей Баданов, депутат Народного Хурала. Братья Бадановы — владельцы сети супермаркетов «Николаевский» и ряда других предприятий.

Активным публичным противником входившего в ЕР экс-мэра А. Голкова был депутат Госдумы от той же «Единой России», экс-депутат горсовета Улан-Удэ Николай Будуев, бывший в 2010–2012 руководителем Информационно-аналитического центра Администрации города Улан-Удэ, а с 2012 — генеральным директором издания «МК в Бурятии».

Некоторые выдвинутые на выборах Народного хурала в 2018 году члены «Команды Бурятии» (пиар-объединение сторонников главы региона А. Цыденова) вообще публично демонстрируют отстраненность от «Единой России». Например, избранный по округу от ЕР бывший координатор РО ЛДПР Игорь Бобков. Так, в программе «Мнение» на радиостанции «Эхо Москвы» он заявил: *«Никакой прогосударственной позиции я не занимаю — как был со своими убеждениями, так с ними и остался... для меня партийная принадлежность не имеет никакого значения. У нас с ним (Батодалаем Багдаевым) есть политические гражданские убеждения, мы их целенаправленно претворяем в жизнь, и за это нас телезрители и радиослушатели и любят. А партия — ну что партия? Мне представилась возможность поучаствовать в праймериз (партии «Единая Россия»), и я занял второе место, что позволило мне принять участие в выборах по одномандатному округу. А быть представителем от оппозиционно настроенной партии и идти по одномандатному округу просто бессмысленно. Зачем сегодня представители КПРФ и «Справедливой России» ломаются по одномандатным округам, для каких целей?»*. Более того, И. Бобков, еще не начав депутатскую деятельность, подверг резкой критике партию, поддержавшую его на выборах. По мнению Игоря Бобкова, «Единая Россия» на этих выборах вела себя достаточно беззубо, у нее не было энергичных, ярких спикеров, которые бы представляли интересы «Единой России» на выборах в средствах массовой информации. «Если бы «Единая Россия» включила в партийную пятерку, допустим, меня вместо Белыха, Ивахиновой, Павлова или Варфоломеева, я бы разнес все эти оппозиционные партии вдребезги, они бы бежали от меня без штанов! Но, к сожалению, я не мог представлять интересы «Единой России», потому что был одномандатником», — подчеркнул Бобков⁹⁶.

КПРФ, несомненно, главная оппозиционная сила в Бурятии. Активность строится в основном вокруг работы партии в Народном хурале и личной харизмы В. Мархаева. Первый секретарь рескома, член Совета Федерации Вячеслав Мархаев. Профессиональный борец (борьба — национальный вид спорта в Бурятии), бывший тренер ДЮСШ, бывший зам. министра внутренних дел Бурятии, командир отряда Бурятского ОМОНа в первую чеченскую кампанию 1995 года. Второй секретарь рескома — депутат Народного Хурала Виктор Малышенко. Секретарь по организационно-партийной работе — депутат Народного Хурала Игорь Михайлов. Секретарь по агитационно-пропагандистской работе — депутат Народного хурала Баир Цыденович Цыренов.

В. Мархаев возглавил организацию в марте 2008 года после отстранения прежнего руководителя Найдана Чимбеева (ныне Чимбеев в «Единой России»). Критики КПРФ заявляют, что, кроме самого Мархаева, в партии никого нет, а все решения принимаются им и его ближним окружением в режиме «ручного управления», и Мархаев не терпит ничьих мнений. Из организации часто происходят уходы, что говорит о неумении Мархаева выстраивать личные отношения и работать с кадрами. Однако растет активность молодых депутатов Хурала Виктора Малышенко и Баира Цыренова. Баир Цыренов выиграл выборы в Народный хурал у «единоросса»-миллионера С. Бужинаева.

⁹⁵ Светлов А. «Единая Россия» в Бурятии: развал и бардак. 21.03.2019. URL: <http://babr24.com/bur/?IDE=187107>

⁹⁶ Член «Команды Бурятии» обрушился с критикой на «Единую Россию». 11.09.2018. URL: <https://ulan.mk.ru/politics/2018/09/11/chlen-komandy-buryatii-obrushilsya-s-kritikoy-na-edinuyu-rossiyu.html>

После выборов в Народный хурал 2018 года партия почти сразу утратила двух депутатов — избранных по округам И. Вахрамеева (ушел в ЕР) и Е. Цыренову, бывшего руководителя фракции, которая обиделась, что вместо нее руководителем фракции избрали В. Малышенко.

Покинувшая фракцию Е. Цыренова заявила: «Хочу заверить моих уважаемых избирателей о том, что из рядов КПРФ я не выходила и не собираюсь выходить. Остаюсь верна в своей депутатской деятельности коммунистическим принципам, основанным на защите интересов и прав простого народа!»⁹⁷. На встрече с представителями СМИ 12 октября Е. Цыренова еще раз напомнила, что является членом КПРФ, но не членом фракции. 29 октября 2018 года было сообщено, что Екатерину Цыренову исключили из КПРФ⁹⁸ на пленуме рескома, состоявшемся 27 октября. Показательно, что на выборах 2018 года Цыреновой не было в составе первой пятерки лидеров списка.

В горсовете Улан-Удэ у партии было два депутата. Однако А. Ковалев перешел на работу в Народный хурал. Второй депутат, избранный от КПРФ в 2014 году, директор МУП «Водоканал» Жаргал Цыбиков написал заявление о выходе из КПРФ в начале июня 2017 года, сославшись на занятость — «плотный рабочий график не дает возможности более тщательно заняться партийной деятельностью».

«Справедливая Россия» в Бурятии существенно ослаблена по сравнению с пиком влияния в 2007–2011 годах. Причем лидер РО И. Матханов даже проиграл мажоритарный округ №19 на выборах в Народный хурал бывшему координатору РО ЛДПР И. Бобкову. В 2013–2016 годах И. Матханов был депутатом Государственной думы по списку СР (ему перешел мандат ставшего губернатором Забайкальского края К. Ильковского) и, уехав в Москву, фактически выпал из регионального информационного поля. Сейчас его активность, после возвращения в Народный хурал как депутата по списку, повысилась. Также один из спонсоров РО СР депутат Народного хурала Баир Гармаев — генеральный директор компании «Барис» (сеть магазинов).

Наиболее известный, наряду с И. Матхановым, депутат Народного хурала Бурятии О. Бухольцева 21 сентября 2018 года (после выборов 08.09.2018) заявила о выходе из фракции СР в Народном хурале, но остается членом партии и регионального политсовета. Свой выход из фракции она объяснила так: «Все выборы мы прошли против пенсионной реформы, тут же голосование, «Справедливая Россия» — за, я и коммунисты — против. Ну, получается, я изначально все буду все делать так? Зачем? Я хотя бы лозунги, которые они выставляли, ты уж будь добр, первую сессию проголосуй, как положено»⁹⁹.

После саморазгрома РО ЛДПР в 2013 году, когда руководство партии исключило из партии и из списка лидера фракции и координатора РО партии Игоря Бобкова (он был активным и неудобным тогдашним властям Бурятии депутатом), партия с 2016 года наконец имеет публично узнаваемое лицо в виде координатора РО Сергея Дороша 1987 г.р. С. Дорош, несомненно, близок к администрации Главы Бурятии, был спарринг партнером Цыденова на выборах Главы. Дорош родился в городе Чехов, Московской области. Профессионально занимался спортом, трижды чемпион России по лапте. В 2013 году переехал на постоянное место жительства в Улан-Удэ. Коммерческий директор крупной фирмы, занимающейся гостинично-ресторанным бизнесом.

Также заметной фигурой является эпатажный Батодалай Багдаев (спарринг партнер А. Цыденова на выборах главы Бурятии, был членом «Яблока», затем баллотировался от партий КПСС и «Коммунисты России»).

⁹⁷ Жиравова Е. Новый тренд? Несколько депутатов Народного Хурала покинули свои фракции. 8.10.2018. URL: <https://arigus.tv/news/item/118781/>

⁹⁸ Врублевская М. Екатерину Цыренову исключили из КПРФ. 29.10.2018. URL: <https://www.infpol.ru/179173-ekaterinu-tsyrenovu-isklyuchili-iz-kprf/>

⁹⁹ Жиравова Е. Новый тренд? Несколько депутатов Народного Хурала покинули свои фракции. 8.10.2018. URL: <https://arigus.tv/news/item/118781/>

В 2016 году был всплеск активности Партии Роста (от нее по округу в Бурятии тогда баллотировался глава ИФК «Метрополь» М. Слипенчук), которая, впрочем, лояльна к действующей власти и к оппозиции ее отнести сложно. После выборов ее информационное присутствие в регионе резко снизилось. В 2018 году малозаметную избирательную кампанию в Народный хурал провела «Гражданская платформа». Демократические партии в регионе всегда были крайне слабыми и не имели ярких лидеров.

В *Марий Эл*, хотя глава региона А. Евстифеев является беспартийным, в силу общей политической ситуации ЕР в регионе вынуждена выступать в качестве проводника интересов региональной администрации. В 2018 году появлялась новость о возможном вступлении Евстифеева в ЕР, но она не подтвердилась. В реальности в ЕР доминируют представители еще команды Маркелова. Секретарь РО — зам. пред. Госсобрания, руководитель фракции «Единая Россия» Владимир Мухин. В феврале 2019 года избран вновь, из новых лиц в президиуме политсовета можно отметить только врио первого заместителя председателя Правительства РМЭ Александра Сальникова (ранее министр транспорта и дорожного хозяйства РМЭ, генеральный директор ОАО «Марийскавтодор»), в политсовет вошел министр сельского хозяйства и продовольствия Александр Гречихо (приехал из Саратова). За счет того, что в ЕР объединены наиболее ресурсные кандидаты, партия легко выигрывает почти любые выборы (так, недавно выиграла довыборы в Госсобрание по трем округам). В конце мая «Единую Россию» покинул депутат Государственного собрания Борис Герасимов. До этого он отказался от участия в праймериз «ЕР» (подавал документы), поскольку «не ощутил поддержки коллег из регионального отделения». Герасимов в июле 2018 года проголосовал против повышения пенсионного возраста — парламент Марий Эл рассмотрел этот законопроект правительства России по предложению главы республики А. Евстифеева. Герасимов был одним из двух единороссов, отказавшихся высказаться в поддержку законопроекта.

При этом сам Глава РМЭ А. Евстифеев, бодро начинавший на «антиэлитарной» волне и обещаниях перемен, после избрания политически затих и резко утратил публично заметную активность. В ходе кампании были громкие популистские шаги: посещение больницы, после которой было специальное совещание по борьбе с очередями на прием к врачам; выезд на место аварии маршрутки с жертвами; поездки по городам с критикой положения дел и т.д. Все это в реальности кончилось ничем и сейчас никаких публичных действий главы вообще практически не видно.

Главная оппозиция — КПРФ — находится в сложном положении. Организация длительное время контролируется местными «аграрными олигархами» — семьей Казанковых во главе с бывшим депутатом Госдумы Иваном Ивановичем Казанковым 1942 г.р. И. Казанков руководит СПК «Звениговский» с 1979 года. Сейчас депутатом Госдумы от Марийского округа является его сын Сергей Иванович Казанков, 1972 г.р, руководитель совхоза «Звениговский» в 2000–2016 годах.

Партия существенно себя дискредитировала, отказавшись от участия в выборах Главы 2017 года, при этом «монетизировать» поддержку Евстифеева, судя по всему, не получилось и сейчас власти регионе, вместо поддержки, наносят системные удары по КПРФ. Один из таких ударов — изменение соотношения мажоритарной и пропорциональной частей на выборах депутатов Госсобрания. Активно обсуждается, что 29 ноября 2018 года на пленарном заседании Государственного собрания Александр Евстифеев жестко раскритиковал деятельность КПРФ из-за неподдержки бюджета на 2019 год: *«Построить коммунизм в отдельно взятом субъекте Российской Федерации еще никому не удавалось и не удастся... И если вы в составе прежнего правительства и вашего депутатства шестнадцать лет разваливали республику, то у вас нет никаких оснований потребовать от нынешнего состава правительства все исправить и поднять на ура»*. При этом и на открытый конфликт с властью марийские коммунисты не идут, протестуя скорее рутинно (вероятно, не желая рисковать бизнесом). Пытаются проводить «позитивную повестку». Есть проблемы во взаимоотношениях с иной местной оппозицией. Депутат С. Казанков публично выступил против единственного официального независимого СМИ в регионе «Горизонтальная Россия: 7 на 7», направив несколько запросов в Следственный

комитет России. Фактически между Казанковыми и 7x7 идет постоянная информационная война.

Исторически было партнерство КПРФ с марийской организацией «Марий Ушем» (преемник организации, созданной в 1917 году и запрещенной в 1918 году, — возрождена в 1989 году; главные задачи — сохранение, возрождение и развитие языка и культуры народа; культурно-этническая поддержка марийцев на территории разных регионов). В 2015 году члены «Марий Ушем» подержали на выборах главы региона коммуниста Сергея Мамаева. В 2016 году «Марий Ушем» существенно помогла избранию С. Казанкова в Госдуму. Однако в 2017 году не было принято решение КПРФ на выборах 2017 году поддержать А. Евстифеева. На президентских выборах 2018 году «Марий Ушем» призвала поддержать В. Путина¹⁰⁰.

Фракция ЛДПР в Госсобрании лояльна администрации и фактически голосовала вместе с ЕР (два депутата — 29-летний руководитель фракции Евгений Ремнев и 67-летний владелец Сернурского сырзавода, основатель компании «Лукоз», занимающейся производством козьего молока, Владимир Кожанов). Оба фактически покинули партию. При этом Е.Ремнев уже вышел из ЛДПР в ноябре 2018 года («Он назвал решение личным, поскольку его взгляды перестали совпадать со взглядами руководства регионального отделения партии¹⁰¹»). Владимир Кожанов решил выйти из партии и отказаться от депутатского мандата в мае 2019 года. Причиной стало его «убеждение в том, что кандидат в депутаты должен быть беспартийным»¹⁰². При этом само РО ЛДПР относится к властям довольно критично. В частности, выступало против увеличения мажоритарной части на выборах депутатов Госсобрания. Довольно активны, проводят митинги и иные акции. Координатор регионального отделения ЛДПР Антон Мирбадалев (известен участием в массовых акциях в Йошкар-Оле, вернулся в республику после двухлетнего отсутствия и в мае 2018 года возглавил региональное отделение партии). С 2016 по 2018 годы работал в центральном аппарате ЛДПР и аппарате Государственной Думы. Был помощником трех депутатов Госдумы, последний из которых — Ярослав Нилов¹⁰³.

Лояльно властям региона РО партии «Справедливая Россия». Председатель совета — Наталия Глущенко. Практически не проявляют активности (хотя формально есть «Центр защиты прав граждан»). Проводились небольшие митинги против пенсионной реформы. На сайте РО только федеральные новости. Актив утрачен еще в 2014 году.

12 сентября 2018 года было официально зарегистрировано в Минюсте республики региональное отделение Аграрной партии. Руководителем РО был избран член партии КПРФ бывший сопредседатель движения «Марий Ушем» фермер Григорий Петров-Чоткар (затем также возглавил Ассоциацию фермерских хозяйств). Г. Петров-Чоткар является официальным помощником депутата Госдумы (КПРФ) Сергея Казанкова. На выборах Президента РФ Г. Петров-Чоткар официально объявил, что поддерживает Владимира Путина. 23 декабря 2018 года на заседании национальной общественной организации «Марий Ушем» Петров-Чоткар исключен из состава правления¹⁰⁴.

«Яблоко» существует номинально. Председатель с 2003 года — Людмила Уланова 1942 г.р., председатель общественной организации «Йоча Йук» (Голос ребенка) в РМЭ. В 1996-2000 годах депутат Йошкар-Олинского городского собрания; с 1997 года член Координационного

¹⁰⁰ Любимов Д. Национальная общественная организация «Марий Ушем» поддержит Путина на выборах президента России 07.03.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29085185.html>

¹⁰¹ Любимов Д. Жириновский предложил сменить руководителя фракции ЛДПР в Госсобрании Марий Эл. 30.11.2018. URL: <https://www.idelreal.org/a/29630646.html>

¹⁰² Долгополов Д. Депутат Госсобрания Марий Эл от ЛДПР Владимир Кожанов подал документы на выход из партии и парламента за четыре месяца до окончания созыва. 15.05.2019. URL: <https://7x7-journal.ru/articles/2019/05/15/deputat-gossobraniya-marij-el-ot-ldpr-vladimir-kozhanov-podal-dokumenty-na-vygod-iz-partii-i-parlamenta-za-chetyre-mesyaca-do-okonchaniya-sozyva>

¹⁰³ Новый координатор ЛДПР в Марий Эл Антон Мирбадалев: Минюст вставлял нам палки в колеса даже при организации митинга за трезвость. 07.06.2018. URL: <https://7x7-journal.ru/item/107984>

¹⁰⁴ <https://www.idelreal.org/a/29673684.html>

совета, председатель комиссии по правам ребенка ОО «Правозащитный центр Республики Марий Эл».

В марте 2019 года Андрей Смышляев заявил о своем выходе из «Гражданской платформы». Ведущий активную общественно-политическую деятельность Смышляев проводит ее под эгидой движения «За перемены» (учреждено без создания юрлица), критикующего власти республики¹⁰⁵.

Есть отделение Партии Роста (предприниматель Максим Исманов). Ведут страницу ВКонтакте, поздравляют с праздниками, иной активности не заметно. Было заявление о намерении участвовать в выборах. Также номинально есть отделение Трудовой партии России (политолог Василий Попов).

В *Республике Алтай* существует мозаичная система, где основную роль играют личные и клановые связи, а не формальная партийная принадлежность.

После смены главы региона с А. Бердникова на О. Хорохордина «Единая Россия» сейчас фактически не имеет в регионе публично лидера. Секретарь политсовета, спикер Госсобрания В. Тюлентин малоизвестен и явно публично слаб. Реальный авторитет и влияние депутатов Госдумы И. Белекова и Р. Букачакова явно выше. Главным спонсором РО многие считают Евгения Вдовина, бизнес-партнера погибшего в катастрофе вертолета алтайского олигарха Анатолия Банных. Также среди спонсоров «лесники» — фигуры, связанные с лесным комплексом Горного Алтая. В 2014 году «лесники» вели пять своих кандидатов. Среди них член Совета Федерации, бывший зампред Госсобрания Татьяна Гигель; лидер фракции ЕР вице-спикер, бывший министр лесного хозяйства Республики Алтай М. Терехов.

На выборах Главы Республики Алтай КПРФ решила выдвинуть своим кандидатом первого секретаря рескома, депутата Госсобрания Виктора Ромашкина. Решение партии озвучил зампред ЦК КПРФ и депутат Госдумы Юрий Афонин. Молодое крыло есть, но еще слишком юное для активного участия в выборах.

В состав объединенной оппозиции до недавнего времени входило РО партии «Родина», которую возглавляла Мария Демина, поддержавшая в 2018 году П. Грудина. Демина возглавляет общественный комитет в защиту арестованного бывшего мэра Горно-Алтайска Виктора Облогина. Активность Деминой позволила изменить трассу реконструкции Чуйского тракта в обход центра поселка Майма (прежний вариант сулил неудобство жителям и снижал скорость движения). Недавно объявлено о ее исключении из «Родины» задним числом якобы еще в марте 2018 года. В результате она вместе со своей командой ушла к коммунистам.

Недавно в регионе получило регистрацию региональное отделение Партии Роста. 4 июня состоялась очередная сессия Госсобрания Республики Алтай, в ходе которой представитель фракции КПРФ В. Кыдатов досрочно сложил свои полномочия, в связи с тем, что он возглавил отделение Партии Роста в Республике¹⁰⁶. В. Кыдатов является председателем РО организации «Деловая Россия», генеральным директором Агропромышленного комплекса «Заречный», крупным землевладельцем, учредителем (собственником) нескольких предприятий, членом координационного совета коренных малочисленных народов Республики Алтай, поддерживает футбольную команду «Бий». В 2016 году выдвигался в Госдуму по Горно-Алтайскому округу № 2 от Партии Роста. Однако тогда Верховный суд Республики Алтай по иску Избирательной комиссии Республики Алтай отменил ее же постановление о его регистрации. Выяснилось, что в документах, представленных в комиссию, отсутствовали сведения об имевшейся у кандидата судимости в 1980-х годах за хулиганство.

После смерти бывшего зам. главы правительства Алтая Ю. Антарадонова организацию партии «Патриоты России» возглавил его ближайший соратник Геннадий Сумин, бывший

¹⁰⁵ <https://7x7-journal.ru/articles/2019/05/21/hleba-rosta-i-peremen-kto-iz-neparlamentskih-partij-nachal-predvybornuyu-kampaniyu-v-gossobranie-marij-el>

¹⁰⁶ <https://www.bankfax.ru/news/131563>

министр труда Республики Алтай. Организация опирается на большой алтайский клан: много «своих» людей на различных должностях, широкая сеть родственников.

«Справедливую Россию» возглавляет Александр Груздев — занимается туристическим бизнесом, старый друг С. Миронова. Поддерживали Бердникова. База — Кош-Агачский район.

ЛДПР в Горном Алтае исторически контролируется бизнесменом и бывшим депутатом Госдумы из Алтайского края В. Семеновым, историческим союзником администрации региона. 4 марта 2019 года новым координатором избран депутат Госсобрания Юрий Орехов, индивидуальный предприниматель.

После массового ухода группы М. Деминой организацию РО партии «Родина» возглавил предприниматель из Новосибирска Валерий Чепайкин. Его связывают с Вячеславом Илюхиным — депутатом горсовета Новосибирска, лидером Новосибирского РО партии «Родина» (ранее — член партии «Единая Россия»).

Имеются также небольшие организации РОДП «Яблоко» (местная общественница Нина Думнова, ее семья и подруги) и ПАРНАС (бывший депутат Госсобрания, издатель оппозиционной газеты «Листок» Сергей Михайлов, фактически живет в Москве и занят организацией в разных городах инициативных групп по референдумам по возвращению прямых выборов мэров).

В *Татарстане*, хотя зарегистрировано 53 региональных отделения партий, но только 18 прислали своих представителей в ЦИК РТ на обучение по подготовке документов для участия в выборах 2019 года. Большинство партий (кроме ЕР, КПРФ и ЛДПР) себя в республике никак не проявляют.

При этом партия власти в регионе является «двойной» — собственно ЕР и ее партнерское движение «Татарстан — Новый век» («Татарстан — яна гасыр»). В Госсовете Татарстана есть фракция Единой России (82 человека), фракция КПРФ (3 человека) и группа «Татарстан — новый век» (9 человек).

Наиболее активны в Татарстане региональные отделения «Единой России» (вся основная номенклатура, лидер — председатель Госсовета РТ Фарид Мухаметшин) и КПРФ (первый секретарь рескома Хафиз Миргалимов). Некоторую активность в последнее время стало проявлять отделение ЛДПР (координатор Владимир Сурчилов): в частности, оно помогло провести митинг жителям пос. Дербышки, находящегося в черте города Казани, против генплана Казани, предусматривавшего прокладку трассы через этот поселок.

Крайне низка активность у отделения «Справедливой России»; возможно, это отчасти связано с тем, что его руководитель (Рушания Бильгильдеева) поглощена в настоящее время судебными процессами в связи со своей неудачной риэлтерской деятельностью.

7 июня 2019 года Верховный суд Татарстана по иску управления Минюста ликвидировал республиканское отделение партии ПАРНАС. Руководитель отделения М. Шамсутдинов хотел перерегистрировать адрес регистрации партии на свою квартиру, которая находится у него в собственности. Минюст отказал, сославшись на формальные неточности. Они были исправлены, но ответ по почте шел слишком долго, в результате чего Минюст все равно подал иск о ликвидации, сославшись на то, что отделение нарушило сроки на исправление документации¹⁰⁷.

В *Забайкальском крае* на выборах 2018 года в Заксобрание «Единая Россия» в результате крайне неудачной кампании уступила большинство, взяв только 21 мандат из 50. КПРФ досталось 14 мест, ЛДПР — 10, Справедливой России — 3, Партии пенсионеров России и Партии дела — по одному (ППР по списку, Партии Дела по мажоритарному округу). При этом по партийным спискам ЕР смогла набрать только 28,3% голосов (8 мандатов), ЛДПР и КПРФ — по 24,6% (по 7), СР — 9% (2), Партия пенсионеров России — 6% (1). На фоне явного

¹⁰⁷ Мещеряков В. Верховный суд РТ ликвидировал татарстанское отделение ПАРНАСа. URL: <https://www.idelreal.org/a/29986164.html>

альянса ЕР и ЛДПР (при поддержке администрации края в Госдуму по мажоритарному округу была избрана кандидат ЛДПР В.Кулиева) резко выросла поддержка КПРФ.

По мнению экспертов, КПРФ в крае явно на эмоциональном и организационном подъеме, является сейчас наиболее публично заметной оппозиционной партией в регионе. При этом обладает хорошей организационной сетью по краю и набором кандидатов для участия в местных выборах. Представляет равномерный микс старого актива и молодежи.

Первый секретарь крайкома — Юрий Гайдук 1950 г.р. Вторая заметная публично фигура — депутат ЗС Сергей Сутурин, 1948 г.р. Был вторым, а затем первым секретарем Читинского райкома КПСС, заместителем председателя Читинского облисполкома. После окончания сроков полномочий на выборной работе вернулся на Забайкальскую железную дорогу. С 2008 по 2012 годы возглавлял Забайкальский крайком КПРФ. Ранее выдвигали в губернаторы лидера фракции КПРФ в ЗС Николая Мерзликина, 1951 г.р., бывшего первого секретаря обкома КПСС. Среди молодого поколения наиболее яркой является фигура первого секретаря Читинского горкома, нового депутата ЗС Романа Берга, 1984 г.р. Полиция Читы посчитала незаконной акцию членов КПРФ, которые 25 декабря 2018 года выбросили на «политическую свалку» фотографии депутатов краевого парламента от «Единой России», ЛДПР и СР, а депутата-коммуниста Р. Берга назвала организатором несогласованного мероприятия. Дело об административном правонарушении по части 1 статьи 20.2 КоАП — проведении публичной акции без согласования с властями — возбуждено 7 февраля. 15 марта Центральный районный суд Читы признал Берга виновным в совершении административного правонарушения и оштрафовал на 10 тысяч рублей.

Первый секретарь Читинского городского комитета КПРФ, депутат Заксобрания Роман Берг открыл митинг, процитировав лауреата Нобелевской премии по физике, академика РАН Жореса Алфёрова: «Если гражданина заставляют платить за образование и медицинское обслуживание, пенсию накапливать из собственных средств, жильё и коммунальные услуги оплачивать полностью, по рыночной цене, то зачем мне такое государство?! С какой стати я должен ещё платить налоги и содержать безумную армию чиновников? Я всегда на всех уровнях говорил, что здравоохранение, образование и наука должны обеспечиваться из бюджета. Если государство сваливает эту заботу на нас самих, пусть исчезнет».



Уже на первом заседании ЗС, когда распределялись места депутатов, работающих на профессиональной основе, выяснилось, что ЕР стоворилась с ЛДПР, распределив места между собой и прокатив большинством КПРФ. Спикером и членом Совета Федерации стали депутаты от «Единой России», пять комитетов заксобрания возглавили также единороссы, один — член ЛДПР.

Тогда руководитель фракции КПРФ Юрий Гайдук заявил, что «настоящая война еще впереди».¹⁰⁸ Уже осенью во время принятия бюджета коммунисты вместе с ЛДПР, как они считают, вынудили своим нежеланием¹⁰⁹ голосовать за бюджет увеличить его доходы на 7,4 миллиарда рублей¹¹⁰. Весной коммунисты сорвали два заседания комитета по экономической политике якобы в ответ на нежелание единоросса Юрия Кона уйти с поста председателя в связи с его непрофессионализмом.

ЛДПР пытается колебаться между союзом с властью и нежеланием отдавать протестную риторику целиком КПРФ. Отделение раздрается внутренними противоречиями: регион представлен во фракции партии в Госдуме двумя депутатами — Василина Кулиева от мажоритарного округа и Юрий Волков по списку. При этом В. Кулиева традиционно считается лояльной администрации края, при поддержке которой избрана по округу, а Волков занимал по отношению к администрации Ждановой жестко критическую позицию. После назначения врио губернатора А. Осипова Волков выступил в его поддержку¹¹¹. В Заксобрании партия выступает как партнер региональной власти — первым зампредом ЗС является Дмитрий Тюрюханов 1977 г.р., в 2008-2014 годах директор ООО «Базис», в 2014-2018 годах генеральный директор ООО «Самоцветы Забайкалья». ЛДПР выпускает газету «ЛДПР Забайкалье», регулярно проводит разнообразные акции, оказывает адресную помощь, действует общественная приемная, деятельность освещается в социальных сетях и на стабильно обновляемом сайте.

Публичная активность СР в регионе резко снизилась. В информационном поле партия почти не присутствует (даже на сайте РО в основном федеральные новости). Активность исключительно формальная (работа по трем федеральным проектам: «Дороги под народный контроль», «Справедливое ЖКХ» и «Центр защиты прав граждан»). Руководитель отделения, глава Совета Читинского района Николай Селезнев — директор ООО «Читинский станкостроительный завод». После отказа в регистрации на выборах ЗС в 2018 году публично не заметны более «Родина» и Партия Дела.

Исторически организация «Яблока» всегда была слабой, но в последнее время превратилась в площадку для организации разношерстной местной оппозиции. В результате в организации сейчас достаточно заметных и энергичных людей, но есть очевидные проблемы с организацией работы. Среди входящих в группу экс-глава Могочинского района, член движения «Гражданская солидарность» Дмитрий Плюхин и бывший депутат Госдумы в 1995-1999 годах и член Совета Федерации в 1993–1995 годах, председатель движения «Родное Забайкалье» Виктор Курочкин. До недавнего времени руководителем отделения была Марина Сухина. 22 августа 2018 года Чита.Ру обнародовала видео скрытой съемки в штабе регионального «Яблока» (накануне оно появилось на YouTube), где, якобы, видно, как Марина Сухина подделывает подписи за Явлинского перед президентскими выборами. Представители «Яблока» назвали это видео «глупостью»¹¹², но пост председателя РО Сухина покинула.

В *Хабаровском крае* три наиболее активные партии — «Единая Россия», ЛДПР и КПРФ. Также значимым политическим игроком является региональный штаб А. Навального (Алексей Ворсин, которого сняли с выборов мэра Хабаровска в 2018 году). Остальные партии появляются в информационном поле крайне редко. Как известно, в 2018 году на выборах губернатора победу одержал кандидат от ЛДПР Сергей Фургал. После завершения выборов

¹⁰⁸ Пояркина Т. Гайдук о первой сессии Заксобрания: Настоящая война у нас впереди. 01.10.2018. URL: <https://www.chita.ru/news/121395/>

¹⁰⁹ Малащенко А. Глава Забайкалья назвал ножом в спину отказ заксобрания края принять бюджет на 2019 год. 28.11.2018. URL: <https://www.chita.ru/news/123652/>

¹¹⁰ Малащенко А. Доходы выросли с 51 до 58,4 млрд р. в проекте бюджета края на 2019 год. 03.12.2018. URL: <https://www.chita.ru/news/123862/>

¹¹¹ Булавко В. Осипов поможет Забайкалью стать частью Дальнего Востока, что необходимо — депутат Волков. 25.10.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/122334/>

¹¹² <https://www.chita.ru/news/120019/>

расстановка политических сил в регионе резко поменялась. Город Хабаровск лишился статуса дальневосточной столицы, отчасти это связано с тяжелыми для власти выборами губернатора в Приморском крае. Было принято решение о переносе столицы ДвФО во Владивосток, что стало частью поддержки кандидата от партии власти в губернаторы Приморья Олега Кожемяко. В настоящее время рейтинг поддержки «Единой России» в Хабаровском крае даже по официальным данным самый низкий в стране (по данным опроса ФОМ), лидирующую позицию на данный момент занимает ЛДПР¹¹³. Победа кандидата от ЛДПР привела к конфликту между губернатором и депутатами Законодательной думы Хабаровского края от «Единой России». Думой был инициирован ряд законопроектов, которые привели к ограничению власти губернатора (теперь губернатор должен согласовывать с думой зампредов правительства Хабаровского края). Выборами в Хабаровском крае занимается Евгений Слонский — руководитель комитета по внутренней политике правительства Хабаровского края. До сих пор в регионе не назначен заместитель председателя правительства Хабаровского края по внутренней политике. Евгений Слонский при предыдущем губернаторе был первым заместителем министра по внутренней политике и информации края (на данный момент должность упразднена). До недавнего времени был сторонником партии «Единая Россия». Слонский вступил в открытый конфликт с «Единой Россией» 19 февраля 2019 года во время проведения форума «Всероссийского совета местного самоуправления», который проходил в Хабаровском районе. Главным гостем на форуме был секретарь генерального совета партии «Единая Россия» Андрей Турчак, на мероприятии также присутствовали главы районов и муниципалитетов Хабаровского края. Представителей краевых властей на форум не позвали, а главу комитета по внутренней политике правительства Хабаровского края Евгения Слонского неизвестные попросили удалиться с мероприятия. Данный скандал попал в СМИ.

В Хабаровском крае 14 июня 2019 года образовалось отделение партии «Российский объединенный трудовой фронт» (РОТ ФРОНТ). Возглавил Хабаровское отделение партии РОТ ФРОНТ Станислав Сливко. Он выходец из КПРФ, после раскола в региональном отделении с частью сторонников решил уйти в партию РОТ ФРОНТ. Пока известность партии связана только со скандалом из-за раскола КПРФ.

По мнению ряда СМИ и экспертными оценкам, **Брянская область** может удивить уровнем конкуренции и протестной повесткой на выборах в Облдуму и Горсовет Брянска в 2019 году. Ожидается высокая активность как от парламентских партий, так и от команды бывшего губернатора Брянской области Николая Денина и местных финансово-промышленных групп.

Наибольшую активность среди партий в регионе проявляют «Единая Россия» (за счет обладания высоким административным ресурсом) и КПРФ.

Еще два года назад КПРФ в Брянской области, по оценкам, была недееспособна, но сейчас — за счет попыток ребрендинга, прихода новых сил и вливания средств местных элитных групп — она может показать хороший результат.

13 июня 2019 года прошла конференция областного отделения КПРФ по вопросу выдвижения списка на выборах в Брянскую областную думу. Как отмечают некоторые СМИ, ситуация в областном отделении КПРФ накануне выборов обострилась. Накануне конференции прошло заседание обкома, где была предпринята неудачная попытка убрать из списков первого секретаря Степана Понасова. На заседании обкома в словесной дуэли сошлись прибывший в Брянск из Москвы депутат Госдумы Петр Романов и один из руководителей брянских коммунистов Виктор Губенок¹¹⁴. Ударил по РО партии скандал, связанный с арестом третьего секретаря обкома по идеологии Александра Куприянова по обвинению в мошенничестве. Идею о политических репрессиях озвучивал в основном представитель молодежного крыла партии

¹¹³ Антонова Е., Галимова Н. Закрытые опросы выявили регион с самым низким рейтингом Путина. 29.05.2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/05/2019/5ced105f9a7947ba5cdd2c82>

¹¹⁴ <https://bryansktoday.ru/article/100815>

Константин Павлов. Именно Куприянов в последнее время превратился в едва ли не главную фигуру среди брянских коммунистов. Он успевал проводить пикеты, вести видеоблог и т.п.¹¹⁵

Высказывается мнение, что «мощный пул» на выборах могут выставить отодвинутые от реальных властных рычагов власти представители элит — команда бывшего губернатора Николая Денина и присоединившиеся. Кроме того, в том, чтобы попасть в областной и городской парламенты, заинтересованы местные финансово-политические группы, которые традиционно являются активными участниками политической жизни. Повестка при этом может быть высокопротестной. Во-первых, есть конфликт местных с федеральными промышленными группами, во-вторых, регион испытывает типичные для всей страны проблемы¹¹⁶.

В **Волгоградской области** после выборов Госдумы 2016 года сохранили активность только ЕР и ЛДПР. После своего выступления на дебатах ПВГ «Единой России» руководитель фракции ЛДПР в Областной думе Юрий Чекалин был исключен из партии и участвовал в праймериз ЕР¹¹⁷.

В значительной степени ослабили позиции КПРФ (бывший лидер РО экс-депутат Госдумы Н.Паршин стал объектом силового давления). Сегодня фактически на городском уровне деятельность от имени партии не ведется. На региональном уровне только в предвыборный период активность проявляется отдельными кандидатами. Предполагалось, что список компартии на выборах в Волгоградскую областную думу может возглавить депутат Саратовской областной думы от КПРФ Николай Бондаренко. Об этом на пресс-конференции 3 апреля заявил зампред ЦК партии Юрий Афонин. Николай Бондаренко был избран в Саратовскую областную думу в сентябре 2017 года по Октябрьскому округу № 4 после того, как с выборов в этом округе снялся единоросс Владимир Архипов. Н. Бондаренко известен как видеоблогер. На его канал «Дневник депутата» подписаны более 218 тыс. подписчиков на YouTube, еще около 200 тыс. подписчиков в Instagram. В 2018 году разразился скандал после того, как министр занятости, труда и миграции Саратовской области Наталья Соколова заявила о возможности для граждан прожить на 3,5 тыс. руб., питаясь «макарошками». Слова были произнесены, когда Н. Бондаренко снимал министра для видеоблога. Видеозапись выступления за несколько дней в различных источниках набрала не менее миллиона просмотров.¹¹⁸ Однако в итоге список КПРФ возглавила новый (с 2018 года) первый секретарь обкома Т. Головачева 1953 г.р., что вызвало многочисленные скептические комментарии.

«Справедливая Россия» резко ослабла после полной утраты влияния и множественных политических ошибок экс-депутата Госдумы О. Михеева. Другие, более мелкие партии фактически свернули свое присутствие. Абсолютное большинство партий в регионе представлено единичными сторонниками. Поэтому говорить об их политической активности не приходится, хотя де-юре все заявленные партии продолжают свое существование. Региональный парламент разделен на фракции (ЕР — 30 депутатов, КПРФ — 3 депутата, ЛДПР — 1, СР — 2). Наиболее активная фракция ЕР. Городская дума на фракции не поделена.

В **Вологодской области** классическая ситуация кампании, которую от имени ЕР фактически ведет администрация, а де-факто финансирует «Северсталь». Секретари Вологодского регионального отделения: май 2002 — ноябрь 2008 года — депутат Госдумы, бывший директор социально-бытового комплекса «Северстали» Шевцов Георгий Егорович, ноябрь 2008 — декабрь 2011 года — председатель ЗС Тихомиров Николай Васильевич, с декабря 2011 по 2017 год — бывший генеральный директор ООО «Телестанция «Канал-12» (г. Череповец) и параллельно городского телеканала «ТВ-7» (г. Вологда), а ныне депутат Госдумы Канаев Алексей Валерианович. В январе областное отделение партии «Единая Россия» возглавил новый спикер ЗС Андрей Луценко.

¹¹⁵ <https://bryansktoday.ru/article/69955>

¹¹⁶ <http://www.prisp.ru/analitics/1401-komkov-o-vyborah-v-bryanskuyu-obldumu-0612>

¹¹⁷ <https://v102.ru/news/80774.html>

¹¹⁸ Петунин С. Волгоград подписывают на «Дневник депутата». Коммерсантъ (Саратов) № 60 от 05.04.2019

В последнее время вокруг организации происходил ряд скандалов. В январе 2019 года стало известно, что в Сокольском районе расследуется уголовное дело в отношении депутата ЗС Владимира Сверчкова. Оно связано с закупкой оборудования на предприятие «Устьелес», которое за последние пару лет фигурировало в нескольких скандальных историях. В сентябре 2018 года следственным комитетом было возбуждено уголовное дело в отношении Сверчкова по факту мошеннических действий при получении из бюджета области субсидии в размере 10 млн рублей. Она предоставлялась ему на возмещение ООО «Устьелес» части затрат по уплаченным в 2015 году лизинговым платежам ООО «Лизинг и факторинг». Членство Владимира Сверчкова в партии «Единая Россия» приостановлено¹¹⁹. 4 июня 2018 года приостановлено членство в партии Алексея Шувалова, депутата Совета города Устюжна, куда он был избран в сентябре 2017 года от партии «Единая Россия». По информации Следственного комитета по Вологодской области, в отношении Алексея Шувалова возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 3 ст.242, п. п. «а», «г» ч.2 ст.242.1 УК РФ (незаконный оборот порнографических материалов, в том числе с изображениями несовершеннолетних)¹²⁰.

На подъеме в регионе находится КППРФ — во многом на волне митингов против пенсионной и мусорной реформ (собирают до 300 человек). Однако, по мнению экспертов, в области партии не хватает системности и осмысленности работы (много активности, но она производит отчасти хаотическое впечатление). В 2012 году произошла смена лидера — ранее был депутат ЗС Николай Жаравин (1947 г.р., бывший председатель Вологодского районного совета и первый секретарь Вологодского райкома КПСС). Новый первый секретарь — Александр Морозов, 1967 г.р., с 1993 по 2011 год участковый терапевт, зав. терапевт. отделением МУЗ «Кадуйская центральная районная больница», с 2011 года депутат ЗС. Среди ярких представителей более молодого поколения отмечают депутата ЗС с 2016 года из Вытегры Алексея Голика 1976 г.р. — занимается ремонтом и эксплуатацией электронного, высокотехнологичного, компьютерного оборудования и систем автоматизации производства и телеметрии в Вытегорском районе. Единственный депутат гордумы от КППРФ — Олег Ершов, 1976 г.р., врач нейрохирургического отделения Вологодской областной клинической больницы, избран на довыборах 18.09.2016.

В регионе довольно сильная организация ЛДПР, независимая от областной администрации. «Исторический» лидер организации, депутат Госдумы Сергей Каргинов сейчас является одним из наиболее близких в В. Жириновскому руководителей партии. На выборах Госдумы 18.09.2016 года был 9-м номером общефедеральной части списка ЛДПР. Сейчас координатор РО — предприниматель Александр Фадеев 1986 г.р., человек непубличный, «техническая» фигура. Зам. координатора по идеологии — Наталья Малованина, 1975 г.р., в 2007-2009 пресс-секретарь Вологодской городской Думы, и.о. главного редактора газеты «ЛДПР Вологодская область». На дополнительных выборах 10 сентября 2017 года была избрана депутатом Вологодской городской Думы по избирательному округу №27.

В 2016 году депутатом ЗС области по списку партии стал политтехнолог из Нижнего Новгорода Антон Холодов. Часто выступает как ньюсмейкер, публикует аналитику. Выборы в Великом Устюге 2017 года кончились масштабным разбирательством в правительстве, по итогам которого партия резка ограничила активность против «Единой России», депутаты ЛДПР практически перестали выступать с критикой на сессиях Законодательного Собрания, а Холодов больше публично себя не ассоциирует с ЛДПР. Холодов, при этом, активно пиарит себя, создавая себе репутацию «народного заступника». Команда Холодова принимает половину всех обратившихся в Законодательное Собрание граждан.

¹¹⁹ В Вологодской области расследуется уголовное дело по поводу законно полученной субсидии. 01.02.2019. URL: <https://newsvo.ru/news/118483>

¹²⁰ Депутат «Единой России», задержанный в Устюжне за распространение детского порно, предстанет перед судом. 11.10.2018. URL: <https://newsvo.ru/news/116593>

В 2017 году партия оказалась в области в центре специфического скандала. 10 сентября 2017 на выборах глав Ботановского и Туровецкого сельских поселений победили кандидаты от ЛДПР Евгений Шайкин и Илья Смирнов. Оба они в установленный законом сроком так и не уведомили ТИК о своем согласии занять выборную должность. В итоге 19 сентября территориальная избирательная комиссия Междуреченского района отменила свое же ранее принятое решение о признании их победителями¹²¹.

Начиная с момента создания партии «Справедливая Россия» состав списка партии и ее депутаты в ЗС Вологодской области каждый созыв меняются, результат — системное ослабление партии. С 2016 года во фракции всего два депутата — лидер фракции председатель Совета регионального отделения Виктор Леухин (в прошлом член ЕР) и Ирина Ясакова (гендиректор СРО НП Межрегиональное объединение строительных организаций «ОборонСтрой»). В настоящее время они малозаметны. Депутат Вологодской городской Думы Владимир Новожилов после неудачного выдвижения в Законодательное Собрание от «Справедливой России» в 2016 году в нынешнем году выдвигается от «Единой России», что было вполне ожидаемо.

«Яблоко» в области всегда было крайне слабым, теперь же, по отзывам, чуть ли не впервые в своей истории на подъеме. В апреле 2015 года председателем РО был избран депутат Законодательного Собрания Вологодской области Николай Егоров (выдвигался по округу от СР). Выборы 18.09.2016 года в ЗС Н. Егоров проиграл, заняв только пятое место. 4 ноября 2018 года председателем регионального отделения стал Михаил Дорофеев, начальник отдела материально-технического обеспечения и эксплуатации здания Арбитражного суда Вологодской области. Заметной фигурой в организации является Дмитрий Тарасов, сын бывшего главы города Вячеслава Ивановича Тарасова (сейчас директор компании «Серебряная роса», продающая бутилированную питьевую воду, Д. Тарасов коммерческий директор компании). Д. Тарасов реализует проект «Гражданин 35» — основанный в 2017 году независимый общественный проект, цель которого помочь жителям в решении их проблем и реализации идей по развитию территорий города Вологды.

Одним из лидеров местного демократического движения является Евгений Доможиров, бывший депутат Заксобрания Вологодской области от партии «Справедливая Россия», избранный в 2011 году, бывший руководитель РО партии «Демократический выбор». В 2015 году был раскол в его команде по поводу протестов из-за отмены пригородных электричек. Вологодское отделение РПР-ПАРНАС заявило о приостановлении сотрудничества с Е. Доможировым¹²².

Судя по финансовым отчетам, полностью заморожена деятельность Аграрной партии и «Патриотов России». Финансовые отчеты свидетельствуют, что хоть какую-то активность в регионе проявляют 6 партий: парламентские + «Яблоко» + «Гражданская платформа». В случае с «Гражданской платформой» речь идет о суммах порядка 20 тысяч рублей в год, но никакой заметной активности в публичном поле она не проявляет.

В *Иркутской области* сохраняется традиционная неоднородность политического пространства, которое сильно персонализировано, несмотря на активность «Единой России», КПРФ, ЛДПР, существенно меньшую активность «Родины», «Справедливой России» и остаточную — «Гражданской платформы». Здесь все время происходят конфликты разной степени интенсивности — партийные («Единая Россия» против КПРФ), губернатор (КПРФ) против руководства Законодательного Собрания («Единая Россия»), внутрипартийные внутри «Единой России» и др.

¹²¹ Романов В. Кандидаты от ЛДПР молчаливо отказались работать главами двух сельских поселений. 19.09.2017. URL: <http://vologdaregion.ru/news/2017/9/19/kandidaty-ot-ldpr-molchalivo-otkazalis-rabotat-glavami-dvuh-sel-skih-poseleniy>

¹²² <https://newsvo.ru/news/94638>

По мнению местных экспертов, сейчас в городе выделяют шесть противоборствующих сторон:

- Кандидаты от КПРФ, которые будут добиваться более широкого представительства, чем в этом созыве (сейчас в гордуме один человек). Тем более что в грядущей кампании у них и возможностей больше, благодаря губернатору С. Левченко. Кроме того, в Иркутске сильны протестные настроения против «Единой России».
- «Единая Россия» со сложными отношениями с губернатором и мэром.
- Мэр Дмитрий Бердников и представители его команды (в основном через самовыдвижение). Идет серьезная раскрутка движения «Наш Иркутск» (Константин Бушуев).
- Действующие депутаты, связанные с крупными застройщиками и бизнесменами. Настроены против мэра.
- Есть шансы на победу у некоторых представителей «Гражданской платформы» и «Справедливой России». Мало шансов у ЛДПР, потому что у них в Иркутске всегда дела были хуже, чем на севере области и в малых городах.

Есть еще версия про восемь групп (речь, в частности, о реально двух группах в КПРФ).

В *Курганской области* также деятельность «Единой России» традиционно носит административный характер. Традиционно влиятельны в регионе КПРФ и ЛДПР, активность «Справедливой России» резко снизилась после всплеска 2010–2011 годов. Руководители оппозиционных политических партий Зауралья размышляют об объединении против правящей партии на предстоящих выборах. Об этом заявили руководитель курганского отделения «Справедливой России» Борис Шалютин и один из лидеров РО КПРФ Яков Сидоров. Сидоров призвал оппозиционные партии и гражданских активистов в преддверии выборов объединиться в единый оппозиционный блок.

В Курганском РО КПРФ впервые за долгое время можно говорить о позитивных переменах, существенно выросла общественная активность. 8 октября 2018 года пост первого секретаря обкома покинул многолетний бессменный Василий Кислицын 1952 г.р. (руководил обкомом более 20 лет с середины 1990-х). Объявлено, что теперь он займется теоретической и публицистической деятельностью, а также преподавательской работой в высшей партийной школе при ЦК КПРФ, будет участвовать в международной коммунистической деятельности СКП-КПСС. Он также избран секретарем Курганского обкома КПРФ по идеологии, остается руководителем фракции КПРФ в областной думе, председателем Совета народных депутатов Зауралья. Новым первым секретарем обкома избран Виктор Зырянов 1959 г.р. (с 2017 года второй секретарь), а вторым — первый секретарь горкома депутат гордумы Яков Сидоров 1968 г.р. Зырянов работал учителем, затем по рекомендации райкома КПСС больше 32 лет работал в органах внутренних дел, где дослужился до полковника милиции, был зам. начальника штаба областного МВД. Он также является кандидатом педагогических наук. С февраля 2012 года Зырянов состоит в КПРФ. Я. Сидоров проходил службу в Республике Афганистан, с 1994 года служил в правоохранительных органах — милиции, налоговой полиции Курганской области — от дознавателя до начальника следственного отделения, следователя по особо важным делам налоговой полиции. С 2002 года адвокат. Именно Я. Сидоров выдвинут кандидатом партии на пост губернатора. Коммунисты с лета 2018 года начали серию протестных акций — пикетов и митингов — против пенсионной реформы, против схемы размещения бытовых отходов, против разработки месторождения урана Добровольное. Они получили поддержку населения. Пример — 10 тысяч подписей в соцсети Вконтакте против разработки урана. В 2019 году КПРФ уже провела несколько пикетов против повышения цен и тарифов¹²³.

В РО ЛДПР руководящая отделением команда остается стабильной многие годы. Координатор РО — предприниматель, депутат облдумы Юрий Ярушин из Кетовского района (в 2002–2004 годах был главой администрации Старопросветского сельсовета Кетовского района).

¹²³ <https://kprf.ru/party-live/regnews/184489.html>

Бывший депутат облдумы от ЛДПР врач Михаил Александров ушел в бизнес. Сейчас депутатом является его сын Юрий Александров, 1984 г.р., главврач Курганской больницы № 5 — руководитель фракции ЛДПР. ЛДПР с 2016 года вела довольно вяло агитационную работу, проводя редкие пикеты в Кургане и Шадринске. Но при этом активно и регулярно участвует в выборах в органы МСУ, выставляя своих кандидатов.

20 октября 2018 года председателем Совета РО «Справедливой России» избран депутат Курганской областной Думы Борис Шалютин 1960 г.р., доктор философских наук, профессор Курганского государственного университета. Был проректором по учебной работе в Курганском государственном университете, затем из-за конфликта ушел и стал директором института повышения квалификации учителей. Был депутатом Курганской городской Думы IV-V созывов (2004–2014). В июле 2018 года Центральный Совет партии принял решение о ротации руководящих кадров отделения в Кургане и приостановлении полномочий руководителя предпринимателя Виктора Семенова, который занимал пост председателя совета Курганского отделения 8 лет. В конце июня конференция отказалась избрать рекомендованного из Москвы Шалютина и снова выбрала Виктора Семенова. Президиум Центрального совета партии в Москве принял решение аннулировать результаты выборов. Семенову было рекомендовано передать все печати, ценности, находящиеся на балансе отделения, Шалютину, что он и сделал. Объявлена проверка численности и иных документов, ее результаты засекречены. *«Думаю, ротация в курганском отделении появилась потому, что наших «справедливороссов» никто нигде не видит, в отличие от других партий, которые проявляют активность»*, — заявил Борис Шалютин¹²⁴. С осени 2018 года «эсеры» Зауралья начали участвовать в митингах против пенсионной реформы, предложили законопроект, по которому разница в средней заработной плате между работниками, занимающими аналогичные должности в различных субъектах Федерации, не должна отличаться более чем в 1,5 раза. Идея получила широкий резонанс среди бюджетников РФ. Но Шалютин вскоре сдаст мандат депутата, согласившись на предложение врио губернатора В. Шумкова стать уполномоченным по правам человека в регионе.

Имеется отделение «Открытой России» (руководитель отделения с июля 2018 года — Михаил Кузовков, бывший руководитель штаба Алексея Навального). В региональный совет вошел известный в городе общественник, бывший депутат гордумы Иван Камшилов (в 2015 году был в списке партии «Национальной Безопасности России»). И. Камшилов, которого неоднократно пытались не пустить на выборы, одна из наиболее известных в городе оппозиционных фигур, сейчас возглавляет региональный центр контроля в сфере ЖКХ¹²⁵.

В 2014 и 2015 годах активность в области начали проявлять партии «Родина» и «Патриоты России». Но их участие в выборах в областную думу в сентябре 2015 года было номинальным. Они выдвинули кандидатов по списку, но заметных акций не проводили, в агитации почти не участвовали. В 2014 году КРО партии «Родина» провело в Курганскую городскую Думу своего кандидата — депутатом стал Илья Назаренко. На муниципальных выборах осенью 2015 года «Патриоты России» выставили семь кандидатов (на районном и сельском уровнях), шесть человек были зарегистрированы в качестве кандидатов в депутаты. Один прошел в депутаты Петуховской районной Думы. После федеральных выборов в 2016 году эти партии никакой активности не проявляли.

КРО партии «Яблоко» в Курганской области не проявляет активности в последние годы, не проводит никакой публичной деятельности. Новых партий в регионе за последний год не появилось.

¹²⁴ Гоголь отдыхает. В курганской «Справедливой России» — «мертвые души». В отделении идет ревизия. 02.08.2018. URL: <https://kurgan.ru/news/society/15324-gogol-otdyhaet-v-kurganskoj-spravedlivoj-rossii-mertvye-dushi-v-otdelenii-idet-reviziya/>

¹²⁵ <http://gkhkontrol.ru/regions/ufo/kurganskaya-oblast>

В *Курской области* активную деятельность реально проявляют три политические партии — «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР. «Справедливая Россия» после «политического пика» на выборах в Областную Думу 2011 года последовательно теряет позиции — она практически незаметна в публичном политическом поле, представительство партии в Областной Думе сократилось до одного человека (это сам лидер курского отделения А. Четвериков, который редко появляется на заседаниях регионального парламента), столько же — один депутат — заседает от СР в Курском городском собрании. КРО «Единой России» возглавляет депутат Областной Думы В. Иванов. Являясь «старейшиной» курской политики (71 год), занимал ответственные должности при губернаторе А. Руцком и губернаторе А. Михайлове, обладая гибкостью и переговорными способностями, нашел общий язык с врио Р. Старовойтом и стал важным коммуникатором врио с местными элитами. КПРФ в регионе играет роль «конструктивной оппозиции», однако, если техническое оппонирование в 2014 году своему бывшему руководителю (А. Михайлов до 2000 года возглавлял обком КПРФ и выиграл выборы 2000 года как кандидат коммунистов) было естественным, то соглашательская линия руководства обкома в нынешней ситуации в отношении нового врио означает кризис политического позиционирования курских коммунистов. Внутри реготделения КПРФ растет недовольство стратегией руководителей, особенно среди молодой части членов КПРФ.

В отличие от коммунистов, курские либерал–демократы все годы правления А. Михайлова выступали в роли нелояльной оппозиции, открыто критикующей региональную власть, в том числе губернатора. Это привело к росту популярности ЛПДР — на выборах в Областную Думу и Государственную Думу в 2016 году либерал-демократы даже опередили коммунистов. Смена власти в регионе несколько дезориентировала реготделение ЛДПР — прямой критики Р. Старовойта оно себе пока не позволяет, ограничиваясь констатацией региональных проблем и сосредотачиваясь на критике «Единой России», а также «карнавальном» формате — акциях с распространением символики, «праздниках дворов» и прочем.

В *Мурманской области* традиционно активными в медийном поле являются крупные парламентские партии: ЕР, КПРФ, ЛДПР и СР. Перед выборами в областную думу 2016 года активную избирательную кампанию вели партии «Коммунисты России», «Гражданская платформа». Данные партии имеют по одному депутату в Городском совете г. Мурманска. Однако после выборов значительной активности и громких заявлений с их стороны не наблюдалось. В Мурманской областной думе работают четыре фракции: «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ и Справедливая Россия. Оппозиционные фракции имеют незначительную численность, а соответственно слабо влияют на принимаемые решения.

По мнению экспертов, общественные организации не оказывают серьезного влияния на предвыборный процесс в регионе. Однако на муниципальных выборах в Мурманске яркие общественники могут повлиять на ход предвыборной кампании, так как администрация города в последние годы часто сталкивается с упреками в свой адрес, касающимися управления городской недвижимостью, сохранения объектов культурного наследия города. Также важен голос профессиональных сообществ, в первую очередь работников сферы образования, медицины, культуры, так как будущее данных отраслей почти целиком зависит от власти.

В *Пензенской области* «Единая Россия» — единственная партия, постоянно представленная в информационном пространстве традиционных СМИ. Активность стандартная для России — открытие объектов, сюжеты с совещаний и проведения праймериз. Законодательная и исполнительная власть на 90% состоит из представителей данной партии. Бывший глава исполкома РО ЕР В. Трухин — зам. пред. Правительства области по вопросам внутренней политики, сейчас он является первым заместителем секретаря политсовета РО ЕР. Секретарь политсовета — спикер ЗС В. Лидин. Членом президиума политсовета РО ЕР является губернатор И. Белозерцев. То есть фактически можно говорить, что даже с точки зрения кадров, администрация региона и РО ЕР — это одно и то же.

Единственная партия, кроме ЕР, ведущая реальную политическую деятельность в регионе — КПРФ. В то же время руководство отделения является «договороспособным» в

отношении областной администрации — показательно избрание первого секретаря обкома Георгия Камнева (1983 г.р.) председателем комитета ЗС по социальной политике на постоянной основе. Второй депутат ЗС, Алексей Петров, также работает на штатной основе. 15 июля 2011 года в Пензе у здания обкома КПРФ на улице Дарвина по инициативе Г. Камнева был установлен памятник И. В. Сталину и состоялся митинг по поводу этого события. В сентябре 2015 года памятник был перенесен в центр города к новому зданию обкома партии. Перенос и установка памятника И.В. Сталину вызвали большой общественный резонанс. Партия собирает регулярные митинги по тем или иным поводам, но персонально не трогает губернатора (в отличие от «Левого фронта», проведшего несколько акций за отставку Белозерцева).

Несколько лет назад от КПРФ в регионе откололось молодежное крыло, создав свое собственное местное движение «Поколение Нового Времени» (Иван Финогеев, проводят свои акции — в сентябре 2018 года Финогеев был арестован на 10 дней за участие в акции протеста 9 сентября против пенсионной реформы). Часть партийцев старшего поколения также откололась и сформировала региональное отделение незарегистрированной (т.е. несуществующей) «Объединенной коммунистической партии» (Павел Арзамасцев, журналист, в 2015 году стал первым секретарем пензенского обкома ОКП и редактором газеты «Новая альтернатива»). Арзамасцев систематически или эпизодически публиковался в очень широком круге изданий — портал «Эха Москвы», «Новая социальная газета», «Улица Московская» и, конечно, «Пенза-онлайн» и т.д., числился штатным корреспондентом в «Институте народосбережения», выступал против установки памятника Сталину.

Имеется отделение «Левого фронта», который активно поддерживал П. Грудинина. Раньше были напряженные отношения с обкомом КПРФ, сейчас сотрудничают. Координатор «Левого Фронта» в Поволжье, член федерального исполкома Сергей Падалкин 1990 г.р. В середине 2011 года жил в Новосибирской области, работал в избирательном штабе депутата Госдумы Ильи Пономарева, затем вернулся в Пензу. Неоднократно задерживался и штрафовался. Под административный арест Сергей Падалкин впервые был помещен в 2007 году, когда ему было 17 лет.

ЛДПР в регионе давно почти не ведет реальной деятельности, ограничиваясь формальным участием в выборах и формальным проведением пикетов. Отделение курирует депутат Госдумы от Оренбургской области Сергей Катасонов. При нем партия стала регулярно выдвигать кандидатов на всех выборах на все вакантные места (однако сами кандидаты номинальные — безработные и т.д.), но никакой помощи в проведении избирательных кампаний он не оказывает. Единственным публично узнаваемым местным представителем партии можно назвать депутата гордумы по округу № 5, бывшего координатора РО Жиганшу Туктарова 1956 г.р. В гордуме он председатель комиссии по этике. Координатор РО ЛДПР в 2005–2011. С 2009 депутат гордумы. В феврале 2013 — сентябре 2014 года заместитель председателя Пензенской городской Думы на штатной основе. Председатель Совета территорий микрорайона № 5 г. Пензы. Председатель региональной татарской национально-культурной автономии. Кандидат в Губернаторы Пензенской области от ЛДПР в 2015 году.

«Справедливая Россия» в регионе фактически носит полуфиктивный характер. Председатель регионального отделения — депутат ЗС, директор связанного с администрацией Рекламного агентства «Аншлаг» Валерий Плахута. РО время от времени демонстрирует свое наличие в городе с помощью наружной рекламы. Известность имеет публично заявлявшая себя как член СР Людмила Коломыцева, обозначающая себя как эксперт ОНФ и в 2014 едва не выигравшая выборы в Пензенскую гордуму. 12.01.2018 было сообщено, что Л. Коломыцева назначена заместителем главы администрации Октябрьского района Пензы.

Демократическое движение в регионе крайне слабое и давно не участвует в выборах. На выборах гордумы ожидался единственный кандидат — Антон Струнин (он же главный организатор акций, инициируемых А. Навальным, весной 2019 года в регионе вновь открылся штаб Навального). Имеется отделение «Открытой России». В акциях часто участвуют вместе с прокоммунистическими левыми движениями. «Яблоко» давно не участвует ни в каких кампаниях, хотя родом из Пензы бывший депутат Госдумы и многолетний руководитель

аппарата фракции Валерий Горячев. Другие партии какой-либо деятельности в Пензенской области не ведут. Существуют чисто на бумаге партии, периодически участвующие в выборах: Российская экологическая партия «Зеленые», «Родина», «Патриоты России».

3.2. Предварительная агитация и агитация на начальном этапе кампании

В целом большинство партий и потенциальных кандидатов вели фактическую предварительную агитацию и агитацию на начальном этапе кампании наиболее традиционным для нашей страны способом: через размещение партийной и персональной рекламы, распространение партийных газет, а также выдвижение различных инициатив и проектов, через косвенную агитацию под видом освещения профессиональной деятельности.

PR-кампанию освещения профессиональной деятельности вели губернаторы и врио губернаторов, идущие на выборы в сентябре 2019 года, — объезды городов и районов, встречи с активом, работниками предприятий и организаций и т.д. К собственно предварительному голосованию данная агитация не имела отношения и никак на нем не акцентировалась.

Так, активную кампанию в *Забайкальском крае* с момента назначения ведет врио губернатора А. Осипов (идет как самовыдвиженец). Всю работу с кампанией Осипова официально курирует прибывший вместе с ним в Забайкалье и занявший важный пост вице-премьера — руководителя администрации губернатора (который отвечает за внутреннюю политику) Сергей Викторович Нехаев. С. Нехаев начинал свою работу на госслужбе в Саратове, затем вместе с командой губернатора Ильи Михальчука появился в Архангельской области, в 2012–2013 годах работал пресс-секретарем губернатора Приморского края Владимира Миклушевского и руководителем департамента информационной политики. Затем он поднялся до поста вице-премьера, курирующего информационную политику, туризм и проектную деятельность. В ноябре 2016 года ушел в отставку. Сразу после отставки он оказался в руководстве Агентства по развитию Дальнего Востока, находящегося в подчинение Минвостокразвития, откуда вышел Осипов. Заместителем Нехаева, которому предстоит курировать вопросы местного самоуправления, а также информационной и внутренней политики, стал экс-руководитель департамента информационной политики Приморского края Алексей Казаков. Они вместе работали в администрации с Нехаевым. После своего ухода с поста вице-премьера в декабре 2016 года Нехаев благодарил Казакова за совместную работу.

Большим событием в забайкальских СМИ стал выход большого расследования «Чита.Ру» про политтехнологический штаб Александра Осипова.¹²⁶ Там обозначается главный конфликт кампании, связанный с прохождением муниципального фильтра кандидатом от КППРФ Юрием Гайдуком, и подробно разобрана команда губернатора. Есть в схеме политтехнологов и вице-премьер — руководитель администрации губернатора Сергей Викторович Нехаев, который курирует все выборы в целом, в том числе процесс подбора кандидат-соперников Осипову и их регистрацию. Цитата данного материала: *«Вечером 19 июня в анонимном телеграм-канале «Багульник», часто критикующем Осипова и, судя по доступу к информации, близком к высокопоставленным забайкальским чиновникам, появилась копия протокола «заседания оперативного штаба по выборам», которое якобы провел на Чайковского, 8, заместитель полномочного представителя президента в ДФО Григорий Куранов — он курирует внутреннюю политику и выборы, в частности. Среди участников мероприятия значился замруководителя администрации губернатора Алексей Казаков и несколько человек с загадочными должностями:*

— *Сергей Толмачев — «руководитель технологического штаба»*

— *Сергей Надточий — «главный технолог избирательной кампании города Читы»;*

¹²⁶ Реконструкторы выборов. Кто расчищает путь Осипова в губернаторы. URL: <https://www.chita.ru/articles/131874/>

— *Станислав Крутянский* — «руководитель технологической группы избирательного штаба»;

— *Андрей Пономарев* — «член группы по сопровождению ВДЛ (вероятно, высшего должного лица — ред.)»;

— *Андрей Емелин* — «член штаба общественной поддержки».

На заседании, если верить опубликованному документу, рассмотрели имидж кандидата Осипова среди избирателей, обсудили ход сбора подписей, рабочие поездки «ВДЛ», выборы в городскую думу Читы в контексте губернаторской кампании и другие вопросы. ... Казаков категорически опроверг не только свое участие в подобном заседании, но и сам факт проведения в здании правительства Забайкальского края встречи с политтехнологами, якобы занимающимися продвижением Осипова».

Источники «Чита.Ру» в региональных органах власти утверждают, что для подготовки сентябрьских выборов в Забайкальский край прибыла целая команда политтехнологов, связанных с администрацией президента. Цели их работы — как успешное избрание Александра Осипова губернатором, так и проведение связанных с «Единой Россией» и лояльных краевой власти одномандатников в городскую думу Читы.

Схема Чита.Ру:



Есть данные о существенном увеличении реальной команды PR-сотрудников. В частности, появилась практика «случайной» съемки Осипова в разных местах (например, на субботнике), с последующим продвижением через соцсети. Явно изменилась на провластную тональность местных пабликов в сети «В контакте», где регулярно выходят хвалебные посты об

Осипове¹²⁷. При этом Осипов сам постоянно записывает видео для соцсетей, в том числе в формате селфи, как это было во время пожаров или после выдвижения¹²⁸.

Осипов записал очередное селфи-видео с благодарностью за поддержку накануне его выдвижения



Врио сверхактивно общается со всевозможными читинскими блогерами. К примеру, он дал интервью местному «дядю» Дяде Ване, так его потом так активно расшаривали в соцсетях, что в ВК у него уже больше 300 тысяч просмотров¹²⁹ — при этом в крае всего 800 тысяч избирателей. Читинский режиссер Баяр Барадиев и известная в городе экс-кэвээнщица Инна Блохина снимали расследование про пожары¹³⁰ (по некоторым данным, после неформальной встречи блогеров с врио) и т.д. О финансовой стимуляции данного PR-продвижения можно догадываться.

Активно используются «фейковые» сливы новостей с последующим опровержением с явной целью формирования образа губернатора, как человека, «наводящего порядок». После смены PR-команды во время новогодних каникул сотрудники администрации губернатора неофициально распространили в краевых СМИ информацию о том, что иск «Читаэнерго» о взыскании долгов с правительства региона связан с решением Осипова снизить тарифы на электричество для юрлиц. Компания вскоре опровергла сообщение, а пресс-служба губернатора

¹²⁷ https://vk.com/wall-95755763_28335

https://vk.com/search?c%5Bper_page%5D=40&c%5Bq%5D=%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%20%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BF%D0%BE%D0%B2%20%D0%B3%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80&c%5Bsection%5D=auto&w=wall-181419318_309;

https://vk.com/chitavkypce?z=video-71817804_456239738%2Fvideos-71817804%2Fpl_-71817804_-2

¹²⁸ Пояркина Т. Осипов записал очередное селфи-видео с благодарностью за поддержку накануне его выдвижения. 07.06.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/131000/>

¹²⁹ https://vk.com/video-35095382_456239372?list=69329fb0c988442bef

¹³⁰ Сазонова Я. Читинский режиссер Барадиев снимет фильм-расследование о пожарах в Забайкалье. 06.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/129613/>

воздержалась от комментариев по теме¹³¹. В день, когда Анатолий Михалев объявил об отставке с поста главы Читы, губернаторская пресс-служба сообщила, что встреча многолетнего мэра с главой региона прошла в присутствии неких силовиков, а разговор «был жестким»¹³². Позже присутствие правоохранителей на встрече опровергли и представители ведомств, и временный глава города Андрей Ядрищенский, и сам Осипов, а упоминание силовиков исчезло из сообщений на официальных страницах краевой власти в соцсетях¹³³.

Происходит постоянное создание информационных поводов. Осипов постоянно передвигается с одной площадки на другую, с одного мероприятия на другое, из одной командировки в другую. Только за первую половину июня он съездил в три командировки, объехав Агинский Бурятский округ, Борзинский, Красночикойский и Петровск-Забайкальский районы. В последнем при этом успел побывать на Дне города. Многочисленные встречи с гражданами, посещение социальных объектов, участие в мероприятиях — День города с танцами в хороводе, крестный ход¹³⁴, участие в буузном фестивале¹³⁵ (организован при поддержке администрации «для горожан», но Осипов на него «внезапно» пришел) и т.д. Его упоминания меньше чем за год по количеству в ленте «Чита.Ру», к примеру, уже превысили упоминания Константина Ильковского за три года губернаторства в целом.

Осипову, который никогда не был публичным политиком, пытаются создать «человеческий облик». Так, 22 марта 2019 года в течение трех часов глава региона отвечал в прямом эфире программы «Прямой разговор» на вопросы граждан. В частности, Осипов заявил, что намерен выстраивать контакт с жителями Забайкалья в разных форматах. Вопросы Осипову задавали из зала, через интернет и различные мессенджеры. «Прямой разговор» транслировался в эфире местного телевидения, на радио и в интернете. В рамках эфира Осипов ответил на 53 вопроса. Они касались тарифов на электроэнергию, благоустройства городов, трудоустройства, очередей в детсады, состояния дорог, кадровых решений, поддержки малых народов. Прямо во время «Прямого разговора» глава региона поручил включить в разрабатываемую программу по развитию сельского хозяйства меры поддержки оленеводов, озвучил меры поддержки семей с детьми, рассказал о планах по реализации инвестпроектов в ТОР. Ранее сообщили, что Осипов поручил в ходе его поездок в районы приглашать с ним на встречу как можно больше местных жителей. В рамках визита губернатора в Карымский район на разговор с ним пришли 500 человек. Общение Осипова с населением продлилось около трех часов. При этом в рамках визита главы Забайкалья в населенные пункты, помимо губернаторских встреч с населением, приемы граждан проводят региональные министры¹³⁶.

Помимо активных поездок по краю, политтехнологи Осипова создали общественное движение «Забайкалье — наш дом»¹³⁷. Логотипы с этим названием сначала появились на встречах Осипова с избирателями в районах, а затем это движение вышло в сети — зарегистрировалось во всех соцсетях, начало продвигать себя рекламой.

¹³¹ Литвякова Ю. Читаэнерго опровергла информацию о суде с правительством края из-за новых тарифов. 30.12.2018. URL: <https://www.chita.ru/news/124979/>

¹³² Булаво В. Осипов встретился с Михалевым, которому пророчат скорую отставку с поста главы Читы. 24.01.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/125641/>

¹³³ Пояркина Т. Осипов опроверг присутствие силовиков при разговоре с Михалевым. 25.01.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/125687/>

¹³⁴ <https://www.chita.ru/news/131188/>

¹³⁵ Зимин К. Бууза, труд, май! И селфи!. 01.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/foto/129497/>

¹³⁶ Глава Забайкалья Осипов вышел на «Прямой разговор» с населением. 22.03.2019. URL: <http://club-rf.ru/75/news/53180>

¹³⁷ <https://vk.com/zbknashdom>



Забайкалье - наш дом!
#забайкальенашдом, #энд, #улучшаемзабайкалье

Информация

Что такое «Забайкалье - наш дом»?
Это новая концепция развития региона, новый проект, который поддержали волонтеры, общественные организации и команда губернатора.
Наша главная цель — расширить понятие «дома» для жителей Края.
Показать полностью...

#забайкальенашдом #энд #улучшаемзабайкалье

Подписчики 1 639

- Юлия
- Даша
- Полина
- Евгений
- Елена
- Иванна



Вместе с перевыборами гордумы в Чите предстоит переназначение руководителя администрации. 24 января на заседании комитета гордумы по социполитике было сообщено, что глава города Читы с 2000 года А. Михалев подал в отставку. «По личным обстоятельствам. Поверьте мне, у меня было время все обдумать», — объяснил Михалев свое решение депутатам. Временно исполнять обязанности главы города стал генеральный директор «Водоканал-Чита» Андрей Ядрищенский, занимавший пост первого заместителя главы. Однако ставленником администрации края на пост фактического главы города стал Александр Сапожников. Утром 14 мая Сапожников уволился с поста директора кинотеатра «Удокан». В течении нескольких часов сначала от анонимных источников, а затем и от официальных лиц стало известно, что Сапожников переходит в администрацию на пост первого заместителя главы, а прежний глава администрации Олег Кузнецов подает в отставку. В итоге экс-директор «Удокана» становится исполняющим обязанности сити-менеджера, которого уже спустя два дня должны были согласовать депутаты гордумы. Сам Сапожников уже неоднократно заявлял, что

пользуется поддержкой временно исполняющего обязанности губернатора Забайкалья Александра Осипова¹³⁸. 16 мая его утвердила гордума — три депутата из 26 при голосовании воздержались, остальные проголосовали «за». До принятия решения около получаса шло обсуждение. Несколько депутатов выступили против такой срочности при принятии решения. Из зала при этом озвучивалось предложение по другим кандидатам, в том числе депутата Заксобрания края члена КПРФ Романа Берга¹³⁹. Депутат гордумы Читы, единоросс Максим Потапов во время рассмотрения вопроса о назначении А.Сапожникова заявил, что краевая власть не уважает городскую, принимая такие срочные решения без согласования с думой¹⁴⁰.

После этого команда политтехнологов краевой администрации явно взялась и за раскрутку Сапожникова, ведя его публичную кампанию. Как отмечают эксперты, Сапожников и Осипов стали совместно появляться на большинстве читинских мероприятий и синхронно перемещаться по ним. Они вместе ходят на праздники районов города, вместе смотрят проекты благоустройства, вместе сажают деревья, вместе убирают мусор. Самый яркий пример — грамотно срежиссированный спуск Осипова с Сапожниковым со сцены к народу во время шествия в День города. Они сначала неожиданно исчезли со сцены, а затем уже в белоснежных кепочках появились во главе первой колонны: *«спустились с трибуны на площади Ленина, чтобы вблизи приветствовать участников шествия на День города; это первый подобный случай за годы проведения праздника, сообщает корреспондент ИА «Чита.Ру».* Сначала Сапожников и Осипов присоединились к колонне, встав вместе с представителями образования, а затем отошли в сторону и стали махать проходящим мимо участникам. *Все предшественники политиков предпочитали наблюдать за шествием, сидя на трибуне»*¹⁴¹. Сапожников пытается быть таким же открытым для общественности и СМИ, как врио губернатора: 18 мая пообещал проводить регулярные встречи с общественными активистами города¹⁴². Сапожников сразу запустил СМИ на еженедельные планерки в администрацию, чего не было последние лет 10. Стал приглашать журналистов на некоторые резонансные рабочие совещания, начал посещать городские неформальные мероприятия, в которых сам принимает активное участие, как это было на фестивале уличной еды и т.д.¹⁴³ При всем при этом в Чите отсутствуют прямые выборы мэра, и на фигуру будущего главы города горожане не влияют. Таким образом, вероятно, «спаренная кампания» Сапожникова и Осипова имеет целью снизить протестные настроения в городе и создать некий эффект позитивных ожиданий. На своей первой пресс-конференции Александр Осипов заявил, что готов вернуть прямые выборы мэра Читы, если эту инициативу поддержит большинство горожан. Однако остается непонятным, как Осипов планирует узнать это мнение. После заявления Александра Осипова о возможном возвращении прямых выборов мэра Читы фракция «Справедливая Россия» в Заксобрании внесла законопроект, дающий возможность гордуме Читы вернуть прямые выборы мэра. Однако его дальнейшая судьба непонятна¹⁴⁴.

В то же время не все попытки устроить пиар из новых кадровых назначений выглядят удачно. Так, было объявлено, что через конкурс губернаторского проекта «Забайкальский призыв» до середины февраля 2019 года будут определены кандидатуры на руководящие посты

¹³⁸ Гостева Д. И.о. сити-менеджера Читы: Самое главное — есть понимание и поддержка Осипова. 16.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130043/>

¹³⁹ Затирко А. Гордума Читы не без прений утвердила Сапожникова на посту и.о. сити-менеджера. 16.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130016/>

¹⁴⁰ Затирко А. Потапов — о спешке с назначением Сапожникова: Получается, край не уважает городскую власть. 16.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130044/>

¹⁴¹ Малашенко А. Осипов и Сапожников нарушили традицию смотреть шествие на День города с трибуны. 26.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130422/>

¹⁴² Булавко В. Сапожников согласился регулярно обсуждать дела Читы с общественностью. 18.05.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/130131/>

¹⁴³ Сазонова Я. Сапожников поучаствовал в подготовке самой длинной шаурмы на фестивале еды в Чите. 15.06.2019. URL: <https://www.chita.ru/news/131320/>

¹⁴⁴ Пояркина Т. Внимание на мэра. 10.12.2018. URL: <https://www.chita.ru/articles/124171/>

в региональном министерстве сельского хозяйства, в том числе на место главы ведомства. Об этом сообщила на пресс-конференции 26 декабря начальник управления госслужбы и кадровой политики губернатора Елена Тимошенко. Было объявлено, что отбор будет проводиться в четыре этапа: до 31 января каждый желающий должен был зарегистрироваться на сайте проекта и подать заявку. С 1 по 5 февраля участникам предложили пройти онлайн-тестирование, а с 9 по 12 февраля — принять участие в очном этапе, который предполагал тренинги и деловые игры. Заключительный этап был запланирован на 15 февраля — там конкурсанты должны были представить экспертному совету презентацию своего проекта¹⁴⁵. Сообщалось, что подано около 4 тысяч заявок. Однако никого из местных не взяли — 4 марта был назначен еще один приморский «варяг». Им стал бывший приморский вице-губернатор Денис Бочкарев, 1977 г.р. С 2005 по 2015 год он работал в администрации Приморского края — от главного специалиста отдела животноводства до директора департамента сельского хозяйства. В марте 2017 года был назначен на должность вице-губернатора Приморского края. В октябре 2017 года стал руководителем группы компаний с иностранными инвестициями «Армада». Данное решение публично выглядело как заранее известное и слишком похожее на иные кадровые назначения Осипова.

Невзирая на массивированный личный PR А.Осипова, одновременно, ставка, судя по всему, делается на низкую явку и мобилизацию зависимого электората по трем направлениям:

- воинские части Забайкальского военного округа (военнослужащие и члены их семей);
- Забайкальская железная дорога;
- «бурятские голоса» в Агинском Бурятском округе.

Так, новым секретарем политсовета РО «Единой России» в крае 6 марта 2019 года стал начальник Забайкальской ЖД Александр Скачков. Он публично практически не известен (в регионе ранее не жил и работал с 2011 года руководителем Восточно-Сибирской дирекции инфраструктуры Центральной дирекции инфраструктуры — филиала ОАО «РЖД») и, по мнению экспертов, единственная цель его назначения — электоральная мобилизация работников железной дороги и членов их семей (по оценкам, их в крае вместе около 50 тысяч).

За электоральную мобилизацию в Агинском Бурятском округе, как и ранее, судя по всему, отвечает бывший глава администрации АБАО член Совета Федерации от администрации края Баир Жамсуев (глава администрации Агинского Бурятского округа Бато Доржиев формальная и не имеющая большого авторитета фигура). Б. Жамсуев, как и на предыдущих выборах, активизировался, критикует ситуацию в АБО, снова предлагает создать отдельное Министерство по делам округа (хотя и так есть администрация АБО как «посредник» между тремя бурятскими районами и краем).

В *Курганской области* назначенный 2 октября 2018 врио губернатора заместитель главы администрации Тюменской области Вадим Шумков, формально уроженец области, но фактически представитель тюменской областной элиты, изначально стал восприниматься как политик с федеральными связями (мэрия Москвы, федеральный министр, бывший губернатор Тюменской области В. Якушев и др.) и поддержкой нефтегазовой элиты (один из новых замов — топ-менеджер «Сибура»). Было заявлено о встрече с С. Собяниным, также сообщено о переговорах с гендиректором «Сургутнефтегаза» В. Богдановым. По заявлениям самого Шумкова, речь шла о поставках техники из региона в Москву, должен быть осуществлен визит группы специалистов по закупкам оборудования и услуг от «Сургутнефтегаза», есть договоренность о приезде в Курган рабочей группы «Ростеха». В целом в депрессивной и лишенной значимых ресурсов Курганской области с ее застарелой элитой назначение «варяга» из богатого соседнего региона воспринято скорее позитивно — сочетаются антиэлитарные настроения с надеждой на привлечение ресурсов. Тем более, что в регионе никогда еще

¹⁴⁵ Малашенко А. Власти края назначат главу минсельхоза через новый губернаторский проект кадрового резерва. 28.12.2018. URL: <https://www.chita.ru/news/124746/>

губернаторами не назначались варяги и область не имеет негативного опыта деятельности «внешних» губернаторов.

Публично Шумков проводит фактически антиэлитарную (в отношении прежней администрации) политику, активно собирает жалобы и критикует ситуацию в регионе. В марте Шумков открыл горячую линию, на которую граждане могут сообщать о незаконных рубках леса и свалках. Граждане также могут оставить сообщение в мессенджерах WhatsApp или Viber. Также Шумков потребовал обеспечить качественную связь на трассах. Привел в пример дороги Курган — Петухово, Курган — Звериноголовское, Курган — Екатеринбург, где нет связи на участках по 20–30 км и люди не смогут дозвониться ни в скорую, ни в ГИБДД. Главные претензии у населения традиционно к работе различных управляющих компаний. На встрече с руководителями УК В.Шумков заявил: *«Времена, когда не было спроса за качество предоставляемых услуг, прошли. Мне не нравится, когда я хожу по дому, и женщина, которая мне в матери годится, говорит, что она вынуждена сама мыть полы в подъезде, потому что услуги управляющей компанией оказываются некачественно и не в полном объеме, хотя своевременно платит по 600 рублей в месяц. Такого быть не должно... От вас ждем адекватной работы по качественным услугам для населения. Я не позволю залезать в карман людей. Это моя жизненная позиция»*¹⁴⁶. Заявлено, что Вадиму Шумкову удалось добиться выделения больших средств на ремонт и благоустройство дорог. Сумма в разы превышает те, что были ранее, и результат этой работы врио губернатора и его команды население должно ощутить уже нынешним летом. Команда Шумкова ведет страницы в Инстаграме, Вконтакте и т.д. Общим лозунгом, под которым уже несколько месяцев действует команда Шумкова, стала фраза «Работаем на Курганскую область! Вместе». Ею он заканчивает посты в своем аккаунте Вконтакте и в Инстаграм.

Пресс-служба правительства ежедневно рассылает до 10 пресс-релизов по поводу поездок, встреч, поручений Шумкова с позитивным содержанием. Местные городские и районные газеты в рамках госзаказа обязаны их печатать. В официальных СМИ ИД «Новый мир» в бумажном и электронных вариантах — тоже самое. В сети Шумков ведет (с помощью пресс-секретаря) аккаунты Вконтакте и Инстаграме, где регулярно сообщает о своих делах. Но вал жалоб и требований зауральцев уже вызвал негативную реакцию чиновника — он закрыл станицу в Инстаграме для комментариев, заявив, что не хочет превращать ее в подобие «лавочки у подъезда».

¹⁴⁶ Уход первого замгубернатора, Шумков «бьет» по болевым точкам, политическая оппозиция объединяется, в Кургане ждут «час X». 29.03.2019. URL: <https://oblast45.ru/publication/26105>



Курганский блогер Илья Винштейн 27 мая 2019 года в своем расследовании¹⁴⁷ рассказал, что, по его оценкам, пиар-кампания Шумкова началась в январе 2019 года. «ВКонтакте» было создано два десятка фейковых страниц, с которых писались исключительно положительные комментарии о Шумкове. Также технологи монтировали короткие ролики, которые продвигали с помощью таргетированной рекламы. Не осталась без внимания и баннерная реклама на сайтах. Его вывод: так накануне выборов искусственным путем формировался положительный образ врио губернатора Вадима Шумкова, еще до того, как он официально заявил о своем выдвижении. По данным Винштейна, «ВКонтакте» удалось выявить 22 фейка, которые оставляют комментарии только под теми новостями, где фигурирует Вадим Шумков. Разумеется, комментарии всегда носят позитивный характер. Иногда под одним постом можно встретить комментарии сразу от 4–5 фейков. Они общаются сами с собой и лайкают друг друга.

При этом в информационной повестке появились вбросы с возможными неоднозначными последствиями. Например, о якобы возможном объединении Курганской и Тюменской областей, что затем опровергла пресс-служба В. Шумкова. Пресс-секретарь Шумкова Павел Поперешниченко заявил, что сейчас подписываются и готовятся к подписанию ряд соглашений с конкретизацией инструментов социально-экономической интеграции субъектов, включая конкретные проекты с ЯНАО, ХМАО, Тюменью. «Мое же личное мнение, информационные вбросы нужно рассматривать в контексте расшатывания ситуации в регионе в период старта предвыборной кампании», — отметил Поперешниченко¹⁴⁸.

Кроме того, в регионе стоит отметить, как предвыборный общественный проект Курганского РО ЕР «Забота», запущенный в апреле 2019 года. Это пример косвенной агитации под тем же лозунгом «Работаем на Курганскую область. Вместе», который реализует команда В. Шумкова. Единороссы выдают скидочную карту для льготной категории жителей области «Единая карта «Забота». Она рассчитана для льготных категорий граждан и действует в торговых сетях, аптеках, магазинах. Партнерами социального проекта выступили ряд ведущих

¹⁴⁷ www.winstein.org/blog/2019-05-27-472

¹⁴⁸ Пресс-служба Шумкова: «Врио губернатора не предлагал Кремлю объединить Курганскую и Тюменскую области». 10.06.2019. URL: <https://www.nakanune.ru/news/2019/06/10/22543638/>

региональных торговых сетей, среди которых «Метрополис», «Курганфармация», «Зауральский Домострой», «Велес», «Агрофирма Боровская», а также санатории ОАО «Курорты Зауралья»¹⁴⁹. На предвыборную обстановку в области влияет также отделение ОНФ, которое находится под патронажем известного промышленника, лидера КРО РСПП Сергея Муратова. ОНФ в регионе руководит зять Муратова Федор Терехин, активно взаимодействуют с ЕР и выносят в областную повестку темы, лоббируемые КРО РСПП. Их поддерживает медиахолдинг С. Муратова, одновременно работая на поддержку имиджа врио губернатора¹⁵⁰.

В *Курской области* назначение 11 октября 2018 года врио губернатора Р. Старовойта не привело к радикальным изменениям в региональной политике. Политической стратегией Р. Старовойта стало сотрудничество с местными элитами при точечных кадровых изменениях в Администрации региона (отставка первого заместителя губернатора А. Зубарева, назначение своих креатур на должности первого заместителя губернатора, заместителя, курирующего инфраструктуру, строительство и коммунальное хозяйство, и председателей нескольких комитетов). Бывший губернатор А. Михайлов был делегирован Р. Старовойтом в Совет Федерации при юридической сомнительности данного решения¹⁵¹. В публичных выступлениях Р. Старовойт подчеркнуто уважителен к предыдущему правлению, при этом подчеркивает новые возможности региона и демонстрирует новый демократичный и «отзывчивый» политический стиль¹⁵².

Важной демонстрацией стратегии сотрудничества с местными элитами стало как решение Р. Старовойта выдвигаться на выборы от «партии власти», так и альянс с депутатом Государственной Думы В. Карамышевым. Избранный в состав Госдумы по избирательному округу №110, В. Карамышев является наиболее ярким представителем молодого сегмента местных элит, сформировавшегося при губернаторстве А. Михайлове. В 2011 году он возглавил Областную Думу и КРО «Единой России», но высокие амбиции вызвали возможную «ревность» А. Михайлова, поэтому в 2013 году Карамышев заявил об уходе с поста председателя Облдумы, а ранее в 2012 году лишился руководства региональным отделением «партии власти». Однако, в 2016 году он провел успешную кампанию по выборам в Госдуму в одномандатном округе, причем среди соперников А. Карамышева был экс-губернатор А. Руцкой. Рассматривался как возможный кандидат на должность врио губернатора осенью 2018 года. После того, как Р. Старовойт добился добровольной отставки мэра Курска Н. Овчарова, заявил о желании выдвинуться в качестве кандидата в мэры¹⁵³ (глава Курска избирается депутатами Горсобрания по предложению конкурсной комиссии). Со стороны врио губернатора согласие на выдвижение В. Карамышева в мэры — очевидный жест по укреплению сотрудничества с влиятельными местными игроками. Таким образом, к лету 2019 года в регионе сложился внутриэлитный консенсус между местными игроками, врио губернатора Р. Старовойтом и его пока немногочисленными представителями во власти и региональном бизнесе. Указанный консенсус во многом определяет характер избирательной кампании по выборам губернатора региона.

В *Челябинской области* предварительную агитацию вел только врио губернатора Алексей Текслер. Лозунг — «Южный Урал достоин большего!» (билборды, газеты, листовки, кубы).

¹⁴⁹ <https://kurgan.er.ru/news/2019/4/19/v-zaurale-startoval-novyy-socialnyj-proekt-partii-edinaya-rossiya-edinaya-karta-zabota/>

¹⁵⁰ Назначение министра финансов куратором Курганской области, выдвижение Шумкова от «партии жителей» и «взрыв» курганско-тюменской «бомбы». 14.06.2019. URL: <https://oblast45.ru/publication/27293>

¹⁵¹ <https://www.kommersant.ru/doc/3812506>

¹⁵² <https://news.ru/politika/gubernator-bez-migalki/>

¹⁵³ <https://www.kommersant.ru/doc/3976139>



В конце июня общественник Александр Лебедев, сдавший документы для участия в выборах губернатора Челябинской области, пожаловался в избирком на незаконную агитацию в пользу врио губернатора Алексея Текслера. «С 17 по 23 июня на остановке «Аврора» и ряде других объектов раздавался агитационный материал в поддержку Текслера, изданный аналитическим агентством „Монитор“. В соответствии с требованиями законодательства есть условия проведения опросов. Опрос, проведенный ИЦ „Монитор“, независимым назвать нельзя», — считает автор жалобы. С точки зрения Лебедева, бланки опроса формируют благоприятное отношение к Текслеру и являются, по сути, агитационными печатными материалами (АПМ)¹⁵⁴.

При этом 27 июня рекламный щит самого Александра Лебедева признали незаконной агитацией и передали материалы в полицию. Такое решение приняли 27 июня в облизбиркоме, рассмотрев жалобу другого кандидата — Константина Нациевского. По мнению Нациевского, на нем отсутствовали выходные данные и указание на оплату из средств избирательного фонда¹⁵⁵. Лебедев до этого был замечен в скандале на праймериз по выбору кандидата «Единой России» в Ленинском районе. Кандидат собирался бороться со спикером гордумы Станиславом Мошаровым. Однако перед праймериз его кандидатуру сняли. После этого Лебедев выдвинулся в губернаторы и был намерен одновременно баллотироваться в Ленинский райсовет против Мошарова¹⁵⁶.

Высказывается мнение, что штаб А. Текслера не заинтересован в высокой явке. «Примерную явку из штаба дают такую — от 35 до 40%», — рассказал «URA.RU» собственный источник. В выборный отпуск Текслер уходить не станет, будет активно ездить по области, вести себя так, словно уже выиграл выборы и никакой собственно избирательной кампании якобы нет, анонсируют источники¹⁵⁷.

В *Мурманской области* врио губернатора Андрей Чибис активно рекламируется как в официальных СМИ региона, так и в социальных сетях. Широко озвучиваются его инициативы по реорганизации медицины и сферы ЖКХ, которые являются самыми болезненными точками

¹⁵⁴ <https://ura.news/news/1052388712>

¹⁵⁵ <https://ura.news/news/1052389100>

¹⁵⁶ <https://ura.news/news/1052388634>

¹⁵⁷ <https://ura.news/articles/1036278307>

напряжения в области.¹⁵⁸ По всей области еженедельно проводятся встречи с населением, на которых А. Чибис отвечает на вопросы и делится планами. Данные встречи официально не являются предвыборными. Также можно отметить, что, согласно рейтингу «Медиалогии», нынешний врио губернатора занимает вторую строчку по Северо-Западному ФО и тринадцатую по стране в медиа-рейтинге.¹⁵⁹ Также, широко освещаются частые контакты А. Чибиса с федеральным центром, в рамках которых он запрашивает дополнительные средства на развитие различной инфраструктуры.¹⁶⁰

Также поступают сообщения, что некими лицами осуществляется распространение информации, несущей явный характер агитации, а именно распространение газет без названия выпускающей редакции и заказчика.¹⁶¹

На уровне города можно заметить наглядную агитацию с не всем понятными лозунгами «Мурманчане сказали надо — власть ответила есть», а также «Мурманск — это круто». Данной агитацией украшены фасады домов, рекламные щиты, кузова общественного транспорта, стенды в муниципальных учреждениях и т.п.



¹⁵⁸ Глава Мурманской области Андрей Чибис встретился с Дмитрием Медведевым // Nord-news. URL: <https://nord-news.ru/news/2019/05/16/?newsid=112714>

¹⁵⁹ <https://nord-news.ru/news/2019/07/08/?newsid=113843>

¹⁶⁰ <https://nord-news.ru/news/2019/06/18/?newsid=113422>

¹⁶¹ Безродный север // Блогер51. URL: <https://blogger51.com/2019/06/70602>

депутат ГосДумы. При этом врио А. Беглов присутствовал при всех возможных поводах.

В **Татарстане** в рассматриваемый период агитация почти не велась, т.к. шло выдвижение кандидатов и партийных списков. Это касается как агитации в целом, так и использования Интернета в частности. При этом следует отметить выпуск газеты «Наша республика» (учредитель и издатель ТРО ВПП «Единая Россия»). Восьмиполосная цветная газета формата А5 тиражом 1.444.460 экз. была выпущена 18 июня (т.е. до конференции «Единой России») и разложена по почтовым ящикам 28 июня (т.е. в день заверения списка «ЕР» ЦИК РТ). Газета содержит интервью спикера Госсовета Татарстана Ф. Мухаметшина, фоторепортаж о праймериз «ЕР», краткое изложение основных инициатив фракции «ЕР» в Госсовете РТ. Существенных отличий от предыдущей кампании по выборам в Госсовет РТ пока не заметно (хотя в кампании намерено принять участие большее количество партий: 8 в 2014 году и 12 в 2019 году).

В **Хабаровском крае** агитация кандидатами помимо праймериз фактически не велась. На улицах оставались баннеры с праймериз «Единой России», но они были убраны после появления внимания со стороны СМИ и телеграм-каналов. Депутаты Законодательной думы не использовали парламент для появления инфоповодов о них, что нетипично. В прошлые годы они разворачивали кампании именно через думу.

В **Иркутске** велась кампания против главы города Д. Бердникова. Машины с плакатами за отставку Д. Бердникова ездили по городу 1 июня. Горожане недовольны уничтожением общественного транспорта, войной с малым бизнесом, отсутствием благоустройства и нормального ремонта дорог. 14 июня в Иркутске митинг против давления городских властей на малый бизнес собрал на площади перед Дворцом спорта «Труд» около 350 человек. Предприниматели недовольны сносом нестационарных торговых объектов и ситуацией на МУП «Центральный рынок». Светящийся экран сопровождал выступления слоганами «Бердников, уволь Свердлова», «Иркутск — кладбище малого бизнеса» и другими. Митингующие (помимо предпринимателей, среди участников акции протеста были массово уволенные некоторое время назад сотрудники «Центрального рынка») держали плакаты «Мэр, ты устроил беспредел на рынке», «Рынок — это не барахолка. Бердников, не возвращай нас в 90-е», «ШОУМЭР, нам твой праздник не нужен. Верни нам работу!», «Нам не нужны скверы, нам нужна работа».



Выборы **мэра Братска** и депутатов городской думы (также Иркутская область) были назначены только 18 июня на заседании городской думы. Но палатки потенциального лидера гонки, известного биатлониста Александра Зубкова появились в городе уже до начала кампании. Есть мнение, что его может поддержать компания РУСАЛ. Мэр Братска Сергей Серебренников выиграл праймериз ЕР и также заявил, что идет на выборы.



В Улан-Удэ информационная кампания перед возвращенными выборами мэра населением сосредоточилась вокруг Игоря Шутенкова, который, заняв пост и.о. руководителя администрации города (сити-менеджера), фактически стал исполнять обязанности мэра. Информационное поле оказалось перенасыщено информацией об Игоре Шутенкове: практически ежедневно на официальных сайтах и во всех основных СМИ рассказывается о том, как он, к примеру, принял участие в акции по озеленению, проинспектировал школы, детсады, принял участие в форуме/конференции, провел совещание, решил какую-то локальную проблему и так далее. Также размещались баннеры со слоганом «Город для людей». Под лозунгом «Город для людей» также проходил форум, на котором обсуждали проблемные вопросы. Также по Улан-Удэ установлено множество рекламных щитов с таким же лозунгом, что стало поводом для иронии со стороны горожан. Так, огромная лужа образовалась на улице Боевая и людям приходилось вброд переходить дорогу. Одного из таких пешеходов запечатлел на камеру мобильного телефона проезжавший мимо водитель. На снимке мужчина стоит по колено в воде. Фотографию выложили в соцсети с подписью «Город для людей» и несколько смеющихся смайликов. На саркастичную запись ответил и.о. руководителя администрации Игорь Шутенков на своей странице в Instagram. Он признался, что «отсутствие ливневых канализаций — настоящая беда для нашего города»¹⁶². Кроме того, была выпущена агитационная газета под названием «Шутенков — кто он» от 7 июня 2019 года, в которой подробно рассказывалось о потенциальном мэре и его планах.

Его потенциальный оппонент, Вячеслав Мархаев, лидер бурятских коммунистов, к активной агитации не приступил. Однако вышло его единственное программное интервью, которое было встречено аудиторией весьма неоднозначно. Многие обвиняли его в отсутствии внятной программы¹⁶³. Иные претенденты, Батодалай Багдаев, как и Евгения Балтатарова, ограничивались работой в социальных сетях Интернета и редкими публикациями с упоминаниями, которые, впрочем, с трудом можно назвать агитационными.

В сети интернет недавно созданные, предположительно, фейковые аккаунты публиковали посты, посвященные тому или иному кандидату (в основном в общедоступных группах, таких, например, как «Наш дом — Бурятия») и устраивали полемику в комментариях. В основном в таких дискуссиях две стороны — приверженцы КПРФ и сторонники Игоря Шутенкова.

¹⁶² «Город для людей»: В Улан-Удэ высмеяли «знаменитую» лужу. 27.06.2019. URL: <https://www.baikal-daily.ru/news/16/367676/>

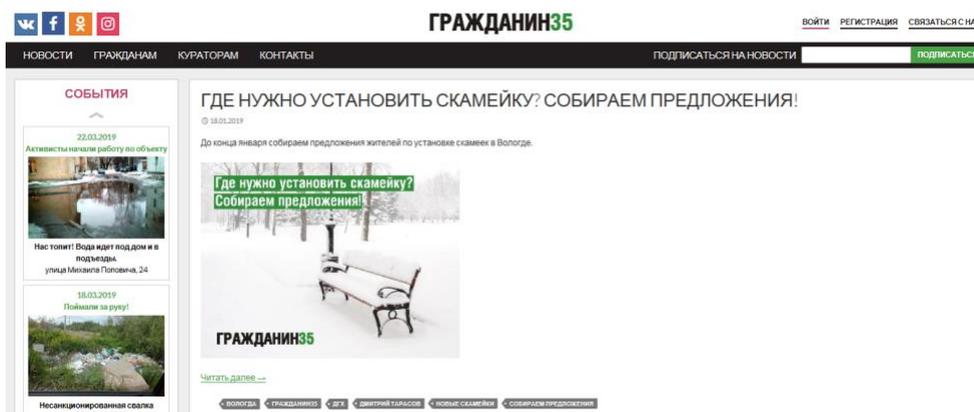
¹⁶³ <https://www.youtube.com/watch?v=2iPH27kP8-M>

В **Пензе** за несколько месяцев до начала выборов по городу начали появляться билборды в стилистике, до степени смещения похожей на стилистику партии «Единая Россия». С официального старта выборов появились и плакаты, в целом рекламирующие «ЕР» (в основном в транспорте). Отдельные кандидаты распространяют свои листовки по почтовым ящикам. Устраивают встречи во дворах. Также проводятся встречи и с действующими депутатами. Работа чиновников ежедневно освещается в новостях. Усиленное внимание на освещение деятельности мэра Кувайцева, особенно по благоустройству дворов. Освещая обычную рутинную работу, пытаются создать кандидатам от «ЕР» положительный образ. Для создания у людей ощущения, что город приводят в порядок, даже использовали бюджетный маневр. Практически все федеральные деньги, выделенные на проект «Благоустройство дворов», распределили на 2018 и 2019 год, оставив последующие 2 года без финансирования. В интернете ЕР использует площадки только крупных СМИ.

На выборах в **Тульскую городскую Думу** многие кандидаты до официального этапа агитации выпустили газеты с агитацией в свою пользу.



В **Вологде** Дмитрий Тарасов, сын бывшего главы города Вячеслава Ивановича Тарасова (сейчас директор компании «Серебряная роса», продающая бутилированную питьевую воду, Д. Тарасов коммерческий директор компании), реализует проект «Гражданин 35» — основанный в 2017 году независимый общественный проект, цель которого помочь жителям в решении их проблем и реализации идей по развитию территорий города Вологды. В гордому Вологды в итоге он выдвинулся от РОДП «Яблоко» по округу №30.



Депутат Вологодской городской Думы от ЛДПР Михаил Тихомиров отметился в предвыборный период «хайпом» с установкой в своем округе знака «Я люблю Паклю» (Паклей в народе называют район, построенный в 1930-е годы для работников льнокомбината, там находится округ Тихомирова). После масштабной критики за безвкусицу и пошлость знак был демонтирован (по официальной версии — разрушен в результате акта вандализма) и заменен на «Я люблю 6 микрорайон» (Название «6-й микрорайон» в советское время было официальным для территории округа). Депутат от «Единой России» Максим Петров, ведя безликую кампанию, отметился тотальной безграмотностью при написании постов на своих страницах в соцсетях, став объектом насмешек. Грамотность в результате не улучшилась. Депутат Вологодской городской Думы Сергея Чуранова выпустил газету «Вологодский характер», Максим Петров — «Наш район» и т.д.

В Вологде активно в соцсетях представлены «Единая Россия», ЛДПР и КПРФ. «Единая Россия» ведет только официальные аккаунты, в постах ее депутаты избегают острых тем, посты не становятся источниками для новостей. КПРФ активно ведет довольно популярные агитационные паблики (к примеру, «Большой брат» и Вологда Netle»), в которых критикует власть и пишет о протестных акциях. ЛДПР с подачи политтехнолога и депутата областного ЗакСа Антона Холодова ведет очень интересные паблики о деятельности депутатов, о том, с какими обращениями к ним приходят люди и как они добиваются решения поставленных «ходовками» проблем. Первый такой паблик создал сам Холодов, за который в декабре получил премию РАПК в номинации «Лучший интернет-сайт, личная страница в соцсетях или блог кандидата партии». Вторым стал паблик Наталии Малованиной, в начале нынешнего года активизировался Михаил Тихомиров. «Справедливая Россия» интернетом почти не занимается, активность проявляют лишь некоторые ее активисты в частном порядке. Наиболее значимые персоны из руководства «СР» и даже пресс-секретарь не пользуются соцсетями вообще.

Как правило, массовую предварительную агитацию уже за несколько месяцев до старта кампании вели многие ведущие кандидаты от власти (особенно на выборах МГД, где в итоге вообще не было выдвижения от «Единой России», и таким образом никакие внутрипартийные процедуры не ограничивали изначальный административный подбор лояльных власти кандидатов).

Еще 30 мая телеканал «Дождь» обнаружил, что городские бюджетные СМИ очень активно освещают деятельность провластных кандидатов¹⁶⁴:

О Воловец писали газеты «Куркино», «Молжаниновские вести», «Наше Северное Тушино» и «Южное Тушино», о Балыхине — окружная газета «Север Столицы», «Вечерняя Москва» и районное издание «Наше Ховрино». “Действующий депутат Мосгордумы от округа №4 Евгений Герасимов заявил Дождю, что еще не решил, будет ли выдвигаться и если да, то как. Тем не менее, его деятельность уже начали освещать бюджетные СМИ — однако не в том округе, который он представляет сейчас, а в округе № 41. Газета «Можайский» одноименного района (который сейчас в городском парламенте представляет Павел Поселенов) акцентирует внимание читателей на Герасимове, называя его «почетным гостем»: за последние три месяца при его участии была запущена новая автобусная линия по улице Толбухина и началось обсуждение обустройства сквера. В каждой заметке уточняется, что депутат от соседнего округа принимает участие в районных проектах «по просьбам жителей». В марте, апреле и мае Герасимов успел посетить с десятком мероприятий в районе Фили-Давыдково, послушать со школьниками «лекцию о Луне», встретиться с ветеранами, дзюдоистами и постоянльцами местной библиотеки.

<...>

164

https://tvrain.ru/articles/moskovskie_bjudzhetnye_smi_reklamirujut_provlastnyh_kandidatov_ne_dozhidajas_vydvizhenija-486615/

Схожим образом участились упоминания о деятельности бизнесмена Андрея Титова, муниципального депутата района Силино. В избирательном округе № 1 он должен сменить сенатора-единоросса Зинаиду Драгункину. Последний раз о Титове в районных газетах «Крюково», «Матушкино», «Савелки», «Старое Крюково» и «Силино» писали к 2017 году, однако уже с февраля 2019 года количество посвященных ему материалов достигает пяти-шести в месяц.

<...>

В газетах округа № 4, который сейчас представляет Герасимов, больше пишут о Марии Киселевой, бывшей ведущей программы «Слабое звено». На страницах изданий «Строгинские вести», «Крылатское» и «Кунцево» Киселева борется со стихийными свалками и призывает горожан выходить на митинг против точечной застройки. Она заявила о своем намерении баллотироваться в депутаты в конце марта, уже после того, как начала вести активную кампанию в соцсетях, в том числе при помощи сервиса «Яндекса» «Мой район». Часть пользователей возмутились призывом Киселевой выходить на митинг против застройки напротив жилого дома в Крылатском 24 марта: ранее жители района говорили о выходе на улицу в этот день, а организаторы призывали соседей быть внимательными по отношению к листовкам с альтернативной датой мероприятия. По итогу первого митинга на сайте газеты «Крылатское» вышел репортаж с комментариями Киселевой, а следующему выходу жителей издание не уделило внимания.

В округе № 2 депутат района Южное Тушино директор НПЦ медико-социальной реабилитации инвалидов имени Л.И. Швецовой Светлана Воловец (вступила в «Единую Россию» в 2004 году) заявила о выдвижении 6 июня. Активно ведет соц. сети: большая часть постов посвящена встречам с жителями (по вопросам капитального ремонта и благоустройства) и общественными организациям (Советы Ветеранов, Общество инвалидов). В Южном Тушино провела акцию «Мой район: доступная среда» 31 мая, на котором заявила о намерении выдвигаться в МГД. Организатор акций в Северном Тушино «Бумага во благо» (сбор макулатуры), а также «Берег наш!» (субботник на Химкинском водохранилище) — на акции была в толстовке со своим именем. В целом, активность не имеет четкой направленности, что может говорить об отсутствии сформулированной повестки. Подготовительный этап создает иллюзию бурной деятельности.



Руководитель «Центра добрых дел» (округ № 3) Сабина Цветкова с середины апреля вела ежедневный отчет о работе кандидата, с середины мая активно публикуются материалы по сборам подписей. В атрибутике кандидата используется лозунг «Цветкова поможет», сбор подписей был организован как через использование агитаторов у метро, так и через установку

палатки с символикой кандидата (партийная символика отсутствует), также агитаторы ходили рядом с ключевыми местами сбора граждан — ТЦ. Кандидат использовал довольно нетрадиционную для сторонников власти бело-зеленую символику, что частично может дезориентировать избирателей менее погруженных в контекст выборов ввиду схожести АПМ с символикой партии «Яблоко».



Команда Цветковой
11 июн 2019 в 20:49

+ Подписаться

Сегодня всего второй день, как мы собираем подписи в поддержку нашей Сабины Цветковой. И мы очень приятно удивлены активностью и интересом жителей! Уличные пикеты дали хороший результат. Нам удалось уже собрать 943 подписи 🥰

Мы хотим сказать спасибо всем, кто приходит оставлять подписи и поддерживает Сабину, вы вдохновляете нас на работу! ❤️

#КомандаЦветковой #ЦветковаПоможет



Помимо этого, кандидатом проводились встречи с конкретными целевыми группами, где поддерживалось ее выдвижение (совет ветеранов Митино, жители поселка Новобратцевский, активисты Щукино). Активно велась работа через подконтрольную кандидату организацию «Центр добрых дел» — праздники для детей (в день защиты детей), культурные мероприятия¹⁶⁵ ко дню России на территории округа. Использование «Центра добрых дел» позволяло вести по сути политическую деятельность до официального начала избирательной кампании, что в целом дает кандидату преимущества в сравнении с другими участниками выборов. К примеру, для работы с пенсионерами использовалась акция «Добрый автобус»¹⁶⁶. В целом акцент кампании делается на довольно неконфликтных темах — развитие инфраструктуры района (открытие остановок), забота о детях, защита животных, другие социальные вопросы. Встречи с жителями проводятся в среднем 1–2 раза в неделю.

Спортсмен (синхронное плавание, трехкратный чемпион Олимпийских игр, двукратный чемпион мира, девятикратный чемпион Европы) и телеведущая Мария Киселева (*округ № 4*) объявила о намерении баллотироваться 25 марта. Кампанию активно начала вести в апреле.

¹⁶⁵ https://vk.com/komanda_cvetkovoiv?w=wall541005142_135%2Fall

¹⁶⁶ https://vk.com/komanda_cvetkovoiv?w=wall541005142_7%2Fall

Практически каждый день какой-то инфоповод. Посты, связанные с выборами, «разбавляются» спортивной тематикой (о центре плавания, различные плавательные соревнования). Некоторые публикации относятся к ее деятельности в общественной палате Москвы и шоу «Главная роль». Проводит встречи с жителями. Время от времени «отмечается» на мероприятиях разного масштаба¹⁶⁷. Приняла участие в общегородском субботнике¹⁶⁸, организовывала свои субботники¹⁶⁹. Много постов было посвящено поздравлениям с Пасхой и 9 мая, были поздравления с 1 мая. Посещала школу и завод¹⁷⁰. Почти каждый пост сопровождается видео. Из особенного: организация форума сторонников (11 июня там представлена предвыборная программа). В июне ее позиционирование приобрело более серьезный официальный ореол. Чаще Киселева стала говорить о выборах и о программе. 11 июня она подала документы.

ЧЕМПИОНСКИЙ ПОДХОД

15.04 - 01.06

- Воркаут Мини-футбол
- Спортивная гимнастика
- Показательные выступления
- Здоровое питание
- Зож-чекап
- Соревнования, Лекции
- Мастер-классы, конкурсы
- Детские игровые зоны
- Здоровое материнство
- Награждение победителей

ФЕСТИВАЛЬ #ЧЕМПИОНСКИЙПОДХОД
ЗДОРОВЬЯ И СПОРТА
МАРИИ КИСЕЛЕВОЙ

MKFEST.RU

¹⁶⁷ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/129503388153144>

¹⁶⁸ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/130646614705488>

¹⁶⁹ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/videos/133707831066033/>

¹⁷⁰ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/132686824501467>

Главные вопросы в повестке:

1. Спорт и ЗОЖ: активно темой она начала заниматься с апреля — запуск своего проекта: «Фестиваль спорта и здоровья». «Фестиваль здоровья и спорта стартует уже сегодня!». Связала эту тему с московским долголетием для привлечения пенсионеров¹⁷¹. Включает ряд мероприятий по спортивной тематике. 20 апреля — организация спортивно-праздничного мероприятия не в рамках фестиваля.

2. Нежелательная застройка: главная линия — возведение высотного здания на месте магазина «Италмода»¹⁷². Были проведены митинги, Киселева направила запросы в Мосстройнадзор, Департамент городского имущества и Москомархитектуру по недостающим документам, в результате она получила проект здания и предложила неравнодушных и знающих тему людей (инженеров, архитекторов) вместе проанализировать документ. Писала, что некоторые жители хотели бы на месте Италмоды сквер. Провела с жителями встречу по вопросу. Позже на стройку неравнодушные не пустили технику, критика властей города. Было организовано дежурство у стройплощадки. Было направлено обращение в Общественную палату г. Москвы с просьбой рассмотреть проблему «Италмоды» в кратчайшие сроки. «Вчера — Шиес, сегодня — Екатеринбург, завтра — #Крылатское!»¹⁷³

3. Благоустройство и экология: главная тема — строительство дороги.

Первый пост на тему: «#Крылатское Уже рассказывала о том, что на улице Крылатская хотят построить дорогу, которая протянется до МКАД. Жители против и предлагают вместо дороги сделать зеленую зону, чтобы было, где гулять с детьми — Аллею славы Героям Великой Отечественной войны. Это не запрос одного дома, проект поддерживают сотни людей. Провели рабочую встречу, договорились, как будем действовать, чтобы донести позицию до властей. Мнение жителей должно быть услышано. #МарияКиселева»¹⁷⁴. По этой проблеме была создана петиция: «За парк вместо проезда № 499 в Крылатском». Создан сайт в поддержку проекта и группы на фб. Также организован сбор подписей: «Оставить подпись под обращением можно в Библиотека им. А. Ахматовой» + волонтеры по Крылатскому.

Второй сюжет: «К храму Рождества Пресвятой Богородицы в Крылатском подводят коммуникации. Жители обеспокоены: работы ведутся на территории парка еще и в период гнездования птиц. «Эколофт» Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы, который и должен, по словам активистов, заниматься вопросами экологии, не исполняет своих прямых обязанностей. #МарияКиселева #Крылатское #эколофт»¹⁷⁵.

Мост в Тушино: «Природно-исторический парк «Москворецкий» — самый большой природный парк Москвы, одно из лучших мест #Строгино. Жителей уже не один год беспокоит информация о возможном строительстве моста в Тушино. Вышли на место с жителями и представителями экологической комиссии совета муниципальных депутатов. #МарияКиселева»¹⁷⁶.

Свалка в Кировской пойме: «Пока все отдыхали на майских праздниках, кто-то под шумок решил воспользоваться ситуацией. Кировская пойма, живописная, природоохранная зона, и горы строительного мусора! КамАЗов 20, не меньше! По словам жителей, эти завалы появились здесь в ночь на 1 мая. Обращения жителей остались без ответа. До сих пор территория не приведена в порядок, до сих пор не установлены лица, совершившие это преступление. А это преступление! В голове не укладывается, что такое происходит в наши дни, сразу после субботников, в преддверии Дня Победы. Это наш город, наш район, наша

¹⁷¹ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/131084714661678>

¹⁷² <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/128330794937070>

¹⁷³ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=137537297349753&set=a.113906659712817&type=3>

¹⁷⁴ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/videos/128639224906227/>

¹⁷⁵ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/videos/129653881471428/>

¹⁷⁶ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/videos/129742081462608/>

природа и наша жизнь, подобное недопустимо. Виновные должны быть обязательно установлены! И я обязательно это проконтролирую. #МарияКиселева #Строгино»¹⁷⁷.

Киселева выехала на место, увидела все своими глазами, привлекла СМИ, написала запросы в Департамент природопользования и охраны окружающей среды, в Межрайонную природоохранную прокуратуру, начальнику Объединения административно-технических инспекций Москвы и мэру города Сергею Собянину, а также сделала ряд звонков»¹⁷⁸. Через пару дней свалку убрали, сделали ограждение»¹⁷⁹ и т.д.

Телеведущий Роман Бабаян (ранее участвовал в выборах как кандидат «Родины» и «Справедливой России») по **округу № 5** объявил о намерении баллотироваться 25 февраля, в формате видео на своем канале на ютуб («все время нам говорят о том, что все это делается для нас с вами, для людей, но при этом людей никто не слышит, не слушает и ни о чем не спрашивает»). Основной канал коммуникации в интернете — группа на фб. Особенность кампании: занимается очень точечными проблемами, вплоть до дома. Зимой-весной — очень редкие посты. Параллельно — публикации по его профессиональной деятельности. Участие в «бессмертном полку». 9 апреля объявил набор волонтеров в штаб. 22 апреля — итоги первой волны ОДД (от двери к двери). 7 мая — конец второй волны ОДД.

Основные сюжеты кампании:

- Точечная застройка: концерн КРОСТ в 82 квартале в Хорошево-Мневниках. Встреча с жителями. ЖК «Берег столицы».
- Отопление. В марте было проведено собрание, собраны подписи на имя Собянина.
- Проблемы конкретных домов. Подъезд к ЖК «Дом Серебряный бор» и близость к газораспределителю, капремонт крыши дома на большой Филевской (отремонтировали), приватизация общежития (участвовал как посредник между жителями и заводом), жители дома жалуются на шум от ресторана¹⁸⁰, локальная свалка¹⁸¹ и т.д.
- Детские площадки в Щукино (проведен опрос)¹⁸².
- Другое. Порт в серебряном бору. Бабаян отправил запросы в органы власти и т.д.

В **округе № 14** о выдвижении ректора Российского государственного социального университета (РГСУ) Натальи Починок и неформальной договоренностью с Мэрией было известно СМИ еще в феврале¹⁸³.

С момента публикации в СМИ информации, что Починок идет в МГД, ее деятельность не изменилась, она продолжала участвовать в проектах федерального масштаба. Единственное в ее деятельности, что касалось непосредственно округа — проект «Университеты — округу», стартовавший в конце января. 28 апреля ею опубликован пост об обещании решить ряд проблем в округе по обращению пенсионерки (как к члену общественной палаты)¹⁸⁴. 10 мая — еще одно обращение¹⁸⁵. Т.е. стиль кампании: «ко мне поступают обращения, я не могу отказать, обязательно разберусь». Например: «Во время одной из встреч с жильцами домов № 11 и 13 они попросили меня взять под свой контроль благоустройство двора и придомовой территории». ¹⁸⁶ Участвовала в разных мероприятиях: в школах, на останкинской пруду, встречи с пенсионерами к 9 мая, последние звонки, акция «расскажи о приюте».

¹⁷⁷ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/posts/135292040907612>

¹⁷⁸ <https://www.facebook.com/maria.a.kiseleva/videos/137089464061203/>

¹⁷⁹ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=137519687351514&set=a.113906659712817&type=3>

¹⁸⁰ <https://www.facebook.com/watch/?v=679571485810703>

¹⁸¹ <https://www.facebook.com/watch/?v=421784848607315>

¹⁸² <https://www.facebook.com/watch/?v=2628611003834815>

¹⁸³ <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/02/27/795305-v>; <https://meduza.io/feature/2019/04/24/kto-idet-ot-merii-v-mosgordumu-v-2019-godu-polnyy-spisok>

¹⁸⁴ <https://www.facebook.com/natalya.pochinok/posts/2324456224505482>

¹⁸⁵ <https://www.facebook.com/natalya.pochinok/posts/2339045989713172>

¹⁸⁶ <https://www.facebook.com/natalya.pochinok/posts/2356577631293341>

Дорогие москвичи!

Проект «Университеты – округу» вступил в стадию практической реализации. Определены учебные комплексы и лаборатории, спортивные объекты, кружки и курсы для занятий горожан самыми различными активностями.

Напомним, что в конце февраля 2019 года 10 институтов и университетов Северо-Восточного административного округа Москвы начали совместную работу, чтобы открыть перед жителями округа дать людям новые возможности для учебы и отдыха, здорового образа жизни и спорта, а кроме того – для занятий по интересам.

В первую очередь, мы предлагаем горожанам включаться в оздоровительные программы, потому что здоровье – основной ресурс каждого человека. Без поддержания этого ресурса любая забота о росте качества жизни людей будет недостаточной. Кроме того, мы хотим предоставить москвичам больше возможностей для изучения иностранных языков.

Здесь мы исходим из правила, которое заложено в учебный процесс каждого вуза: современный человек должен знать историю своей страны, прекрасно владеть русским языком, но в то же время он должен быть открытым для мира, и понимать, как он развивается.

Другая сторона проекта – отдых, увлечения и общение по интересам. Здесь для горожан уже открыты двери многочисленных клубов, кружков, курсов, которые готовы удовлетворить самые разные запросы – от занятий хоровым и вокальным пением до участия в театральных постановках.

Мы ждем вас, чтобы вместе сделать жизнь округа ярче и насыщенной хорошинами

С уважением,
ректор РГСУ
Наталья ПОЧИНОК

Партнеры проекта:

- РГСУ
- РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
- МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХ
- МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ПГУ
- СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ВГИК

Наталья ПОЧИНОК
ректор Российского государственного социального университета

**УНИВЕРСИТЕТЫ – ОКРУГУ:
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ**

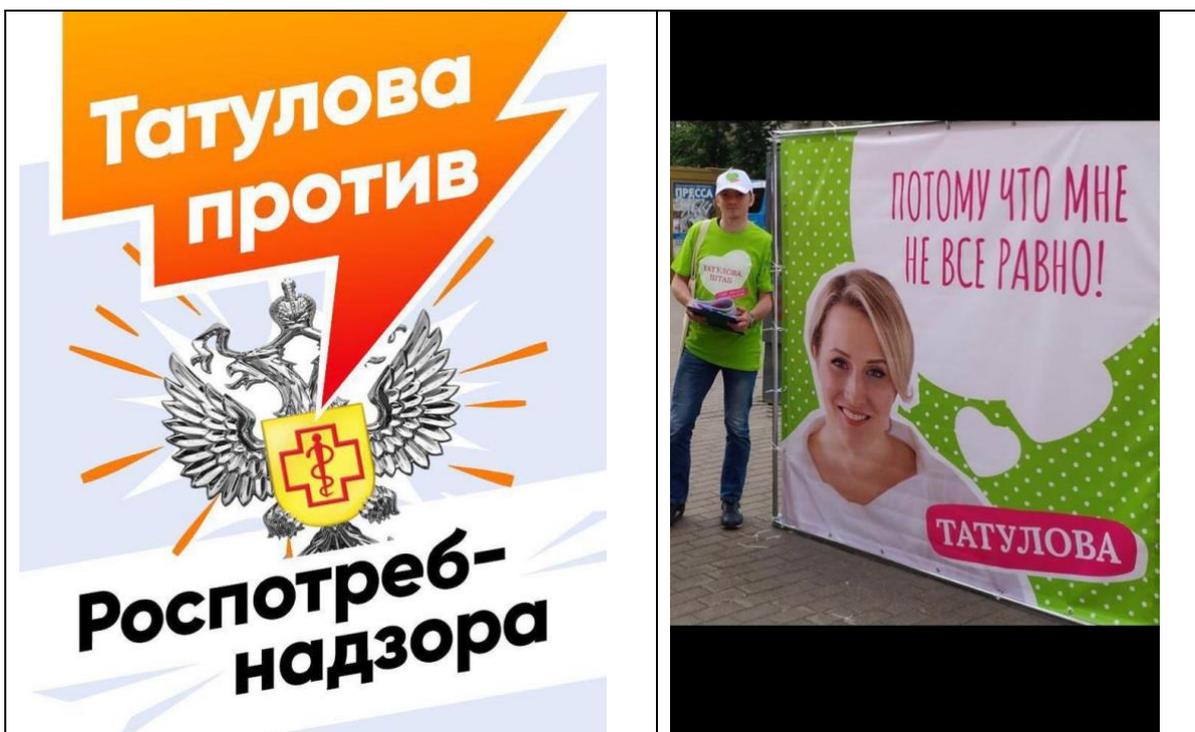
Контактные данные:
Тел.: +7 (495) 255-67-89
Сайт: университеты-свао.рф
E-mail: univer-svao@mail.ru

Кандидат *по округу № 16* Антон Молев заявил о своем выдвижении 27 мая вместе с отчетом о своей деятельности. В агитационных мероприятиях делает акцент на совершенствовании системы образования. Избирательный штаб Молева привлек студентов в рамках конкурса «ЯПолитик» для решения политтехнологических кейсов, связанных с его кампанией в 16-ом округе. Среди них: проблема Черкизовского парка, Лосиногостовского острова, сноса завода «Красный богатырь». В середине мая запустил серию экскурсий по округу с рассказами о значимых исторических местах #ЯЗдесьЖиву. В остальном деятельность повторяется: встречи с представителями бюджетных учреждений, с жителями по вопросам благоустройства и капитального ремонта; участие в общероссийских акциях.

В *округе № 17* потенциальный кандидат с поддержкой мэрии — Анастасия Татулова владелица сети кафе «Андерсон», 7 июня подала документы для выдвижения¹⁸⁷. Освещение деятельности кандидата ведется через паблик «Штаб Татуловой¹⁸⁸», работа штаба начата с марта 2019 года — запущен набор волонтеров и их обучение. На начальном этапе кампании была запущена линия по критике деятельности Роспотребнадзора, что в целом логично ввиду специализации кандидата (малый и средний бизнес). С конца марта начаты встречи с жителями района, формат — салонный, проводились чаепития с жителями. В паблике штаба публикуются информационные рубрики для молодых родителей (ликбезы по выплатам беременным женщинам, субсидии при рождении ребенка и т.д.), запущен специальный проект «Время Вместе», в рамках которого организуются игры для детей. Активные встречи с жителями стартовали в начале июня. АПМ кандидата выдержаны в довольно нестандартной бело-салатовой гамме.

¹⁸⁷ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2270308763046810&set=pcb.2270308856380134&type=3&theater>

¹⁸⁸ <https://www.facebook.com/tatulovashtab/>



В *округе № 18* главный редактор телеканала «Моя планета» Николай Табашников 6 июня подал документы в ОИК. Отдельного заявления о выдвижении не было. В качестве лозунга используется «Измайлово это мы». Для продвижения кандидата создано общественное движение «Наше Измайлово», в движении участвует около 300 человек. Он лично участвовал в сборе подписей в поддержку собственного выдвижения, однако подробно работа штаба не отражается. В ходе кампании особое внимание уделяется вопросам, связанным с «Измайловским парком» (например, защита «Вернисажа» Измайловского парка), отдельно ведется работа по поддержке реновации ряда домов (измайловских «Барак»). Также поднимаются вопросы экологии — запрет одноразовой посуды, борьба со свалками, поддержка раздельного сбора мусора.

О кампании И. Святенко в *округе № 22* фактически можно было говорить даже зимой: она посещала школы, праздники (и даже пела на них), мероприятия, субботники и т.д., информировала также и о своей деятельности в МГД. Из ее инициатив, например, экскурсия школьников в МГД, организация нового маршрута¹⁸⁹, встреча с врачами по вопросам здравоохранения¹⁹⁰, благотворительный ужин в честь дня защиты детей¹⁹¹ и т.д. Пришла в гости к ветерану и «взяла на контроль» квартиры ветеранов, где ремонт делается за счет бюджетных средств¹⁹². Несколько раз высаживала деревья с МНПЗ¹⁹³. В конце мая ее листовки уже висели у подъездов (за стеклом) и появилась информация о проведении встреч. Святенко обычно не употребляет слово «проблема», предпочитает говорить и писать «поступили такие-то предложения»¹⁹⁴. Хотя и выдвинулась как самовыдвиженец, она не скрывала связь с «Единой Россией»: «На днях в столице прошел праймериз и я хочу сказать спасибо партийцам, которые поддержали меня. Я рада быть частью партийной команды и мне невероятно приятно получить обратную связь от вас в виде голосов за мою кандидатуру на предварительном голосовании».¹⁹⁵

¹⁸⁹ <https://www.facebook.com/issvyatenko/posts/2310432312559013>

¹⁹⁰ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2310551762547068&set=a.1532880166980902&type=3&theater>

¹⁹¹ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2312818712320373&set=a.1532880166980902&type=3>

¹⁹² <https://www.facebook.com/issvyatenko/videos/2313875238881387/>

¹⁹³ <https://www.facebook.com/issvyatenko/posts/2314097722192472>

¹⁹⁴ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2309955472606697&set=a.1532880166980902&type=3>

¹⁹⁵ <https://www.facebook.com/issvyatenko/posts/2317597431842501>

В округе № 23 предполагаемым кандидатом от мэрии — Еленой Николаевой¹⁹⁶ (ранее депутат Госдумы, Президент Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства) работа в округе начата еще с февраля 2019 года — проводятся встречи с депутатами районов Люблино¹⁹⁷, Кузьминки¹⁹⁸, отдельно встречи с советом ветераном района Люблино¹⁹⁹, общественными советниками, руководителями ветеранских общественных организаций, управляющими организациями²⁰⁰. Помимо «работы на земле», Е. Николаева также ведет экспертную деятельность (мероприятия Общественной палаты, ПМЭФ, Минстрой РФ, ОНФ). Выстраивается имидж кандидата — эксперта в сфере ЖКХ и реновации, что полностью отвечает биографии Е. Николаевой. Ведется специальный проект «Народный контроль».



В округе № 30 Маргаритой Русецкой, ректором Госуниверситета русского языка имени Пушкина об участии в выборах объявлено 23 апреля²⁰¹. С февраля 2019 года запущен паблик «Чертаново за Русецкую». С конца марта начаты встречи с представителями района — общественными советниками²⁰², другими профессиональными группами, подконтрольными префектурам и управам. Работа с жителями начата в мае 2019 года, формат — встречи в библиотеках²⁰³, встречи с коллективами школ²⁰⁴, колледжей²⁰⁵.

В округе № 32 глава Территориального центра социального обслуживания «Коломенское» Ольга Мельникова запустила проект «Здоровый четверг» совместно с Павловской больницей по бесплатной консультации у врачей. Основная цель акции — сбор информации об избирателях и повышение узнаваемости Мельниковой²⁰⁶.

¹⁹⁶ <https://vk.com/nikolayevaelena>

¹⁹⁷ https://vk.com/nikolayevaelena?w=wall236366787_587%2Fall

¹⁹⁸ https://vk.com/nikolayevaelena?w=wall236366787_591%2Fall

¹⁹⁹ https://vk.com/nikolayevaelena?w=wall236366787_593%2Fall

²⁰⁰ https://vk.com/nikolayevaelena?w=wall236366787_719%2Fall

²⁰¹ https://vk.com/margarita.rusetskaya?w=wall-178264248_55

²⁰² https://vk.com/margarita.rusetskaya?w=wall-178264248_28

²⁰³ https://vk.com/margarita.rusetskaya?w=wall-178264248_70

²⁰⁴ https://vk.com/margarita.rusetskaya?w=wall-178264248_84

²⁰⁵ https://vk.com/margarita.rusetskaya?w=wall-178264248_91

²⁰⁶ <https://www.facebook.com/hashtag/здоровыйчетверг>

Timeline Photos

СТАРТ ПРОЕКТА 4 АПРЕЛЯ

4 РАЙОНА:

✓ Даниловский район ✓ Донской район ✓ Район Нагатино-Садовники ✓ Район Нагатинский Затон

САМЫЕ ВОСТРЕБОВАННЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ:

КАРДИОЛОГ НЕВРОЛОГ ОРТОПЕД ЭНДОКРИНОЛОГ ОКУЛИСТ

1 ДЕНЬ ПРИЁМА В РАМКАХ ПРОЕКТА ~ 50 ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПАЦИЕНТОВ ~ 300

ЗДОРОВЫЙ ЧЕТВЕРГ
СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ ЦСО - КОЛОМЕНСКОЕ - И ГБУ ИЧ

Timeline Photos

Организатор мероприятия ГБУ ЦД «Планета молодых»

ПАРАД КОЛЯСОК «В СТРАНЕ СКАЗОК»

Дорогие друзья!

Дети – это самая главная радость в нашей жизни! Я предлагаю всем родителям нашего округа познакомиться и красочно провести Парад колясок. Украсьте детскую коляску и приходите на праздник всей семьей. Не забудьте придумать название своей команде!

ВСТРЕЧАЕМСЯ 3 ИЮНЯ В 17.00 в «Крыловском дворике» (ул. Судостроительная, 29)

Ольга Мельникова
Директор ГБУ ТЦСО «Коломенское»

Ведущая ток-шоу «Между тем» на телеканале «Звезда» Наталья Метлина (*округ № 35*) начала предварительную кампанию весной под лозунгом «Наталья Метлина здесь: мне не все равно». В июне завела ютуб канал. Ведет кампанию в журналистском стиле, выпуская программу Метлина.здесь: каждый ролик посвящен помощи конкретным людям в трудной ситуации. Преобладающий формат — лекции. Участвует в субботниках, сажает деревья. Как и все, поздравила с 1 и 9 мая, прошла в бессмертном полку. Записала видео с жильцами, сделала несколько публикация о том, что волнует жителей (без ее комментариев и обещаний разобраться). 1 мая — вручение воздушных шаров. Начало мая: вторая волна опросов у метро Беляево. Проекты:

- Безопасный возраст: помощь против мошенников пенсионерам и детям (точнее, их родителям), видео на ютуб канале, встречи с пенсионерами (лекции-беседы). Т.е. у нее есть два ответвления в программе: 12+ и 60+. Ситуация интересная, т.к. она таргетирует пенсионеров, используя ютуб как канал коммуникации. В том числе расследование банд черных риелторов
- Программа «Метлина.здесь»
- Решение локальных проблем: площадка для выгула собак превратилась в притон для пьяниц, снос детской площадки, строительные работы у домов.

Дорогие соседи!

Нам удалось добиться выделения средств на благоустройство спортивно-рекреационной зоны между домами 4, к. 2–3 по улице Бутлерова и детским садом.

В пятницу 31.05 в 17.00 мы собираемся на этой площадке, чтобы обсудить проект по созданию спортивно-тренировочного комплекса, пешеходной дорожки и зоны для выгула и тренировки собак.

На встречу я пригласила главу управы «Коньково» И.В. Драгина.

Крайне важно, чтобы все мы поучаствовали в обсуждении будущего благоустройства и сами приняли по этой теме решения.

Приходите, мы вас ждем!
Искренне ваша,
журналист
Наталья Метлина
и инициативная группа жителей

МЕТЛИНА ЗДЕСЬ
metlina.tv

программа **МЕТЛИНА ЗДЕСЬ**

60+

Безопасный возраст
проект

Кандидат от мэрии в **округе №34** действующий депутат Александр Семенников²⁰⁷ крайне активен в социальных сетях. Если не принимать во внимание классические публикации по работе в качестве депутата МГД, а также реализации партийных и городских проектов («Народный контроль», «Московское долголетие»), то можно выделить следующие направления работы:

- В мае велась активная работа по борьбе со свалками, в публикациях подчеркивается, что большинство из запросов реализовано по обращению жителей. Работа по теме начата 7 мая²⁰⁸.
- С начала июня начаты встречи с представителями бюджетного сектора (врачи, учителя).
- Раскручивается тема по организации фестивальной площадки рядом с ТЦ «Золотой Вавилон». По этому направлению ведутся встречи с гражданами²⁰⁹.
- Борьба против застройки Битцы²¹⁰. Через волонтеров ведется сбор подписей.



Пожалуйста, **войдите** на сайт или **зарегистрируйтесь**, чтобы написать Александру сообщение.

Подарки 577



Александр Семенников

заходил сегодня в 0:00

Депутат Московской городской Думы

День рождения: 8 января 1964 г.
 Город: Москва
 Место работы: Московская городская Дума • Новости Мосгордумы
 Веб-сайт: <http://www.semennikov.ru>

[Показать подробную информацию](#)

29К подписчиков 9 156 фотографий 58 отметок

Фотографии Александра 9156

[показать на карте](#)



Кандидат **по округу № 36** Ольга Шарапова²¹¹ (депутат МГД, главный врач ГКБ) объявила об участии в выборах 31 мая. Кандидат крайне активен в социальных сетях. Основная часть публикаций посвящена работе в сфере здравоохранения — встречи с профессиональным сообществом, информирование об успехах учреждений здравоохранения, проведение конференций, вручение грамот и проч. Проводятся встречи и с представителями образовательной сферы — педагогическими коллективами, родительской общественностью.

Помимо этого, публикуются материалы о деятельности О. Шараповой в качестве депутата МГД, посты выходят с акцентами на тему здравоохранения, московских проектов в социальной сфере («Московское долголетие»).

²⁰⁷ https://vk.com/semennikov_ag1

²⁰⁸ https://vk.com/semennikov_ag1?w=wall79742779_3939%2Fall

²⁰⁹ https://vk.com/semennikov_ag1?w=wall79742779_4068%2Fall

²¹⁰ https://vk.com/semennikov_ag1?w=wall79742779_4135%2Fall

²¹¹ https://vk.com/sharapova_mgd

В *округе № 38* директор АНО «Центр контроля качества городской среды» Александр Козлов, как и все административные кандидаты, активно участвовал в различных проектах (тотальный диктант, субботники, московское долголетие, конкурс для школьников «Мой город — моя Москва»). О начале его кампании можно было говорить в апреле: 4 апреля открылся районный Общественный штаб по контролю за реализацией программы реновации «Проспект Вернадского», но листовки о встречах достигли жителей только летом (от имени этого штаба — см. фото). Провел несколько встреч на проспекте Вернадского по поводу реновации, выступил на ТВ по этой теме. На территории Новой Москвы: фактически ездит по деревням и устраивает там акции и встречи с жителями (субботник и День Победы в Шапово, День Победы в Московском, встреча по теме благоустройства в Яковлево, День соседей в Шапово, пробежка в Роговском²¹², лекция в Сосенском про ЖКХ²¹³, встреча с жителями и осмотр улиц в Щербинке²¹⁴. Есть публикации просто об истории: Воскресенское, Остафьево. Проекты: центр качества городской среды в ТиНАО²¹⁵, семинары по ЖКХ²¹⁶. Проблемные точки кампании: неравенство жителей «старой» и Новой Москвы; «вечная стройка» школы «Жарптица» — создание инициативной группы по контролю за ходом стройки²¹⁷. 2 июня — заявление, что решил идти в МГД²¹⁸, «играет вместе с мэром в одной команде». Лозунг: «Александр Козлов. Работать на результат».

По *округу № 43* велась предварительная кампания в поддержку учредителя благотворительного Фонда помощи хосписам «Вера», члена центрального штаба ОНФ Анны (Нюты) Федермессер, которая затем сняла свою кандидатуру 15 июня. По ее словам, она приняла решение выдвигаться только в апреле²¹⁹. После ее снятия ее поблагодарили ее конкуренты С. Митрохин и Л. Сობоль.



²¹² <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/posts/2399378983462207>

²¹³ <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/posts/2399552136778225>

²¹⁴ <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/posts/2404775579589214>

²¹⁵ https://www.facebook.com/pg/tinao.center/about/?ref=page_internal

²¹⁶ <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/posts/2399552136778225>

²¹⁷ <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/posts/2344840562249383>

²¹⁸ <https://www.facebook.com/alexander.kozlov.3/videos/2413934598673312/>

²¹⁹ <https://www.facebook.com/federmesser/posts/2787131508023563>

Еще осенью 2018 года начали предварительную кампанию сторонники А. Навального — был запущен проект «Умное голосование». Суть инициативы: призывы к голосованию за сильнейшего оппозиционера (который будет определен на сайте), не распыляя протестные голоса между оппозиционными кандидатами. На сайте необходимо зарегистрироваться, оставив почту и адрес (с точностью до дома), затем, вероятно, необходимо ждать письма с «нужным» кандидатом. При этом регистрируясь, пользователь ставит галочку (без нее нельзя зарегистрироваться), что готов поставить подпись за «нужного» кандидата.

А. Навальный и ФБК активно информируют об этой акции, добавляя ее практически в каждом видео и неоднократно объясняя ее смысл.

Несколько сотрудников ФБК объявили о своем выдвижении в МГД: Любовь Соболь (в марте по округу № 43, Иван Жданов — в апреле по округу № 8, Владимир Милов — в марте по округу № 35). 22 апреля прошло мероприятие — «большая встреча с независимыми кандидатами» (в ГЛАВCLUB)²²⁰. Кроме того, штаб публично поддержал Илью Яшина и Константина Янкаускаса, которые выступили на мероприятии наравне с сотрудниками ФБК. Мероприятие было массовое, на входе в клуб была длинная очередь, внутри пришедшим раздавали агитацию, приглашали записаться волонтерами в штабы. Кроме того, был организован центр сбора подписей в Москве для кандидатов, поддержанных ФБК (список постоянно пополнялся).

С середины апреля начата активная работа в округе № 45 главы муниципалитета Красносельский Ильи Яшина: 10 апреля объявлено о намерении участвовать в выборах, 17 апреля начата кампания по сбору средств для организации штаба, а также других выборных направлений²²¹, 22 апреля проведена масштабная встреча с сторонниками²²². В качестве одного из лозунгов используется «Это наш город». 13 мая начата подготовка будущих волонтеров для работы в штабе кандидата²²³. Кандидат выступает с критикой реформы здравоохранения в Москве²²⁴ — к теме привлекается внимание через ролики на ютубе.

Сотрудник ФБК, кандидат по округу № 43 ФБК Любовь Соболь, по ее словам, задумалась о выдвижении в сентябре²²⁵, а объявила о своем намерении участвовать в выборах по округу № 43 28 марта: связала свое участие в выборах с массовым отравлением детей в детских садах и действиями московских властей (требует нормального расследования), с коррупцией в Москве в целом и в частности расследованием Медузы о П. Бирюкове²²⁶, с невыполнением «майских указов»²²⁷. Другие проблемы в ее кампании: экология, медицина и нарушения застройки города. Идея: устала от замалчивания, не готова сама молчать. По ее словам, в этот же день запустила сайт, а также чат сторонников. Кроме того, ведет передачу «По фактам. С Любовью Соболь». Таким образом, повестка кампании Л. Соболь не только общемосковская, но даже общероссийская.

6 апреля прошла встреча со сторонниками, которые будут помогать вести кампанию. В середине мая, судя по ее публикации, начали предварительный сбор контактов для дальнейшего сбора подписей. Середина мая: первая волна расклеек, интервью муниципальному изданию. В конце мая в ее команде около 100 человек, предприниматель бесплатно предоставил помещение для штаба, отчет по фандрайзингу²²⁸. В конце мая: намеревалась посетить ВШЭ («В точку. Персона»), но это ток-шоу было закрыто, из-за чего случился

²²⁰<https://shtab.navalny.com/hq/moskva/1848/?fbclid=IwAR1eFyqDilMgq4ZlbuOutGeIEZYkczNdIRsDrhLqrTIAQYm40Nj-IYdliAQ>

²²¹https://vk.com/ilya_yashin?w=wall3686745_161768

²²²https://vk.com/ilya_yashin?w=wall3686745_162141

²²³https://vk.com/ilya_yashin?w=wall3686745_162510

²²⁴https://vk.com/ilya_yashin?w=wall3686745_162325

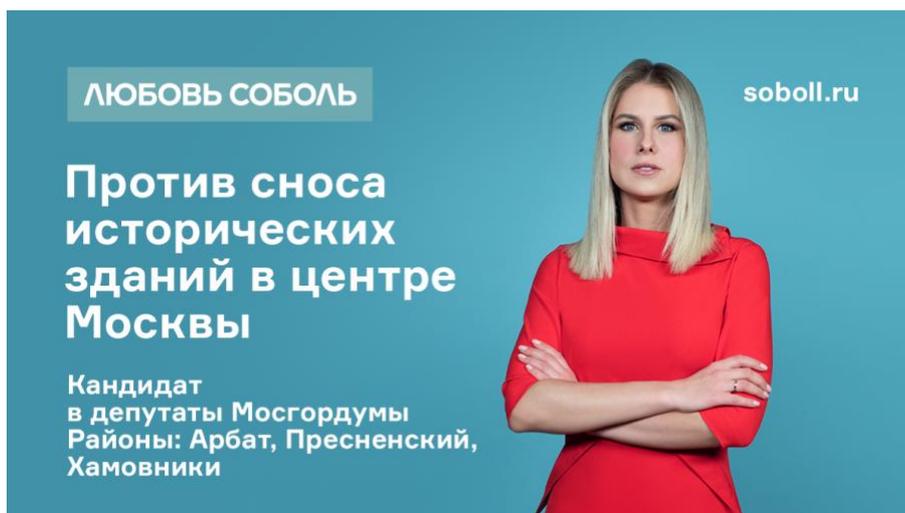
²²⁵<https://www.novayagazeta.ru/articles/2019/05/17/80557-oni-ponimayut-chto-moskva-golosuet-umno>

²²⁶<https://meduza.io/feature/2018/12/28/penthaus-razmerom-s-dva-eliseevskih>

²²⁷<https://www.youtube.com/watch?v=G4-tSlvLysw>

²²⁸<https://www.facebook.com/soboll.ru/photos/a.1652755551648975/2333082156949641/>

скандал. 6 июня подала документы в избирком как самовыдвиженец. Сразу начала сбор подписей: точно расставила стойки, 15 июня — в трех местах кубы, а также поквартирный обход.



Директор НКО «Фонд борьбы с коррупцией» Иван Жданов 8 апреля заявил о выдвижении в округе №8²²⁹ и затем на общем собрании команды Навального. В социальных сетях активно отчитывался о подготовительных работах к выборам: тренингах сборщиков, сборе средств. Есть отчеты о кампании двери к двери в рамках работы с жителями округа (с 13 мая).

Иван Жданов
8 апреля в 11:56 · 🌐

Друзья! Я решил участвовать в выборах в Мосгордуму. Почему? Всё просто. Ненавижу единокороссов и буду бороться с ними любыми способами. Москва не их город, а наш.

Выдвигаюсь по 8-му избирательному округу (районы Сокол, Аэропорт, Войковский и Коптево).

На Соколе я жил десять лет. И когда вижу, как прихвостни Собянина умудряются воровать даже на благоустройстве маленького парка, в котором я играл в детстве, меня это злит и задевает.

Поддержите мою кандидатуру — и я устрою «весёлую жизнь» не только мэрии, но и всей властной системе.

Первый этап кампании — сбор подписей. Соберём нужное количество — сделаем огромный шаг к победе. Присоединяйтесь! <https://izhdanov.ru/>

YOUTUBE.COM
Иван Жданов — кандидат в депутаты Мосгордумы
Я решил участвовать в выборах в Мо...

Илья Яшин и ещё 377

Иван Жданов is with Alina Ivanova and Katia Aleksandrova.
31 May at 09:19 · 🌐

Наши волонтеры каждый день проводят превосходную агитацию. Вчера день был богат на отличные разговоры с жителями района Аэропорт, а завтра, 31 мая, у нас сразу несколько мероприятий:

- ✓ Первый куб. Удивительно, но нам его согласовали. Начинаем в 14:00 на площади Тельмана (м. Аэропорт).
- ✓ Обход «от двери к двери». Встречаемся, проводим тренинг, агитируем. Ждём вас в 18:30 у метро Сокол (выход 5).

Совсем скоро стартует кампания по сбору подписей, поэтому каждый день агитации очень ценный. Присоединяйтесь к нам!

А ещё у нас есть замечательная Екатерина, которая ответит на все ваши вопросы: @katia_1520, +7-(977)-929-07-03.

²²⁹<https://www.youtube.com/watch?v=iQLLT4a8JZUE>

Так же была сформирована команда Д. Гудкова из представителей партии «Гражданская инициатива» (23 июня 2018 года была переименована в «Партию перемен», но решение не утверждено Минюстом). Однако о масштабной предварительной агитации в этом случае говорить было бы преувеличением. О своем намерении участвовать в выборах команда заявила в феврале. 14 апреля состоялось открытие штаба команды, положившее начало избирательной кампании. На встрече кандидаты представили свои программы сторонникам²³⁰. Список кандидатов: Дмитрий Гудков (округ № 5), Александр Соловьев (округ № 3), Денис Шендерович (округ № 41), Дмитрий Клочков (округ № 14).

Сам Дмитрий Гудков объявил о намерении баллотироваться по округу № 5 14 февраля. Его деятельность с этого периода не претерпела изменений (преимущественно посты с федеральной и общемосковской повесткой). Много времени посвятил подмосковным свалкам. Только 16 апреля была объявлена активная фаза выборов в МГД с открытием офиса (после этого тоже доминирует в целом федеральная повестка).

В апреле: попытка зарегистрировать официальную «Газету Гудкова», безуспешно²³¹. 14 мая, 29 мая: встречи с волонтерами²³². Судя по публикациям Гудкова, перед официальным сбором подписей было собрано 5 тыс. контактов²³³.

Основные местные вопросы, затрагиваемые Гудковым: реновация, которая приведет к уплотнительной застройке²³⁴; уплотнительная застройка КРОСТ в Мневниках (31 мая: встреча с жителями Хорошево-Мневников)²³⁵; проблема приватизации общежития²³⁶.

Предварительную агитацию вел ряд кандидатов РОДП «Яблоко». Подготовкой выборов в МГД занимается федеральное бюро партии, поскольку московское региональное отделение «Яблока» до сих пор остается без руководителя после конфликта в 2018 году. Штаб «Яблока» был сформирован в апреле²³⁷. Список кандидатов формировался до момента выдвижения, однако наиболее активные кандидаты уже фактически начали кампанию к тому времени: Е. Русакова, С. Митрохин, А. Бабушкин, К. Гончаров, которые определились с округами не позже февраля.

7 июня прошло заседание политического комитета²³⁸. 8 июня прошла предвыборная конференция московского отделения, на ней было принято решение по списку, предложенному Федеральным политкомитетом партии (ФПК). В итоге были выдвинуты 16 кандидатов²³⁹.

²³⁰ Команда Дмитрия Гудкова открыла штаб для выборов в Мосгордуму. 17.04.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3946575>

²³¹ <https://www.facebook.com/dgudkov/posts/2657243707650386>

²³² <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2694261547281935&set=a.125000870874695&type=3>

²³³ <https://www.facebook.com/dgudkov/posts/2770650112976411>

²³⁴ <https://www.facebook.com/dgudkov/posts/2621836681191089>;

<https://www.facebook.com/dgudkov/posts/2637178526323571>

²³⁵ <https://www.facebook.com/dgudkov/videos/2743986142309475/>

²³⁶ <https://www.facebook.com/dgudkov/posts/2756304981077591>

²³⁷ Хамраев В. «Яблоко» выходит на московские выборы без регионального руководства. Избирательной кампанией займется федеральное бюро // Коммерсантъ. 29.03.2019. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3929984>

²³⁸ [https://www.znak.com/2019-06-](https://www.znak.com/2019-06-06/nakanune_vyborov_v_mosgordumu_v_yabloke_obostrilsya_konflikt_yavlinskogo_s_kacem)

[06/nakanune_vyborov_v_mosgordumu_v_yabloke_obostrilsya_konflikt_yavlinskogo_s_kacem](https://www.znak.com/2019-06-06/nakanune_vyborov_v_mosgordumu_v_yabloke_obostrilsya_konflikt_yavlinskogo_s_kacem)

²³⁹ От «Яблока» на выборы в Мосгордуму выдвинулись 16 кандидатов. 08.06.2019. URL: <https://ria.ru/20190608/1555406380.html>

	Семяновская Е. А.	ОКРУГ 3	Районы: Митино, Покровское-Стрешнево, часть Щукино	Депутат района Покровское-Стрешнево, зоозащитник
	Копкина И. Н.	ОКРУГ 4	Районы: Крылатское, Строгино, часть Кунцево	Депутат района Строгино, руководитель Общественной приемной партии «Яблоко»
	Бунимович Е. А.	ОКРУГ 6	Районы: Головинский, Левобережный, Ховрино, часть Западное Дегунино	Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве
	Беседина Д. С.	ОКРУГ 8	Районы: Аэропорт, Войковский, Коптево, Сокол	Архитектор, руководитель направления в Фонде «Городские проекты»
	Бабушкин А. В.	ОКРУГ 11	Районы: Алтуфьевский, Марфино, Отрадное	Депутат района Отрадное, правозащитник, член Совета по правам человека при Президенте РФ
	Хамраев В. А.	ОКРУГ 13	Районы: Бабушкинский, Лосиноостровский, Ярославский	Журналист, экс-обозреватель газеты «Коммерсантъ»
	Круглов М. С.	ОКРУГ 14	Районы: Алексеевский, Марьино роща, Останкинский, Ростокино	Эксперт Центра антикоррупционной политики партии «Яблоко»
	Лебедев В. С.	ОКРУГ 27	Районы: Орехово-Борисово Северное, часть Орехово-Борисово Южное	Предприниматель в области IT
	Гончаров К. А.	ОКРУГ 32	Районы: Даниловский, Донской, Нагатинский затон, Нагатинский затон	Юрист в сфере государственного управления, главный редактор районной газеты «Мы – москвичи!»
	Щербакова Ю. А.	ОКРУГ 36	Районы: Котловка, Обручевский, Черемушки	Депутат района Черемушки, экономист, вице-президент «Альфа-Банка»

Раскол в «Яблоке» снова дал о себе знать. За день до конференции Михаил Меншиков из-за того, что партия в 42-м округе выдвинула сторонницу М. Каца Анастасию Брюханову, покинул партию и решил баллотироваться самовыдвиженцем по этому округу²⁴⁰.

В округе № 43 после внутренней борьбы все же был выдвинут бывший руководитель московской организации и экс-председатель партии Сергей Митрохин. Он борется против реновации (комитет спасения Москвы), против точечной застройки в различных «горячих точках» по всей Москве («Черкизон», Лосиный остров). Очень часто проводит встречи с жителями и пикеты по различным «горячим точкам» в округе: общежития Трехгорки²⁴¹; застройка на месте детсада таунхаусов на Ефремова²⁴²; неотреставрированный дом Мельникова на Пресне (организация общественной инспекции)²⁴³; расширение проезжей части на Пресне²⁴⁴; сохранение кинотеатра «Соловей»²⁴⁵ и т.д. Программа называется «Сбережение Москвы» (76

²⁴⁰ <https://www.facebook.com/100003403762276/posts/2086972598092845?s=100002548954839&sfns=mo>

²⁴¹ <https://www.facebook.com/smitrohin/posts/2169671296473925>

²⁴² <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2173034792804242&set=a.1193907350716996&type=3>

²⁴³ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2189780941129627&set=a.1193907350716996&type=3>

²⁴⁴ <https://www.facebook.com/smitrohin/posts/2191316660976055>

²⁴⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=DqTH7hLIr8E>

страниц²⁴⁶). Лозунг «Защищаю москвичей». В мае выступал на «Эхе Москвы», приглашал принять участие в дебатах Л.Соболь и А.Федермессер, но обе не пришли.

Защищаю москвичей!

**Выборы в Мосгордуму
8 сентября 2019**

Район Ховрино

**Сергей
МИТРОХИН**

**Я ИДУ НА ВЫБОРЫ В МОСГОРДУМУ, ЧТОБЫ
ПРЕКРАТИТЬ РАЗРУШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ
СФЕРЫ И КУЛЬТУРЫ НА ПРЕСНЕ, в том числе:**

1. Не допустить: сноса киноцентра «Соловей», вандальной «реконструкции» Дома Булошников, уничтожения исторического памятника – Дома Мельникова в Волковом переулке, строительства вместо школы № 2055 имени Героев Советского Союза Анатолия Жирова и Юрия Костикова (бывшей школы № 83) жилых домов.
2. Не допустить, чтобы «реновация» проходила недобровольно и привела к «точечной» застройке района.
3. Добиться передачи городу бывших общежитий Трехгорки, а с их жителями заключить договоры социального найма.
4. Продолжить и сделать более эффективной борьбу за восстановление ДК им. Серафимовича и детского сада с яслями в Среднем Тишинском.
5. Открыть лучшую в Москве депутатскую приемную, в которой каждый обратившийся ко мне житель района сможет получить квалифицированную помощь.

**О ТОМ, ЧТО Я БУДУ ДЕЛАТЬ ДЛЯ ГОРОДА
В ЦЕЛОМ, ЧИТАЙТЕ В МОЕЙ ПРОГРАММЕ
«СБЕРЕЖЕНИЕ МОСКВЫ» НА САЙТЕ: mitrohin.ru**

Если Вам нужна помощь, или Вы хотите помочь мне на выборах, пишите: stolitsa.msk.ru

Звоните:
8 (495) 740-86-55.

Яблоко

Предварительную кампанию вели и иные демократические кандидаты. Например, депутат Совета депутатов Тимирязевского района Юлия Галямина в округе № 9. 12 марта Ю. Галямина заявила о планах участия в выборах. В конце апреля — начале мая начата кампания по подготовке волонтеров ее штаба, 8 июня запущены активная кампания по сбору подписей в штабе, а также 4 пикетах в районах — Хорошевском, Беговом, Савеловском, Тимирязевском. Кандидатом запущен отдельный проект, направленный на сбор данных о потенциальных избирателях/волонтерах, проект предусматривает заключение «соглашений» с избирателями различных районов, в соглашениях перечислены конкретные инициативы депутата по районам, а также фиксация данных потенциального волонтера/избирателя.

В округе № 14 явную кампанию подготовки к выборам вел депутат района Останкинский предприниматель Сергей Цукасов (победитель экспериментальных праймериз «единого гражданского кандидата»). Много акций по локальной тематике: встреча на ул. Академика Королева, 4к1 («один из самых обделенных парковками домов в районе»); точечная застройка; (ул. Цандера 7 — своим автомобилем кандидат заградил въезд строительной технике из-за чего был задержан прямо во время собрания с жителями и оштрафован²⁴⁷); реагенты; проект «В нашем дворе».

Предполагаемый кандидат по округу №31 Константин Янкаускас 22 апреля совместно с другими участниками пула независимых кандидатов принял участие во встрече со сторонниками²⁴⁸. 13 мая начат сбор средств на избирательную кампанию. 29 мая начат поиск волонтеров для сбора подписей²⁴⁹. Работу с жителями ведет «Штаб Зюзино». Активная деятельность начата со второй декады мая. 18 мая проведен митинг «За экологию Чертаново», 28 мая проведена встреча с жителями для сбора подписей за устранение непрерывного шума от

²⁴⁶ https://www.yabloko.ru/files/ps/mitrohin_program_2019.pdf

²⁴⁷ <https://svao.mos.ru/presscenter/news/detail/7230136.html>

²⁴⁸ <https://www.facebook.com/konstantin.yankauskas/posts/2344880638933653>

²⁴⁹ <https://www.facebook.com/konstantin.yankauskas/posts/2415772281844488>

бизнес-центра «Лотос», 30 мая проведена первая встреча с жителями (приняло участие порядка 40 человек). Также проводятся целевые встречи с конкретными группами граждан (недовольные работой ЖК, благоустройством отдельных объектов инфраструктуры). Была сформирована программа кандидата. Помимо публикаций по ведению сбора подписей и избирательной кампании также активно освещается деятельность в качестве депутата Зюзино.

В отличие от представителей демократической оппозиции, активность кандидатов КПРФ в МГД, как правило, связана с общегородской тематикой. Так, кандидат в округе № 36 Сергей Курганский собственную кампанию вел главным образом через участие в общепартийных митингах (митинг по итогам публичных слушаний по проекту планировки территории «Новой ветки метро», который проводился при участии депутата ГД Д. Парфенова, митинг против градостроительной политики), а также через самостоятельное проведение пикетов (одиночный пикет у префектуры по вопросам землепользования и застройки, пикет против электронного голосования). Кандидат от КПРФ по округу № 31 Любовь Никитина (партийный работник КПРФ)²⁵⁰ ведет активную работу в социальных сетях. Серьезную поддержку Л. Никитиной оказывает депутат Госдумы В. Рашкин, Никитина участвует во всех общегородских мероприятиях КПРФ (в т.ч. митинг против градостроительной политики). 6 июня на своей странице в Facebook выступила с критикой своего прямого конкурента — С. Зверева: *«И вот мне интересно — он господин, товарищ или гражданин теперь? Такие конкуренты мне нужны в моем 31-м округе (Нагорный, Чертаново Северное и Зюзино (часть)). Сначала коммунист, потом единоросс. А теперь “независимый”. И все время профессионально борется за народное счастье. Предложил награждать от имени Мосгордумы не дипломами, а благодарностями. Мы счастливы. Но за хэпремонт голосовал. И за повышение пенсионного возраста — безусловно, за. А как же. Единая Россия посчитала, что народу это остро необходимо. Такое счастье — “независимый” от партии власти против “зависимого” профессора-коммуниста. Скоро он будет как в “Двенадцати стульях” Киса Воробьянинов: “Господа, же не манж па сис жур”»*.

Кандидат по округу № 45 Владислав Колмагоров, исполнительный директор в «Synergized Gas Technology Казахстан». Лозунг — «Мы вернем в Мосгордуму Совесть», кандидатом выпущен первый АПМ — газета распространяется с 4 июня. Кандидатом также публикуются видео на ютубе²⁵¹ (при участии депутата ГД В. Рашкина).



²⁵⁰ <https://www.facebook.com/profile.php?id=100009901624574>

²⁵¹ <https://www.youtube.com/watch?v=9zSR8fPw65M>

Сменить свой прежний округ № 8 на округ № 21, где ранее был избран Андрей Клычков, решил депутат МГД Леонид Зюганов (внук Г. Зюганова). Кандидат действует в роли депутата: участвует в общероссийских и локальных (не обязательно Выхино) мероприятиях КПРФ²⁵², также негативно отзывался об электронном голосовании. После 9 мая на его ленте в Facebook начали появляться признаки кампании в МГД — встречи с жителями Выхино. Сначала просто интересовался проблемами²⁵³, посетил школу, ветеранов. С 20-х чисел мая встречи сильно учащаются, по несколько в день. Нет никаких горячих точек, в основном собирает «наказы» жителей и обещает разобраться в волнующих их проблемах сначала без какой-либо конкретики, затем начали появляться более точные проблемы.

Зам. президента Благотворительного фонда «Координаты добра» Дмитрий Сараев (округ № 22), 1980 г.р., активно участвует в жизни КПРФ, кампания фактически началась весной, кандидат также принимал участие в решении проблем на горячих точках. В мае появилась информация о встрече с жителями о проблемах на уровне дворов-домов²⁵⁴. Основные проблемные зоны, где участвовал Сараев: застройка сквера у метро Люблино, акция «ЗЕЛЕНАЯ ДОРОГА»²⁵⁵; посадка деревьев рядом с вырубленным сквером; акция протеста ночью «ночь сопротивления» (получила очень большой резонанс)²⁵⁶; народный сход (в формате встречи с Рашкиным), Сараева там задержали²⁵⁷; строительство юго-восточной хорды: акция против строительства; благоустройство набережной в Капотне — общественная инспекция; капремонт дома, сохранение парковок и т.д.

В округе №30 кандидат КПРФ известный блогер и экономист Владислав Жуковский с мая принимал участие в митингах в Чертаново. Проблемные вопросы — строительство Юго-восточной Хорды, платные парковки, точечная застройка. Идет активное сотрудничество кандидата с экологическими активистами (ЮАО ЗА ЧИСТЫЙ ВОЗДУХ²⁵⁸). Примерная численность митингов — порядка 30–40 человек. С июня объявлено о непосредственных встречах кандидата с избирателями²⁵⁹.

Действующий депутат по округу № 44 Елена Шувалова (в 2018 году на праймериз «Левого фронта» на выборы мэра Москвы заняла первое место, но партийное руководство решило выдвинуть В. Кумина) 23 мая заявила о своем выдвижении. Активно выступает против инициатив ЕР в МГД, вышла с одиночным пикетом против системы электронного голосования²⁶⁰. На ее сайте выпущено большое количество роликов и постов против оппонента И. Свиридова²⁶¹. Ведет собственный канал на YouTube, где освещает свою деятельность и критикует представителей власти. В основном делает акцент на общегородских проблемах и своей деятельности как депутата.

Кандидат в округе № 20, глава адвокатского бюро «Ступин и партнеры» Евгений Ступин ведет свой блог на YouTube-канале²⁶². Выступает за закрытие мусоросжигательного завода № 4 в Некрасовке, участвует в акциях по организации раздельного сбора мусора²⁶³. В рамках

²⁵² <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=2260140504249410>

²⁵³ <https://www.facebook.com/zuganovleonid/posts/2273764616220332>;

<https://www.facebook.com/zuganovleonid/posts/2275509946045799>

²⁵⁴ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=144847896648894>

²⁵⁵ https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=133370471129970&id=100033710532894

²⁵⁶ <https://www.facebook.com/watch/?v=1073087452881067>;

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=143383273462023&id=100033710532894;

https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=143383273462023&id=100033710532894;

https://tvrain.ru/teleshov/here_and_now/ljublino-485809M

²⁵⁷ <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=148264196307264>

²⁵⁸ <https://vk.com/protivtpu>

²⁵⁹ https://vk.com/vladislav_zhukovsky?w=wall792805_558919%2Fall

²⁶⁰ <http://elenashuvalova.ru/duma/sdacha-pisem-protesta-protiv-ehlektronnogo-golosovaniya-vo-vremya-prinyatiya-zakona-mosgordumoj.html>

²⁶¹ <http://elenashuvalova.ru/duma/kandidat-na-vyborah-v-mosgordumu-po-44-okrugu-ilya-sviridov.html>

²⁶² https://www.youtube.com/channel/UCi_IGWuexZeAFMJr0BA3XDw

²⁶³ https://vk.com/advokat.stupin?w=wall353210695_2374%2Fall

борьбы с заводом собирает подписи жителей Новокосино и одновременно опрашивает их о местных проблемах. Публично высказался за расследование в отношении компании «Конкорд», связанной с массовыми отравлениями московских школьников зимой 2019 года. Однако собственно предвыборных печатных АПМ не было.

В округе № 40 руководитель по развитию конвейерных поставок ООО «Торговый Дом «БАТЭ» Игорь Суханов очень активен, участвует в борьбе против точечной застройке в Очаково. Как и все коммунисты, активен в общегородских акциях КПРФ и всегда приглашает В. Рашкина на горячие точки. Активную работу начал проводить в апреле, преимущественно в Очаково. Поднимал общегородские проблемы, например, проблему отравления детей в садах и школах (призыв звонить на прямую линию с депутатом и спрашивать о Пригожине)²⁶⁴. Основные темы: точечная застройка и реновация (акции по конкретным домам); экология (незаконное сжигание мусора) и т.д.

Из представителей «Справедливой России» наиболее заметную предварительную кампанию вел глава Совета депутатов Таганского района Илья Свиридов (идет как самовыдвиженец в округе № 44). В 2014 году он проиграл на выборах Е. Шуваловой из КПРФ около 1 500 голосов. Фактическую предвыборную кампанию начал с конца февраля со встреч в рамках своих полномочий с жителями Таганского района (по вопросам благоустройства и капремонта), представителями местных общественных организаций. Является организатором проекта «Эко-весна»²⁶⁵, направленного на популяризацию идей раздельного сбора мусора среди москвичей, а также сбор подписей за установку контейнеров для РСО. В действительности, цель акции — сбор контактов избирателей в округе. В то же время является главой Фонда развития местного самоуправления²⁶⁶ в рамках которого запустил проект «Навстречу Мосгордуме» — автоматизированную систему контроля за ходом избирательной кампании²⁶⁷. Основной лозунг кампании — «Время действовать», который противопоставляется деятельности Е. Шуваловой, связанной с громкими заявлениями вместо реальных дел. В повестку кампании также входит борьба со строительством мусорных кластеров на товарной станции «Бойня», в Некрасовке и у станции Павелецкая-товарная²⁶⁸. В то же время продолжает повестку своей партии по борьбе с незаконными ночлежками и хостелами.

²⁶⁴ <https://www.facebook.com/suhanovigorv/posts/858720411153675>

²⁶⁵ <https://fondmsu.ru/news/vlast-v-moskve-budet-prinadlezhat-moskvicham.html>

²⁶⁶ <https://fondmsu.ru/>

²⁶⁷ <https://fondmsu.ru/news/vlast-v-moskve-budet-prinadlezhat-moskvicham.html>

²⁶⁸ <https://meduza.io/feature/2018/11/07/perevalochnyy-punkt-dlya-vyvoza-musora-iz-moskvy-postroyat-na-paveletskom-vokzale>



Хотя общая активность партий, как уже было отмечено, снизилась в целом, так же, как и ранее, традиционно наиболее активными по сравнению с иными партиями были «старые системные» партии — КПРФ, ЛДПР, в меньшей степени сильно ослабленная после 2016 года «Справедливая Россия», информационное присутствие остальных было совсем незначительным и носило преимущественно локальный, «очаговый» характер.

В основном локальная активность КПРФ и «Справедливой России» строится вокруг социально-экономической тематики. Так, в Марий Эл обсуждались предложения секретаря Йошкар-Олинского горкома КПРФ Александра Маслихина — десять мер для экономического возрождения Йошкар-Олы²⁶⁹, «Справедливая Россия» предложила рассмотреть перспективы объединения социально-ориентированных политических сил в регионе²⁷⁰. Движение «За перемены» призвало провести общественное обсуждение «мусорной реформы» в Марий Эл²⁷¹.

В Москве «Справедливая Россия» выбрала инертный сценарий подготовки к выборам в Московскую городскую думу. Проведение публичного обсуждения отбора кандидатов на выборы в МГД не было предусмотрено. Отдельно стоит отметить, что несмотря на заявленную представителями СР поддержку И. Свиридова (баллотировался в мэры Москвы от «Справедливой России» в сентябре 2018 года), он принял решение о самовыдвижении.

В Москве законопроекты фракции КПРФ в МГД и поправки чаще всего либо отклоняются, либо не рассматриваются. Их выступления носят оппозиционный характер. Например, критика отчета С. Собянина²⁷². Фракция плохо оценивает работу МГД, поскольку многие инициативы депутатов отклоняются и принимаемые законы часто не отвечают интересам жителей Москвы²⁷³. Большое значение придается «Закону о детях войны». Касательно реновации: депутаты поддержали идею, но выступали против организации процесса (технической стороны) — непроработанность, отсутствие гарантий²⁷⁴. В Вологде КПРФ регулярно проводит «ритуальные» митинги, которые в последний год переросли в кампанию против пенсионной реформы. С сентября митинги вновь носят «ритуальный» характер, но все равно проводятся регулярно.

В Пензе КПРФ 5 июля провели пикет в центре города против повышения тарифов на проезд, где раздавали свою газету. Интернет для активной агитации использует кандидат от

²⁶⁹ <https://www.idelreal.org/a/29806840.html>

²⁷⁰ <http://mari-el.spravedlivo.ru/005165692.html>

²⁷¹ <https://www.idelreal.org/a/29836170.html>

²⁷² <https://msk.kprf.ru/2018/10/23/102397/> <https://msk.kprf.ru/2017/10/26/32722/>

²⁷³ <https://msk.kprf.ru/2019/03/14/109898/>

²⁷⁴ <https://msk.kprf.ru/2017/05/18/27213/>

КПРФ Виктор Хомец, которого своими информационными ресурсами поддерживает Левый Фронт. Постоянно создавая инфоповоды, он пытается быть в поле зрения своих избирателей. В Вологде КПРФ создала активные протестные паблики в соцсетях. К примеру, это «Большой брат», который с партией напрямую не ассоциируется.

ЛДПР размещает текущую «фоновую» агитацию (желтые буквы с названием партии на синем фоне). Повышенная активность партии, как и ранее, носит локальный характер (Хабаровский край, Марий Эл, Вологодская, Курская, Липецкая области, некоторые другие регионы).

В начале июня 2019 года ЛДПР отправила традиционный агитпоезд, стартовавший из Москвы. В 2018 году он прошел через 11 регионов России, остановки были на 135 станциях. На этот раз он стартовал 2 июня и было посещено всего три региона: Владимирская, Ярославская и Московская области. Согласно маршруту, спецсостав должен был остановиться всего на 8 станциях²⁷⁵. Самая продолжительная стоянка в Ростове Ярославском. В Москву состав вернулся вечером того же дня²⁷⁶.

Среди других примеров предварительной агитации в регионах — в Татарстане 25 апреля татарстанское отделение «**Яблока**» сообщило, что 27 апреля в Казани они проведут межпартийные дебаты с членами КПРФ, на которых будут обсуждены вопросы экономики, экологические проблемы, а также «роль парламентских и непарламентских партий в развитии российского общества». От отделения «Яблока» в дебатах участвовали, кроме собственно «яблочников», противники строительства мусоросжигательного завода под Казанью, от КПРФ — активисты «Левого фронта». Модератором был глава фракции коммунистов в гордуме Казани А. Серов. В «Справедливой России» и ЛДПР сообщили, что в подобных встречах заинтересованы, но считают, что их необходимо проводить уже после официального объявления начала кампании по выборам в Госсовет Татарстана.

В Марий Эл можно выделить кампанию *Партии Роста* в издании «Версия. Чувашия и Марий Эл». При этом отсутствовала похожая информация в других изданиях, происходило регулярное упоминание Дмитрия Фролова как основного эксперта по решению разнообразных проблем²⁷⁷.

3.3. События, скандалы и инициативы, влияющие на избирательную кампанию

²⁷⁵ Спецсостав сделал остановки на следующих станциях:

Владимирская область:
Струнино (09.47 — 10.07)
Александров (10.17 — 10.40)
Балакирево (16.23 — 16.53)
Ярославская область:
Рязанцево (11.25 — 11.45)
Ростов Ярославский (12.30 — 14.44)
Петровск (15.03 — 15.23)
Берендеево (16.01 — 16.21)
Московская область:
Сергиев Посад (17.44 — 18.10)

²⁷⁶ Агитпоезд ЛДПР отправится во Владимирскую, Ярославскую и Московскую области. 31.05.2019. URL: <http://ldpr.tv/news/politika/agitpoezd-ldpr-otpravitsya-vo-vladimirskuyu-yaroslavskuyu-i-moskovskuyu-oblasti>

²⁷⁷ <https://ch.versia.ru/marij-yel-zaxlestnula-volna-obshhestvenno-politicheskogo-rezonansa-svyazannaya-s-vozvrashheniem-dmitriya-frolova>;
<https://ch.versia.ru/v-volzhske-9maya-policiya-zaderzhala-aktivista-partii-rosta-razdavavshego-pozdravitelnye-listovki>;
<https://ch.versia.ru/vlasti-marij-yel-i-yenergetiki-n-vypolnyayut-direktivny-fas-ukazavshej-na-zavyshennye-tarifny>;
<https://ch.versia.ru/direktor-joshkar-olinskoj-tyec-1-igor-bondarchuk-zaklyuchaet-zavedomo-ubytochnye-kontrakty-s-myerij-goroda>

В отдельных регионах на рост потенциала протестного голосования могут повлиять события, не связанные прямо с избирательной кампанией, но касающиеся отношения к политике федерального центра в регионе и положения конкретных администраций, включая коррупционные скандалы.

В **Волгоградской области** наиболее значимые события в регионе связаны с расследованием предполагаемого покушения на губернатора А. Бочарова в 2016 году и задержанием по нему очень влиятельных персон — бывшего руководителя СК по Волгоградской области М. Музраева²⁷⁸ и крупного бизнесмена В. Зубкова. Примечательно, что задержание произошло за день до подачи документов о выдвижении Бочарова в избирком. По мнению ряда журналистов и общественных деятелей, Музраев несмотря на то, что покинул региональный СКР, сохранил свое влияние и мог угрожать дальнейшему избранию Бочарова²⁷⁹.

В **Иркутской области** несколько скорректировало политическую повестку дня страшное наводнение в Тулуне и Нижнеудинске, когда река Ия вышла из берегов и затопила часть городов и населенных пунктов. Есть погибшие, тысячи человек остались без крова. Региональное отделение ЕР сразу же создало штаб в своем офисе и начало собирать волонтеров, продукты, медикаменты, отправлять их в территории. Скандал вызвало сообщение в сети, когда выяснилось, что некоторое время на пакеты с гуманитарной помощью наклеивали эмблему ЕР. Региональному отделению пришлось давать публичное извинение на сайте²⁸⁰.

Многие депутаты городской думы Иркутска и ЗС стали активно продвигать свои добрые дела в социальных сетях. Так, спикер ЗС Сергей Сокол лично возил хлеб в Тулун²⁸¹, а после этого провел заседание президиума политсовета ЕР, где обсудили «*увиденное в подтопленных территориях. То, что там происходит, иначе как катастрофой не назовешь. Люди не знают что делать, к кому идти за помощью, где взять воды. Решили создать региональный мобильный штаб, который бы помогал в работе с местными властями, с теми, кому нужна помощь и с теми, кто хочет помочь. Всю собранную гуманитарную помощь отправляем в пострадавшие территории*»²⁸². Кроме того, Сокол сделал заявление²⁸³ для жителей области.

Лидер собственной элитной группы, де-факто начальник штаба ЕР в Иркутске мэр Дмитрий Бердников имеет свой штаб по сбору помощи для пострадавших, он делает свои заявления²⁸⁴ и продвигает бренд движения «Наш Иркутск». Для штаба был выделен кабинет молодежного центра.

В **Пензенской области** разгорелся межнациональный конфликт в с. Чемодановка Пензенской области (17 км от Пензы). Он начался 13 июня, когда местные жители устроили массовую драку с цыганами из-за того, что те якобы приставали к дочерям сельчан. В результате один житель Чемодановки погиб, один попал в реанимацию. Всего пострадали 5 человек. На следующий день после драки почти полторы тысячи селян вышли на народный сход и потребовали от властей защиты. В Чемодановку приехал губернатор Пензенской области Иван Белозерцев. Слова главы региона о «внешних врагах», которые вызвали даже федеральный резонанс²⁸⁵, собравшихся не устроили, и они перекрыли федеральную трассу М-5 «Урал», которая проходит прямо по центру села. Люди потребовали выселить из Чемодановки всех цыган. Трасса была перекрыта более часа, пока не подоспел ОМОН и не вытеснил протестующих²⁸⁶.

²⁷⁸ <https://v102.ru/news/81473.html>

²⁷⁹ <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/335900/>

²⁸⁰ <https://irkutsk.er.ru/news/2019/7/2/edinaya-rossiya-zayavlyaet-gumanitarnaya-pomosh-nosit-vnepartijnj-harakter/>

²⁸¹ <https://www.facebook.com/irk.sokol/posts/311645769721281>

²⁸² <https://www.facebook.com/irk.sokol/posts/312328119653046>

²⁸³ <https://www.facebook.com/irk.sokol/videos/311556036396921/>

²⁸⁴ <https://www.facebook.com/berdnikov.irk/videos/883478568659314/>;

<https://www.facebook.com/berdnikov.irk/posts/883423948664776>

²⁸⁵ «Губернатор Пензенской области связал волнения в Чемодановке с влиянием США. 16.06.2019. URL:

<https://www.vedomosti.ru/politics/news/2019/06/16/804274-gubernator>

²⁸⁶ Жилин И. Чемодановка дошла до ручки. // Новая газета. № 65 от 19 июня 2019.

Проходят также протесты сотрудников скорой помощи, что обширно освещается в СМИ²⁸⁷. Плюс к этому неожиданно подняли цены на проезд в общественном транспорте в Пензе²⁸⁸. При этом действующему депутату городской думы Андрею Фомину принадлежит большая часть рынка пассажирских перевозок. К участию в праймериз (и вообще в выборах нового созыва) он не был допущен, видимо по причине наличия уголовных дел против его компаньонов по бизнесу. Есть версия, что в ответ на этот недопуск Фомин мог повысить цены в самый неподходящий для партии момент, непосредственно перед выборами, нанеся удар по губернатору, который при первых новостях про повышение не удержался от громких заявлений, что не допустит этого²⁸⁹. Однако, когда цены повысили, был вынужден отмалчиваться перед журналистами²⁹⁰.

В **Брянской области** в ходе избирательной кампании получила дальнейшее развитие ситуация, возникшей ранее, весной 2019 года. Любитель птиц со стажем, 57-летний спаситель беркутов Владимир Иванченков из поселка Локоть Брасовского района Брянской области выдвинул свою кандидатуру в депутаты Брянской областной думы от партии «Родина». 12 апреля 2019 года Брасовский районный суд поставил точку в абсурдном уголовном деле 57-летнего Владимира Иванченкова, который ухаживал более 15 лет за тремя беркутами, спасенными от смерти в дикой природе, на территории своего домовладения в поселке Локоть Брасовского района Брянской области. Природоохранная прокуратура сочла это браконьерством — против Владимира возбудили уголовное дело по ч. 1 ст. 258.1 УК РФ (незаконное содержание диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ и охраняемым международными договорами) и потребовала взыскать с него штраф в размере 50 тысяч рублей. Судья постановил в отношении подсудимого оправдательный приговор за отсутствием состава преступления (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ), согласно которому с Владимира сняты все обвинения.

Теперь Иванченков хочет призвать к ответу полицейских, которые вместе с сотрудницей заповедника «Брянский лес» изымали пернатых хищников без его ведома, когда тот был в командировке на Украине. Птиц связали скотчем и положили в маленькие коробки из-под конфет для транспортировки в Калужский реабилитационный центр. В результате этого «спасения» две из трех птиц погибли: одна из самок сразу на месте от асфиксии, второй беркут уже после перевозки от стресса²⁹¹.

В **Хабаровском крае** несомненное воздействие на избирательную кампанию может повлиять задержание бывшего губернатора края и бывшего полпреда Президента в ДвФО В.И. Ишаева, а также антикоррупционные расследования против мэрии Хабаровска, которые продолжает проводить региональный штаб А.Навального.

В **Марий Эл** достаточно организованное движение многодетных семей. В республике с 2017 года заморожено предоставление бесплатных земельных участков многодетным семьям. Власти заявляют, что нет денег на прокладку коммуникаций (по закону, участок должен быть передан семье уже оборудованным всей инфраструктурой — к нему должны быть проведены дорога, газ, свет, водопровод, канализация). Многодетные считают, что власти сознательно уклоняются от решения их вопросов²⁹².

²⁸⁷ <https://7x7-journal.ru/articles/2019/06/10/57-chasov-protesta-s-chego-nachalas-i-k-chemu-privela-italyanskaya-zabastovka-na-skoroj-pomoshi-v-penze>

²⁸⁸ В Пензе стоимость проезда на некоторых маршрутах выросла до 27 рублей. 08.07.2019. URL: <https://penzanews.ru/society/136642-2019>

²⁸⁹ Губернатор поручил не допустить повышения стоимости проезда в Пензе. 27.06.2019. URL: <https://penzanews.ru/society/136409-2019>

²⁹⁰ Белозерцев при журналистах не стал поднимать тему повышения стоимости проезда в Пензе. 08.07.2019. URL: <https://penzanews.ru/society/136648-2019>

²⁹¹ <http://gorodbryansk.info/2019/07/figurant-bryanskogo-dela/>

²⁹² <https://www.idelreal.org/a/29956770.html>;

<https://www.idelreal.org/a/29944289.html>;

<https://www.idelreal.org/a/29638581.html>

В Москве можно говорить о целой группе событий, ведущих к политизации избирательной кампании.

Это конфликты вокруг НИУ ВШЭ (закрытие студенческого ток-шоу после приглашения Л. Соболя; объединение департаментов прикладной политологии и государственного и муниципального управления; обращения и заявления, связанные с использованием админресурса и т.д.); антикоррупционные расследования А.Навального (против вице-мэра П. Бирюкова, лидера фракции ЕР в МГД А. Метельского и др.), а также «дело Ивана Голунова». 6 июня был задержан журналист Иван Голунов, в его квартире прошел обыск, на тот момент он готовил расследование о похоронном бизнесе в Москве, журналисту были подброшены наркотики. 8 июня прошло заседание суда, в результате Голунов был отправлен под домашний арест, что вызвало массовые стихийные протесты. 11 июня, когда были предоставлены результаты анализов Голунова, с него были сняты обвинения. 12 июня прошли митинги против фабрикации уголовных дел в Москве, а также небольшие акции в других городах (против политзаключенных, против практики подбрасывания наркотиков), закончившиеся массовыми задержаниями (200 — 350 задержанных, по разным данным). На митингах участвовали многие кандидаты в МГД (в частности, от «Яблока», «Гражданской инициативы»/«Партии перемен» и КПРФ), они активно комментировали в своих социальных сетях. Позже прошли акции 16 июня в Москве (провластные представители журналистики), 21 июня в Новосибирске, небольшие акции в разных городах России (организатор — Либертарианская партия).²⁹³ Вслед за инцидентом последовали отставки (в том числе начальник УВД по ЗАО). Навальный был арестован на 10 суток из-за участия в митинге, касающемся Ивана Голунова²⁹⁴.

Эта политизация продолжилась после массового отказа в регистрации оппозиционным кандидатам, не имевшим льгот при регистрации и поэтому вынужденным сдавать подписи. С 14 июля акции протеста в Москве стали почти ежедневными, часть получивших отказ в регистрации кандидатов и активистов были арестованы.

После некоторого спада активности в конце 2018 года вновь усилилась активность региональных штабов в поддержку А. Навального (вновь стали открываться штабы, ранее закрытые в 2018 году).

Во многих регионах (Москва, Санкт-Петербург, Иркутская область, Хабаровский край, Мурманск, Волгоград) штабы А. Навального остаются одними из немногих реально активных общественных структур, успешно конкурирующих по степени активности с парламентскими партиями и иногда существенно превосходящих по активности номинально существующие демократические партии.

Перед президентскими выборами в Санкт-Петербурге открылся Штаб Навального, который постепенно собрал мощную команду в каждом районе города. Руководителем муниципальной кампании стал Александр Шуршев, экс-депутат муниципального округа Екатерингофский, помощник депутата ЗС Галкиной в 2011-2016 годах. Большая часть активистов молодежного движения «Весна» также влились в Штаб Навального и планировали участвовать в муниципальных выборах 2019²⁹⁵.

В целом ряде регионов, как и ранее, в ходе подготовки к выборам возникает тема проведения региональных и местных референдумов.

ПАРНАС в *Республике Алтай* пытается организовать группу по федеральному референдуму по четырем вопросам: о возврате прямых выборов глав городов и районов; об отмене муниципального фильтра; об отмене решения по повышению пенсионного возраста и об обязательном вынесении на местные референдумы вопросов о строительстве

²⁹³ <https://meduza.io/feature/2019/06/15/ya-skazal-chto-pravda-na-moej-storone-by-la-takaya-pafosnaya-fraza>

²⁹⁴ <https://www.novayagazeta.ru/news/2019/07/11/153229-navalnyy-vyshel-na-svobodu-posle-10-sutok-aresta-za-aktsiyu-v-podderzhku-golunova>

²⁹⁵ Также муниципальных депутатов к выборам 2019 года в Санкт-Петербурге набирали сразу несколько команд («Объединенные демократы» при поддержке Д. Гудкова, проект партии «Яблоко» с участием Максима Каца, школа молодого политика с кураторством Л. Совершаевой).

мусоросжигательных заводов и полигонов. В понедельник, 27 мая, прошел первый оргкомитет по подготовке референдума в Республике Алтай. В ходе заседания было принято решение начать подготовку к проведению собрания. Для этого необходимо, чтобы не менее 100 человек, имеющих постоянную регистрацию в республике (в любом населенном пункте, не обязательно в Горно-Алтайске) написали заявления о согласии стать членами республиканской подгруппы инициативной группы. Местом сбора заявлений была выбрана редакция газеты «Листок».

В *Курганской области* активист движения «Антиуран. Курган», коммунист — также секретарь обкома Сергей Еремин, был инициатором проведения референдума по вопросу добычи урана в Звериноголовском районе. 16 мая 2018 года депутаты областной думы проголосовали против проведения референдума. Скандальный вопрос так и не появился в повестке внеочередной думы. Свой отказ депутаты обосновали тем, что участок находится в федеральной собственности, поэтому не может рассматриваться на уровне региона. В свою очередь, активисты движения «Антиуран. Курган» считают, что добыча урана на месторождении Добровольное может нанести непоправимый вред экологии региона²⁹⁶. Инициативу о проведении референдума по поводу разработки месторождения Добровольное активисты экологи и члены КПРФ семь раз за два года вносили в органы власти: сначала в Думу Звериноголовского района, потом в облзбирком и областную Думу. Против активистки движения «Антиуран. Курган» Любви Кудряшовой, которую поддерживает обком КПРФ, было возбуждено уголовное дело по обвинению в экстремизме²⁹⁷.

В *Татарстане* активисты движения против строительства мусоросжигательного завода (МСЗ) под Казанью (в пос. Осиново Зеленодольского района) добились того, чтобы ЦИК РТ 7 июня 2019 года на своем заседании принял решение направить ходатайство о регистрации инициативной группы о проведении референдума об МСЗ в Госсовет РТ. Структура «Ростеха» — АГК-2 — получила право на строительство в Татарстане тепловой электростанции, сжигающей мусор. ТЭС «Казань» мощностью 55 МВт должны ввести в эксплуатацию в 2022 году. Завод в п. Осиново под Казанью сможет ежегодно перерабатывать до 550 тыс. тонн твердых коммунальных отходов. Против строительства МСЗ выступают местные жители. Они говорят, что власти и инвестор не идут с ними на диалог, регулярно митингуют и обращаются в суды.

Ранее ЦИК РТ дважды отказывал противникам строительства МСЗ в направлении их ходатайства в Госсовет РТ. В этот раз члены ЦИК РТ признали, что ходатайство о регистрации инициативной группы соответствует всем положениям закона. За направление ходатайства в Госсовет РТ проголосовали практически все члены ЦИК РТ. Воздержался лишь министр юстиции РТ Р. Загидуллин.

Экоактивисты хотят провести референдум об обязательном проведении плебисцитов при строительстве новых МСЗ, полигонов, сортировочных станций. Активисты предлагают вынести на референдум следующий вопрос: «Считаете ли Вы необходимым принятие органами государственной власти Республики Татарстан правовых актов, предусматривающих обязательное вынесение на местные референдумы соответствующих муниципальных образований вопросов о создании новых и расширении существующих объектов по обращению с отходами (всех видов отходов) мощностью от 40 000 тонн отходов в год, в том числе сортировочных комплексов (станций), экотехнопарков, перерабатывающих предприятий по технологии пиролиза, мусоросжигательных заводов (установок), установок по обезвреживанию, полигонов для захоронения отходов?». Нынешнее законодательство не подразумевает проведение референдумов в отдельных поселениях — например, в пос. Осиново (где и планируется построить МСЗ).

²⁹⁶ Жаткина Т. На спикера зауральской думы подают в суд за секретное голосование по урановому референдуму. 29.05.2018. URL: <https://ura.news/news/1052336698>

²⁹⁷ <https://veved.ru/kurgan/kurgan-news/120390-fsb-provela-obyski-u-odnogo-iz-liderov-dvizheniya-kurgan-antiuran.html>

11 июля 2019 Госсовет Татарстана пятого созыва на заключительном заседании признал вопрос, предложенный активистами по проведению референдума о строительстве мусоросжигательного завода (МСЗ), не соответствующим федеральному и республиканскому законодательству. Депутаты посчитали, что предложенная формулировка не исключает множественного толкования²⁹⁸.

В целом, предварительный и начальные этапы региональных и местных избирательных кампаний с датой голосования 8 сентября 2019 года, при сохранении сильных социальных протестных настроений, изначально характеризовались пониженной активностью основных участников избирательного процесса (за исключением косвенной агитации в поддержку административных кандидатов), общим снижением интенсивности агитационной деятельности и влияния роли политических партий при повышении роли персональных избирательных кампаний. Однако в результате ряда событий (в том числе отказы в регистрации независимым кандидатам в Москве и Санкт-Петербурге) возникли сильные локальные очаги протестной активности, которые явно окажут существенное воздействие на ход и результаты избирательных кампаний.

*Доклад подготовлен экспертами:
Кынев А.В., канд. полит. наук,
Любарев А.Е., канд. юрид. наук,
Максимов А.Н., канд. юрид. наук*

²⁹⁸ Госсовет отклонил вопрос референдума по МСЗ в Татарстане. 11.07.2019. URL: <http://tatcenter.ru/news/gossovet-otklonil-vopros-referenduma-po-msz-v-tatarstane/>