

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТБОРА КАНДИДАТОВ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АГИТАЦИЯ В ХОДЕ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ 13 СЕНТЯБРЯ 2015 ГОДА

В рамках проекта мониторинга избирательной кампании по региональным и местным выборам, назначенным на 13 сентября 2015 года, экспертами Комитета гражданских инициатив (КГИ) подготовлен аналитический обзор основных тенденций данной избирательной кампании, связанных с особенностями предварительного отбора кандидатов на основных запланированных выборах на уровне субъектов Федерации и административных центров регионов. Также анализируются особенности предварительной агитации в ходе подготовки к избирательной кампании, а также агитации на начальном этапе кампании, основные произошедшие на данном этапе инциденты.

Данный доклад обобщает материалы, полученные с помощью сформированной КГИ корреспондентской сети в 30 регионах России, а также данные, полученные из публикаций СМИ, сообщений самих политических партий и потенциальных кандидатов, а также от различных общественных организаций. Всего 13 сентября 2015 года состоятся 21 прямые выборы глав регионов, 11 основных выборов депутатов региональных парламентов, основные прямые выборы представительных органов 23 административных центров регионов (еще в двух региональных центрах – Махачкале и Самаре – городские советы будут сформированы путем делегирования из состава советов внутригородских районов).

Следующий доклад будет посвящен анализу итогов выдвижения кандидатов и партийных списков.

I. ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ПОДБОРА КАНДИДАТОВ

Избирательная кампания 2015 года демонстрирует очевидное расширение применения разными политическими силами различных технологий предварительного отбора кандидатов. От закрытых (только для членов партии или заранее определенных выборщиков) к более открытым (для любых избирателей) формам голосований все более часто переходит партия «Единая Россия», резко увеличилась активность на выборах РПР-ПАРНАС (переименована официально в ПАРНАС на съезде 5 июля), также все более активно применяющей предварительное голосование сторонников для определения состава кандидатов и партийных списков.

Расширение применения механизмов внутрипартийной демократии, несомненно, является позитивным обстоятельством: демократия на выборах и демократия внутри партий тесно связаны друг с другом. Партии традиционно переносят в свою внутреннюю структуру все негативные черты общей политической системы: отсутствие сдержек и противовесов, авторитаризм, слабость контрольных механизмов, проблемы с защитой прав и свобод конкретных граждан. Точно так же на общую политическую систему переносятся негативные черты, присущие партийным структурам, особенно в том случае, если та или иная партия приходит к власти (яркий пример – тоталитарные по своему устройству партии начала XX века).

Первое (перенос на партийную систему негативных черт общей системы государственного управления) происходит, в первую очередь, в ситуации общей слабости системы представительной демократии и, зачастую, персоналистских политических режимов, когда представительные органы власти, за места в которых партии преимущественно только и борются, слабы и не формируют правительств; и даже побеждая на выборах в них, партии в реальности не становятся правящими, оставаясь фактически подчиненными государственной бюрократии. *Второе* (перенос на государственную систему сущностных черт партийной структуры) происходит тогда, когда та или иная партия становится реальной властью либо электоральным, либо внеэлекторальным путем.

Именно поэтому борьба за расширение внутрипартийной демократии важна с двух точек зрения.

Во-первых, когда процесс выдвижения кандидатов по той или иной причине партиями монополизирован (что часто происходит при полностью пропорциональной избирательной системе), партии фактически превращаются в посредника между кандидатами и избирателями. Прежде чем быть избранным избирателями, кандидат в таких условиях должен быть избран партией. В таких условиях демократичность и открытость применяемыми партиями процедур крайне важна для демократичности выборов в целом.

Во-вторых, меняясь и расширяя собственные демократические механизмы, партии превращаются в образец возможных изменений власти как таковой,

Если названные причины важны для развития политической системы страны в принципе, то для самих партий технологии «предварительных внутрипартийных голосований» решают во многом утилитарные политехнологические задачи создания дополнительных информационных поводов и расширения фактических рамок избирательной кампании.

В данной кампании подобные технологии предварительных голосований по отбору кандидатов (праймериз) широко применяли две партии – «Единая Россия» и РПР-ПАРНАС. Причем, если для первой это широко применяемая и постепенно модифицируемая практика с 2007 года, то массовое применение данной технологии РПР-ПАРНАС происходит одновременно с резким расширением участия данной партии в региональных и местных выборах (ранее экспериментально подобный механизм РПР-ПАРНАС применяла один раз на выборах городской думы Екатеринбурга в 2013 году).

При всей разности политических позиций и особенностей применяемых «Единой Россией» и РПР-ПАРНАС при проведении предварительных голосований по отбору кандидатов технологий и механизмов, для них они решают во многом идентичные задачи:

1. Расширение рамок фактической избирательной кампании и создание дополнительных информационных поводов. В значительной степени стремление партий применять технологии, позволяющие как можно раньше начинать агитацию, стимулируется переносом единого дня голосования на сентябрь, означающим смещение периода официальной части избирательной кампании (включая юридическое выдвижение, регистрацию кандидатов, предвыборную агитацию) на сезон массовых летних отпусков, когда значительная часть избирателей оказывается недоступна для кампаний электоральной мобилизации, проводимых партиями и кандидатами. Кандидаты и партии заинтересованы как можно раньше начать кампанию и «закрепиться» в массовом сознании как серьезные претенденты до того, как избиратели окажутся вне поля их информационного воздействия. Предварительные выборы кандидатов в таких условиях играют роль как повода для повышения их личной известности, так и привлечения внимания к партии в целом, выделения ее на фоне предпочитающих формально более закрытые и кулуарные механизмы конкурентов. Отчасти эти предварительные выборы и предварительная агитация становятся порой даже более яркими и интересными, а также более конкурентными, чем основные выборы. Крайняя зарегулированность избирательного процесса в период формально начавшейся избирательной кампании (ограничения, связанные с оплатой агитации из избирательных фондов, авторским правом и т.д.) вынуждает и сами органы власти, и политические партии при наличии такого желания за

счет более свободных условий ведения предварительной агитации протестировать, подобрать и раскрутить более избираемых кандидатов.

2. Возможность поиска новых лиц «через голову» местной партийной бюрократии, институционально заинтересованной в своей несменяемости и пролонгации своих полномочий. Ситуации, когда местные партийные чиновники контролируют ими же нанятый актив (в случае «партии власти») и когда отделение партии контролирует некий лидер-активист и оно фактически состоит только из группы его личных друзей и фанатов (более частый случай для оппозиционных партий), во многом похожи. Речь о том, что отделение партии в нынешних российских условиях почти всегда контролируется одним лицом или группой лиц, которые заинтересованы скорее не в расширении своей группы поддержки, а в сохранении контроля над организацией и в стремлении никого больше в партию не допускать. Праймериз, если соблюдается условие их максимально открытого формата и имеются возможности максимально свободной регистрации «кандидатов в кандидаты» независимо от позиции лиц, контролирующих региональное или местное отделение партии, создают условия для кадрового усиления и обновления организации. При этом наличие внутренней конкуренции при ее реальности (если она не имитируется) повышает эффективность и действующего партийного руководства.

3. Мобилизация и поиск новых сторонников (активистов). Как правило, партийный актив очень нестабилен по объективным причинам (люди меняют работу, место жительства, семейное положение, кроме того, могут просто утрачивать интерес к политике или разочаровываться в конкретной партии), поэтому он требует постоянного обновления и нового рекрутинга.

В тоже время, не стоит забывать, что с точки зрения избирательного и партийного законодательства, официальное выдвижение кандидатов по мажоритарным округам и партийных списков по пропорциональной системе проводится только в результате проведения конференций (общих собраний) региональных отделений политических партий, а при отсутствии в регионе официально зарегистрированного отделения партии – ее съездом или иным уполномоченным по уставу партийным органом. Любые иные голосования с точки зрения закона носят исключительно консультативный характер, и всегда существует риск того, что итоги этих голосований и формального выдвижения могут не совпасть и привести к конфликту. Это объясняется еще и тем обстоятельством, что состав голосующих на праймериз, конференциях и съездах разный. Подобное несовпадение уже неоднократно происходило с «Единой Россией», в 2015 году по мере расширения практики использования данной технологии с этой же проблемой столкнулся РПР-ПАРНАС.

Иные партии проводили исключительно внутренние и, как правило, непубличные процедуры подбора кандидатов.

1.1. Предварительные внутрипартийные голосования партии «Единая Россия» и иные проекты под патронажем администраций

В течение последних лет «Единая Россия», и, как правило, контролирующие де-факто ее региональные и местные отделения администрации соответствующих уровней, стремились к диверсификации технологий предварительного отбора кандидатов с учетом особенностей ситуации в конкретном регионе (как ситуации в элитах, так и собственно электоральной ситуации).

Так, в последнее время (2012–2014 годы) все более часто подобные «праймериз» являлись уже не мероприятиями конкретной партии, а проходили под различными временно применяемыми и формально внепартийными брендами («Народные выборы», «Гражданский референдум» во Владивостоке, «Народная экспертиза» и т.д.), создаваемыми под выборы фактически поддерживаемыми органами власти инициативами и движениями (часто не имеющими формального юридического статуса PR-конструкциями). Это также дополнительно

позволяло кандидатам от власти дистанцироваться от организаций, вызывающих у части избирателей негативную ассоциацию (в первую очередь от партии «Единая Россия» в тех регионах, где ее рейтинг недостаточно высок), выступая как ключевой элемент «маскировочных технологий».

Особое внимание среди технологий прошлого 2014 года обращал реализованный в Москве на фоне перехода от смешанной, мажоритарно-пропорциональной, к полностью мажоритарной избирательной системе проект «Моя Москва», который формально носил непартийный характер. Очевидно, с целью избежать публичных ассоциаций с «Единой Россией», здесь «праймериз» проходили не от имени «Единой России» (которая вообще не проводила собственных праймериз), а в виде формально независимого проекта «Гражданская инициатива «Моя Москва». Заявиться в нем теоретически мог любой желающий, и среди 1033 претендентов по 45 округам оказались члены не только «Единой России», но также «Гражданской платформы», «Альянса зеленых и социал-демократов», «Справедливой России». Агитация в поддержку проекта и его базовых кандидатов размещалась при очевидном административном содействии. Среди списка участников проекта на его официальном сайте <http://москва2014.рф/> можно было найти само городское отделение партии «Единая Россия» вместе с традиционным пулом провластных общественных организаций. Тогда среди победителей оказалось 29 членов «Единой России», из них 16 действующих депутатов Мосгордумы, шесть представителей сферы образования и семь врачей. В большинстве избирательных округов депутаты – члены «Единой России» конкурировали между собой и с непрофессиональными политиками, которых в ходе кампании активно поддерживала районная пресса (печатные органы муниципальных властей) и которые в ряде случаев победили.

Механизм и модели «внутрипартийных праймериз».

Когда речь идет не о формально «внепартийных праймериз» (типа вышеуказанной «Моей Москвы»), а именно о предварительных голосованиях самой «Единой России», то они проводятся согласно «Положению о порядке проведения предварительного внутрипартийного голосования по определению кандидатур для последующего выдвижения кандидатами в депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ», утвержденному решением Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» от 16.06.2011, с изменениями и дополнениями от 21.02.2013, 13.03.2013, 17.02.2014¹. Согласно данному Положению «предварительное внутрипартийное голосование является обязательной уставной формой внутрипартийной деятельности Партии и не входит в сферу регулирования законодательства РФ о выборах», а также не является процедурой выдвижения кандидатов (кандидатов выдвигают партийные конференции). То есть партия формально и фактически не обязана учитывать итоги праймериз при выдвижении кандидатов. Порядок проведения предварительного внутрипартийного голосования по определению кандидатур на выборах органов местного самоуправления устанавливается соответствующими положениями, утверждаемыми Региональными политсоветами партии (которые в целом копируют нормы федерального положения). Организационно-методическое сопровождение проведения процедуры предварительного внутрипартийного голосования возлагается на Региональный исполнительный комитет соответствующего регионального отделения Партии.

В каждом регионе политсовет может выбрать для предварительного голосования одну из четырех следующих моделей, утверждаемую не позднее 60 дней до назначения самих выборов (то есть примерно за полгода до самих выборов соответствующего органа):

- модель № 1 – в голосовании могут принимать участие **все граждане РФ**, обладающие активным избирательным правом на данных выборах;
- модель № 2 – в голосовании могут принимать участие **граждане, зарегистрированные в качестве выборщиков (то есть гражданин регистрируется сам,**

¹ <http://er.ru/news/112465/>

никаких решений оргкомитета для его включения в список голосующих не требуется) в соответствующих структурных подразделениях Партии; голосование может проводиться непосредственно после каждой встречи кандидатов предварительного внутрипартийного голосования с выборщиками либо в единый день голосования;

- модель № 3 – в голосовании могут принимать участие **граждане из числа членов Партии, членов и участников иных организаций** (имеется ввиду ОНФ/НФР), заключивших с Партией соглашения о взаимодействии и сотрудничестве, представители организаций, входящих в Организационный комитет по проведению предварительного внутрипартийного голосования – **список выборщиков утверждает оргкомитет**. Голосование осуществляется непосредственно после проведения встреч кандидатов предварительного внутрипартийного голосования с выборщиками;

- модель № 4 – в голосовании могут принимать **только члены партии**, утвержденные региональным политсоветом в качестве выборщиков (как правило, речь идет о крайне ограниченном круге лиц).

Модели № 1 и 2 обычно крайне похожи – в обоих случаях предварительному голосованию пытаются придавать черты реальных выборов, создавая максимальное число избирательных участков (хотя и меньшее, чем число УИК на официальных выборах) и размещая их, как правило, в тех же помещениях, что и участки на обычных выборах. При проведении голосования по моделям № 1, 2 и 3 политсовет принимает решение о формировании оргкомитета (который является затем уполномоченным органом), определяя его количественный и персональный состав.

Правом предложения «кандидатов в кандидаты» для включения в бюллетени в данных голосованиях обладают:

- общественные объединения, за исключением политических партий;
- граждане РФ – в порядке самовыдвижения (при этом они не должны являться членами иных партий и их выдвижение должно быть поддержано не менее чем 10 членами Партии, состоящими на учете в соответствующем региональном отделении Партии);
- иные субъекты – по решению уполномоченного органа.

Предложения по кандидатурам вносятся в уполномоченный орган вместе с заявлением-анкетой установленного образца и подписями членов партии (для самовыдвиженцев). Срок предложения кандидатур не может составлять менее 24 дней с даты начала процедуры предварительного голосования. Кандидат предварительного внутрипартийного голосования может быть исключен уполномоченным органом из списка кандидатов в следующих случаях:

- утраты им пассивного избирательного права;
- отсутствие тех или иных документов;
- выявление факта предоставления недостоверной информации в заявлении-анкете;
- представление выдвинувшими субъектами решения об отзыве предложенной кандидатуры;
- письменного заявления о снятии своей кандидатуры.

Уполномоченный орган обобщает представленные предложения и утверждает список кандидатов, который выносится на процедуру голосования. Регламент, определяющий порядок формирования, количество и полномочия счетных комиссий, порядок проведения и график встреч кандидатов, информационного сопровождения и т.д. утверждается уполномоченным органом. Голосование является тайным, каждый бюллетень должен заверяться подписью одного из членов счетной комиссии и печатью соответствующего регионального отделения партии. Само голосование по кандидатам является рейтинговым и порядок голосования определяется уполномоченным органом. Региональный политсовет оформляет итоговый список кандидатов и вносит его на рассмотрение Президиума Генерального совета Партии для согласования.

Аналогичный порядок утвержден для выборов губернаторов (утвержден решением Президиума Генерального совета партии «Единая Россия» от 08.06.2012, с изменениями и дополнениями от 21.06.2012, 21.02.2013, 13.03.2013, 17.02.2014, 30.04.2014). При этом в нем

отдельно указано, что в список кандидатов внутрипартийного голосования должно быть включено не менее четырех кандидатур и каждый выборщик вправе отдать свой голос в поддержку не более чем за трех из общего числа кандидатур, внесенных в бюллетень².

В последнее время есть очевидная тенденция ко все более частому, по настоянию федерального руководства партии, использования на предварительных голосованиях ЕР внешне максимально открытых моделей № 1 и 2 (хотя еще в 2013 году доминировали модели № 3 и 4). При этом наиболее управляемые модели (№ 3 и 4) обычно характерны для губернаторских кампаний и кампаний в национальных республиках, модели № 1 и 2, как правило, для выборов законодательных собраний и представительных органов МСУ.

Так, по модели № 1 (голосование на участках всех желающих) прошли праймериз в 8 из 11 регионов выборов законодательных собраний: Республике Коми, Калужской, Костромской, Курганской, Магаданской, Рязанской областях, Ямало-Ненецком автономном округе. В Воронежской и Белгородской областях была выбрана модель № 2 с предварительной регистрацией избирателей. Не ясна модель в Челябинской области (судя по описаниям процедуры, она может быть как более вероятной моделью № 1, так и моделью № 2, в открытом доступе нет постановления регионального политсовета о порядке проведения праймериз).

Особая ситуация сложилась в **Новосибирской области**, где было решено провести формально «надпартийные праймериз», в которых смогут поучаствовать представители всех партий (аналог «Моей Москвы» и т.п. схем). Представители руководства регионального отделения настаивали на так называемой третьей модели праймериз, при которой в выборах кандидатов в депутаты участвуют выборщики от ЕР и ОНФ, однако такая система не устроила представителей федерального руководства – возможно оно сочло, что новосибирцы хотят сформировать список из лояльных им, но не слишком популярных людей. Секретарь Генсовета «Единой России» Сергей Неверов, по данным СМИ, заявил, что праймериз должны проходить только по открытой модели, никакая другая модель невозможна, и выдвинуты будут только победители праймериз³. Руководитель фракции «Единой России» в городском совете Новосибирска Вячеслав Илюхин в знак несогласия демонстративно вышел из партии.

Официально провести предварительное народное голосование в Новосибирской области предложили лояльные власти общественники: 5 марта представители нескольких общественных организаций обратились к губернатору Владимиру Городецкому и председателю Законодательного Собрания Ивану Морозу. В оргкомитет, сформированный в конце марта, вошло 13 представителей политических партий и общественных организаций. В их числе: руководитель Межрегиональной Ассоциации руководителей предприятий (МАРП) Юрий Бернадский, председатель Новосибирского союза журналистов Яков Самохин. Всего к инициативе присоединилось более 20 общественных организаций и 9 политических партий: помимо «Единой России» это «Коммунисты России», Партия пенсионеров России, Народная партия «За женщин России», Партия ветеранов России, «Защитники Отечества», «Партия за справедливость!», Партия Мира и Единства и «Патриоты России».

Голосование было назначено на 24 мая на 500 участках. В каждом округе у партии по четыре места – один одномандатник и три представителя в партийном списке. Было заявлено, что победитель голосования сам решит, идти ему первым номером списка или по одномандатному округу⁴. Всего заявлено о регистрации 1035 претендентов. Сообщалось, что каждый избиратель, придя на участок, заполнит анкету об обработке персональных данных, после чего номер его паспорта будет введен в компьютер, соединенный единой сетью с другими участками, чтобы исключить повторное голосование.

² <http://er.ru/news/116351/>

³ Рубин М., Тагаева Л. В «Единой России» поспорили о методах подготовки к осенним выборам. 02.06.2015. <http://top.rbc.ru/politics/06/02/2015/54d50afe9a7947203cf5b12f>

⁴ Сидоренко М. Голосуем сегодня, выбираем завтра. // Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области. №28(1407) от 22.05.2015. <http://vedomosti.sfo.ru/articles/?article=45751>

В итоге, как сообщили в оргкомитете, на 500 участков пришло 243 тыс. человек, явка составила 11,4%. Ранее организаторы говорили о возможности явки до 20%, а за ориентир брали «народное голосование» в Волгоградской области (14%).

Представители «Единой России» заняли 35 первых и 11 вторых мест. Из них действующими являются 35 депутатов. При этом 18 депутатов «подтвердили полномочия» – победили в округах, где были избраны в прошлый раз в качестве одномандатников. В их числе спикер Законодательного Собрания Иван Мороз, глава фракции «Единой России» Андрей Панферов, руководители парламентских комитетов Юрий Шпаков, Андрей Шимкив, Федор Николаев, Вениамин Пак и Николай Мочалин. Среди отдельных исключений: директор макрорегионального филиала «Сибирь» «Ростелекома» Максим Кудрявцев победил во 2-м округе; председатель совета директоров агрофирмы «Лебедевская» Анатолий Григорьев в 11-м округе обошел гендиректора «Сибирской хлебной корпорации» Дмитрия Терешкова; в 20-м округе гендиректор строительной фирмы «Арго» Олег Мирошников выиграл у председателя комитета Законодательного Собрания по социальной политике Николая Мамулата, а в 29-м заместитель председателя строительного комитета Дмитрий Козловский уступил директору завода «Сибиар» Виктору Кушнiru. Депутат Совета депутатов города Новосибирска Надежда Булова, проиграв в праймериз, вышла из «Единой России», чтобы баллотироваться как самовыдвиженец.

В голосовании участвовали несколько чиновников, однако победить им не удалось. Например, только третьим (округ № 5) оказался экс-депутат Законодательного Собрания, а ныне министр здравоохранения области Олег Ивановский, четвертыми стали экс-прокурор области Евгений Овчинников (№ 25) и руководитель регионального отделения Пенсионного фонда России Александр Тереп (№ 21). Победил в округе №21 с большим отрывом депутат Новосибирского горсовета, директор зоопарка Ростислав Шило. Уступили представители «Единой России» только в трех округах, где победителями стали беспартийные кандидаты: директор бердского лицея № 6 Зоя Родина (№ 16), главврач Новосибирской городской клинической больницы № 34 Владимир Ярошно (№ 31) и директор ООО «Шопинг по-сибирски» Оксана Бобровская (№ 34). «Коммунисты России» выдвинули на праймериз более 35 представителей, но ни один из них не попал даже в тройку лидеров. Жалоб на масштабные фальсификации итогов голосования в оргкомитет не поступало. Ранее глава счетной комиссии оргкомитета Владимир Василенко признавал, что имели место попытки выборщиков проголосовать дважды. А руководитель областной общественной организации «Голос решает!» (эта организация совместно с движением «ПолитДозор» контролировала ход голосования) Олег Алаев утверждает, что их наблюдатели фиксировали вброс заполненных бюллетеней⁵.

Обращает на себя внимание, что в регионах, где помимо выборов губернаторов проводятся выборы региональных парламентов и местных советов, отличаются не только модели (обычно № 1 или 2 на выборах представительных органов, № 3 на выборах губернаторов), но и даты проведения праймериз. То есть в одном и том же регионе праймериз на выборах губернатора проходят в одни сроки, а на выборах законодательного собрания или горсовета в другие. Это явно диссонирует со стремлением в день основного голосования совместить все возможные выборы (даже избрание главы региона депутатами проводится в единый избирательный день) и подчеркивает, что никакой реальной необходимости проведения выборов в единый избирательный день нет, а чиновники лишь следуют формально заданной в 2000-е годы инерции. В действительности данные двойные стандарты наглядно демонстрируют конъюнктурный характер даты проведения выборов.

⁵ Белов Ю., Лавский В. «Единая Россия» остается при своих. «Народное голосование» выиграли действующие депутаты новосибирского заксобрания. // Коммерсантъ (Новосибирск) №90 от 26.05.2015.
<http://www.kommersant.ru/doc/2734093>

«Надпартийные праймериз».

Вновь в ряде регионов праймериз, формально проводимые «Единой Россией», пытались проводить под некими вспомогательными брендами.

Так, Ростовское отделение «Единой России» объявило о начале «Народного праймериз»: сообщалось, что любой житель донской столицы может принести в исполком заявление и получить шанс стать кандидатом в депутаты.

В **Оренбурге** была создана «общегородская площадка для свободного отбора кандидатов» в депутаты Оренбургского горсовета под названием «Твой выбор, Оренбург». В Иваново голосование проводилось под вывеской «Народные выборы» и лозунгом «Шаг к переменам!». Само голосование было объявлено «единым днем народного голосования».

В **Нижнем Новгороде** предварительное внутрипартийное голосование в агитационных материалах получило название «Гражданский референдум «Нижегородский выбор» или «Открытое предварительное голосование партии «Единая Россия». В ТВ-ролике подчеркивался всеобщий характер участия, что выражается в слогане «Вместе выберем лучших!». Изданная в связи с праймериз газета «Нижегородский выбор» выходных данных не имеет. К этому следует сказать, что в ходе акции «Вернем выборы мэра» летом 2014 года в Н. Новгороде совершенно законно была издана и распространялась газета с одноименным названием «Вернем выборы мэра». Однако тогда глава города О. Сорокин обратился в Роскомнадзор, который пожаловался в суд на неправомерное распространение издания. Организаторы выпуска газеты по решению суда были подвергнуты штрафу в размере 25 тыс. руб.

К рекламе проведения предварительного голосования присоединился и глава города О. Сорокин, разместив в своем округе конструкции, неформально известные как «кубы Навального».

Гражданский референдум «Нижегородский выбор» 21 июня. Впервые выбирают кандидатов в депутаты городской думы от партии «Единая Россия».

Что такое Открытое Голосование | Единая Россия в Нижнем Новгороде | Участники | Новости | СМИ об Открытом Голосовании | Газета | Участки

В **Костромской области** праймериз «Единой России» публично были названы «Народным голосованием». В то же время по размаху агитации «народным праймериз» в Костроме далеко, например, до проекта «Моя Москва» на выборах депутатов Московской городской Думы в 2014 году. Причина, вероятно, в проблемах с ресурсами: среди исключенных из партии за эти годы оказались многие крупнейшие предприниматели (Е. Трепов, М. Гутерман, В. Михайлов). Также «Народным голосованием» были объявлены праймериз в Астрахани.



Проблемы проведения предварительного голосования в регионах и городах.

А. Вопросы правового статуса и привлечения ресурсов для проведения праймериз.

Попытки проводить праймериз в тех же местах, где обычно работают участковые избирательные комиссии и используемых на обычных выборах оборудованием, вызвали жесткую критику. В результате в части регионов для голосований «Единой России» пришлось искать другие технические решения.

Так, активная деятельность оппозиции и не совсем удачные высказывания секретаря регионального отделения «Единой России» в **Чувашии** Н. Малова (30 марта 2015 года, выступая на пресс-конференции Николай Малов заявил, что 24 мая 2015 года партия «Единая Россия» проведет т.н. праймериз. *«В этот день будут работать минимум 30%, а скорее всего половина от количества всех существующих избирательных участков: «Это практически те же самые выборы, что будут 13 сентября»⁶*) дали основания для проведения прокурорских проверок, в результате которых «Единая Россия» была вынуждена отказаться от использования технологического оборудования (кабинки, урны для голосования), арендовала школьные помещения за плату, использовала картонные урны и самодельные кабинки для голосования. Вплоть до 20 мая «Единая Россия» не была уверена в том, что получится использовать помещения школ для голосования.

В ходе кампании по проведению праймериз на выборах в горсовет **Оренбурга** в прокуратуру города и в Отдел образования города Оренбурга поступали жалобы от жителей, что во время учебного процесса в зданиях образовательных учреждений происходили внутривнутрипартийные голосования, при этом привлекались сотрудники образовательных учреждений, использовалось муниципальное имущество, велась агитация на зданиях школ. Прокуратура нарушений законодательства при организации голосования не нашла.

Движение «ГОЛОС» в Аналитическом отчете № 1 «О соблюдении принципов и стандартов демократических выборов на этапах подготовки, назначения и начальной стадии

⁶ <http://chuvash.er.ru/news/2015/3/30/sekretar-chuvashskogo-regionalnogo-otdeleniya-nikolaj-malov-predvaritelnoe-golosovanie-pozvolyaet-otobrat-luchshih-iz-luchshih/>

выборов 13 сентября 2015 года»⁷ формулирует ряд связанных с подобной формой организации «Единой Россией» предварительных голосований вопросов:

- *На каком основании для проведения выборов внутри одной из 74 политических партий используются помещения, принадлежащие муниципальным учреждениям, школам, больницам? По свидетельству очевидцев и журналистов в ряде регионов никакие договоры на аренду данных помещений и проведение в них мероприятий ЕР не заключались.*
- *Даже в том случае, если праймериз проводились в выходные или в нерабочее время, использовалось электричество, вода, охрана, другие коммунальные услуги. Кто и за счет каких средств оплачивал эти и другие услуги?*
- *На каком основании и на каких трудовых условиях к проведению праймериз, к агитации избирателей в их преддверии, к работе в избирательных комиссиях привлекались муниципальные работники, общественные советы, органы территориального самоуправления при государственных и муниципальных органах власти?*
- *Каким образом и где в дальнейшем будут использоваться, храниться и распространяться, собранные в ходе данных процедур персональные данные жителей? Всегда ли давали «избиратели» согласие на обработку своих персональных данных? Каким образом гражданин может убедиться в сохранности своих персональных данных переданных партии, или добиться того, чтобы они были уничтожены?*
- *В том случае, если праймериз были «приравнены к массовому мероприятию», то, кто и каким образом заявлял данное мероприятие, нес за него ответственность и обеспечивал его безопасность, как это положено по закону о публичных мероприятиях? Делалось ли это за бюджетный счет?*
- *Могут ли другие политические партии воспользоваться аналогичными условиями для проведения своих внутрипартийных выборов?*

Б. Проблемы открытости данных о праймериз.

Кроме данных, вполне обоснованных, по нашему мнению, вопросов о порядке самой процедуры голосований, также обращает внимание, что, несмотря на явную PR-нацеленность кампании по предварительному голосованию, очевидно нет никакой системности в порядке открытости данных о порядке проведения голосований в регионе, результатах и их публикации. Одни сайты региональных отделений публикуют только положения о праймериз, но не дают списков участников и результатов, на других нет нормативных положений, но есть списки участников и т.д.

Как правило, материалы публикуются отчасти случайно и во многом бессистемно: в лучшем случае через СМИ, пресс-релизы или социальные сети сообщаются отрывочные данные в виде формальных результатов лидеров, иногда общего числа голосовавших. Практика системной публикации полноценных протоколов об итогах голосования практически отсутствует, как и независимые наблюдатели данного процесса и подведения их итогов. Это создает возможности для манипулирования сведениями как о реальном числе участников голосований, так и об их результатах (неформально близкие к организации подобных голосований лица неоднократно сообщали о существенном завышении данных о числе голосующих).

Так, на предварительном голосовании в **Дагестане** (муниципальные выборы) итоги праймериз «Единой России» вообще открыто не публиковались.

Информация о «Народном голосовании» в Новосибирской области выкладывалась на сайте <http://www.ndn.info/>, но после завершения праймериз вскоре была удалена (частично доступна в кэше). Итоги голосования по кандидатам в городской совет отображены в публикациях Тайга.инфо⁸.

⁷ Аналитический отчет №1. О соблюдении принципов и стандартов демократических выборов на этапах подготовки, назначения и начальной стадии выборов 13 сентября 2015. <http://www.golosinfo.org/ru/articles/28521>

⁸ <http://tayga.info/news/2015/05/27/~121479> .

В **Чебоксарах** (выборы городского Собрания депутатов) помимо собственно агитации шла активная кампания по привлечению избирателей с использованием административного ресурса (влияние на бюджетников, бесплатный прием врача на участке для избирателей, приглашение родителей через школы и детские сады), через раздачу продуктовых наборов, стиральных порошков, бесплатное страхование школьников за счет кандидатов и т.д. 24 мая после 16.00 ввиду плохой явки на отдельных участках кандидаты и штаб «Единой России» пошли на беспрецедентный шаг – поквартирный обход с приглашением на праймериз. По подсчетам независимых наблюдателей, реальная явка на праймериз составила не более 4–6%. Были организованы показательные участки, где в определенное время обеспечивали наибольшую массовость, когда голосовало руководство республики и города. При этом результаты праймериз (объявлена итоговая явка в 14%) были размещены на сайте регионального отделения «Единой России» не сразу, только поздно вечером 26 мая.

По сообщениям из **Владимирской области** (муниципальные выборы) организаторы очень нервно реагировали на появление на участках представителей СМИ, запрещали фотографировать, не пускали на подсчет. После голосования бюллетени были отвезены в офис регионального исполкома, где и велся подсчет. На следующий день была обнародована явка – 10,04%, без каких-либо подробностей. Только спустя две недели после праймериз была объявлена тройка списка (Ирина Кирюхина, главврач роддома № 2 и депутат Законодательного Собрания, Елена Аксенова, начальник управления горадминистрации по молодежной политике и Николай Горохов, актер Театра драмы, сопредседатель регионального отделения ОНФ). Также были объявлены лидеры по некоторым округам, набравшие от 80% до 92% голосов. Никаких иных цифр не было озвучено. В день праймериз на участки приходили члены партии (их приглашали СМС-ками), сотрудники образовательных учреждений, других муниципальных учреждений, граждане, которых приглашали представители КТОС, ветераны, которых зазывали на праздниках 9 мая. На участках проводились беспроигрышные лотереи от имени кандидатов, которые должны были победить (они и победили), агитация на участках была тоже только этих кандидатов. По мнению независимых экспертов, официальная явка была существенно завышена⁹.

В **Брянской области** официально объявленная явка на «предварительном голосовании», с учетом мнений экспертов о реальном уровне активности, вызывает недоумение, и особенно по некоторым районам выглядит откровенно неправдоподобно. Сообщено, что всего проголосовало 208 854 человека, или 20,37% от общего числа избирателей в области¹⁰. Врио губернатора Александр Богомаз набрал 87,7%. На втором месте – Игорь Куров с 17,55% (избиратели могли выбрать трех человек), на третьем – Виктор Гринкевич (15,93%). Четвертым стал Иван Медведь (4,91%), пятым – Алексей Кубарев (3,96%). За ходом голосования наблюдали общественные активисты, такие как Светлана Калинина из «Центра общественного контроля», Андрей Зайцев, представлявший общественный проект «Наблюдатель», опрос на выходе с площадок для голосования проводился специалистами РАНХиГС. Формально наибольшая активность объявлена в Красногорском (64,05%), Гордеевском (61,44%), Злынковском (37,76%) и Стародубском (38,47%) районах, наименьшая – Фокинском (15%), Навлинском (12,90%) районах, а также городах Клинцы (15,4%) и Новозыбков (14,57%). Явка в самом Брянске якобы составила 15,86%.

Праймериз в **Костромской области** заметным событием не стали, о них напоминали лишь редкие рекламные щиты. По утверждению организаторов праймериз, в целом явка по области составила 8,24% от общего количества избирателей. Данная цифра, по мнению многих местных экспертов, представляется завышенной. Лига избирателей Костромской области (неформальное объединение, созданное в 2012 году по инициативе Ассоциации «Голос»)

<http://tayga.info/details/2015/05/26/~121460>

<http://tayga.info/news/2015/05/27/~121479>

⁹ <http://www.33polit.info/news/predskazuemoe-vnutripartijnoe-narodnoe-golosovanie/>

¹⁰ <http://www.bragazeta.ru/news/2015/04/20/bogomas/>

провела альтернативный подсчет участников праймериз на территории избирательного округа № 6. На входе в каждый из семи избирательных участков, где проходили праймериз, в течение всего дня стояли интервьюеры, проводившие экзит-полл и наблюдавшие за происходящим. Кроме того, напротив каждого избирательного участка были установлены легковые автомобили с включенными видеорегистраторами, фиксирующими всех входящих на избирательные участки. По результатам подсчетов, на территории данного округа в действительности в праймериз приняли участие всего 1,8% избирателей (в десять раз меньше публично объявленной цифры). Заметной активностью отличались праймериз только на территории областного округа № 1, где баллотируется действующий депутат облдумы и секретарь политсовета городского отделения «Единой России» Иван Богданов. Там агитаторы приводили избирателей большими организованными группами, прямо на избирательных участках отмечали их в своих списках, а проголосовавшим дарили кружки с портретами кандидатов. Такая заметно выделяющаяся из общего ряда активность объяснялась, вероятно, хорошим финансированием и работой технологической команды на данном округе.

В **Рязанской области** (выборы Облдумы) в ходе предварительного голосования, состоявшегося 31 мая, сообщено о явке свыше 94 тысяч избирателей (более 10% от их общего числа). В этот день работали 264 участка. В некоторых районах явка была значительно выше средней по региону: Пителинский район (20%), Шиловский район (18%), город Касимов (17%, известен традиционно скандальными выборами) и Александро-Невский район (14%). В публикации «Новой газеты» (Рязанский выпуск) о результатах праймериз «Единой России» говорится следующее: «Даже «Единой России» потребовалось завышать численность участников своего внутрипартийного голосования в 10 раз. Как об абсолютно с потолка взявшихся 90 тысячах участников праймериз почти в открытую говорят сами единороссы»¹¹.

В **Ивановской области** голосование прошло 26 апреля (муниципальные выборы, модель № 1). Было открыто 777 участков. Участки были организованы в торговых центрах, также работали передвижные пункты для голосования (автобусы). В наблюдении за процедурами приняли участие представители ряда политических партий, позиционируемых, как оппозиционные: «Родина», Российская партия пенсионеров за справедливость, Партия «Великое Отечество». Нарушений они не зафиксировали (хотя не понятно, какие списки избирателей могли быть в автобусах и как обеспечивалось отсутствие многократного голосования). Согласно фотографиям самого сайта «Единой России», в Иваново на праймериз голосовали даже дети¹², что явно противоречит правилам и условиям проведения данной процедуры, утвержденным партией:

¹¹Ежов С. Партия – анахронизм? // Новая газета (Рязанский выпуск). №23 от 11 июня 2015. http://novgaz-rzn.ru/nomer11062015_23/2175.html

¹² <http://ivanovo.er.ru/photo/2015/4/26/narodnye-vybory-sostoyalis-v-ivanovskoj-oblasti/>



Объявленная явка по Ивановской области 9,3% (77 022) избирателей региона¹³. По мнению Ирины Мальцевой, координатора движения «Голос» в Ивановской области, информация о том, где будет проходить голосование, среди жителей не распространялась, явка обеспечивалась административным путем и в реальности была небольшой. Обращает на себя внимание, что результаты «праймериз» были оглашены только 28 апреля; в опубликованном итоговом списке нет распределения по местам, количеству голосов; судя по всему, не было предусмотрено раздельное голосование по одномандатным округам и территориальным группам партсписка (по всяком случае, это не отражено в опубликованных итогах предварительного голосования). 30 апреля 2015 были опубликованы результаты «праймериз» в других муниципалитетах области¹⁴. Итоговые списки кандидатов предварительного голосования из других муниципалитетов, в отличие от Ивановского городского, рейтинговые, содержат распределение по местам (рейтингу) и округам, если они предусмотрены.

В **Краснодаре** (выборы Гордумы) объявлено о явке 61 596 человек (примерно 10% избирателей) на 72 участках. Эксперты, которые присутствовали на участках, говорят, что часто голосовало всего несколько десятков человек. По данным из Карасунского района Краснодара, чиновников обязали голосовать по несколько раз на всех участках своего округа. Итоги праймериз не были своевременно опубликованы на сайте, хотя якобы счетная комиссия закончила считать 17 июня (через 10 дней после голосования). Примечательный случай произошел 5 июня, когда в драке в ночном клубе «Яппи» в Краснодаре была поножовщина с участием депутата городской Думы Алексея Красницкого¹⁵. После этого Красницкий был задним числом исключен из праймериз, исключен из «Единой России», а позже написал заявление о сложении полномочий депутата¹⁶. Сам Красницкий заявляет, что он стал жертвой провокации и его подставили.

В **Ульяновской области**, в отличие от иных регионов, опубликованы подробные решения о процедуре организации и порядке голосования¹⁷, есть даже посвященный

¹³ <http://ivanovo.er.ru/news/2015/4/26/po-predvaritelnyim-dannym-yavka-na-narodnyh-vyborah-bolee-77-tysyach-chelovek/>

¹⁴ <http://ivanovo.er.ru/news/2015/4/30/narodnye-vybory-stali-izvestny-rezultaty-eshe-v-pyati-municipalitetah/>
<http://ivanovo.er.ru/news/2015/4/30/v-gorodah-i-rajonah-oblasti-utverzhdavut-spiski-kandidatov-na-osennie-vybory/>

¹⁵ см видео <http://clipiki.ru/video/278951/Deputat-s-nozhom>

¹⁶ <http://www.yugopolis.ru/news/politics/2015/06/17/82737/draki-deputaty-aleksei-krasnickii-gorduma-krasnodara>.

¹⁷ <http://ulyanovsk.er.ru/pg-2015/>

предварительному голосованию раздел сайта регионального отделения «Единой России», но при этом нет полного списка претендентов на выдвижение. Нет на сайте и полных данных о результатах. Заявки от участников принимались с 30 марта по 15 мая. Сообщено, что подано более 400 заявок: 220 – члены «Единой России», 152 – беспартийные, 35 – сторонники партии; 24 действующих депутата Ульяновской городской Думы. Площадки для голосования работали с 1 июня по 5 июля. На 30 избирательных округов пришло 11% избирателей – это 55 тысяч жителей Ульяновска. По мнению сторонних наблюдателей, в некоторых палатках можно было проголосовать без паспорта и не один, а несколько раз. Целый «букет» технологий был запечатлен журналистом Ulnovosti.ru в округе № 26. Здесь наиболее ярким участником праймериз оказался подполковник спецназа, участник боевых действий, руководитель Ульяновской федерации по хоккею с шайбой, лидер движения «Антимайдан» в Ульяновске, УФСИНовец Николай Цуканов. Победителем в округе № 26 стал малоизвестный Владимир Черничко, набравший 495 голосов. На распространяемых листовках Черничко изображен на фотографии с В. Путиным, правда, снимок, скорее всего, более чем десятилетней давности. Также фото с Президентом РФ были размещены и в агитации Н. Цуканова¹⁸, хотя федеральные СМИ сообщали о том, что использование изображений Президента РФ в этой кампании якобы не рекомендовано.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ НА ВЫБОРЫ В УЛЬЯНОВСКУЮ ГОРОДСКУЮ ДУМУ

ПУТИН! РОДИНА! ПОБЕДА!



подполковник спецназа,
участник боевых действий,
руководитель Ульяновской
областной Федерации по хоккею
с шайбой, лидер движения
«Антимайдан» в Ульяновске

Николай ЦУКАНОВ

Николай ЦУКАНОВ

Подполковник спецназа, участник боевых действий, руководитель Ульяновской областной Федерации по хоккею с шайбой, лидер движения «Антимайдан» в Ульяновске

- Родился в Ульяновске в 1972 г.
- С 1992 по 1993 гг. проходил военную службу в Дивизии особого назначения им. Ф. Э. Дзержинского
- Будучи радистом получил свою первую боевую награду – медаль «За отвагу», за ликвидацию незаконных вооружённых формирований в горах Ингушетии.
- С 1993 по 2011 год служил заместителем начальника отдела специального назначения «ШКВАЛ». Занимался боевой подготовкой бойцов спецназа. Уволился в запас в звании подполковника.
- В 2003 году с отличием закончил Академию права и управления Министерства юстиции Российской Федерации по специальности «Юридическая психология»
- Награжден правительственными и ведомственными наградами
- Региональный представитель Ночной хоккейной лиги, президент Ульяновской федерации хоккея с шайбой
- Лидер движения «Антимайдан» в Ульяновске
- Женат, воспитывает двух сыновей.

«Недавно страна отметила 70-летие Победы в Великой Отечественной войне. Нашим ветеранам мы говорим спасибо за этот великий подвиг великого народа. Своё благодарности нужно подтвердить делом. Наш долг перед ними воспитать здоровое поколение настоящих патриотов. Поэтому нужно вернуть в школы начальную военную подготовку, вовлечь детей в спорт через комплекс ГТО. Тогда у нас будет счастливая и спокойная Родина. Никто кроме нас этого не сделает. И здесь нужны полномочия депутата. Поэтому я принимаю участие в предварительном народном голосовании Единой России. Меня поддерживают начальник кафедры физвоспитания ИлГУ, президент Ульяновской федерации Самбо В. Вальцев, председатель Ульяновской региональной общественной организации офицеров запаса «ЗАЩИТА» А. Логинов, полковник отдела специального назначения «ШКВАЛ», кавалер ордена Мужества С. Жибоедов. Надеюсь и на вашу поддержку»

Хоккей с Президентом

Благодаря Николаю Цуканову, который возглавляет Ульяновскую областную Федерацию по хоккею с шайбой, в Ульяновске за несколько лет были созданы команды хоккеистов-любителей и появилось отделение «Ночной хоккейной лиги». Именно в этой лиге, вместе с другими любителями хоккея и ветеранами спорта, играет Президент России Владимир Путин.



Редкий пример подробной публикации о составе кандидатов и результатах – на праймериз 17 мая на выборах городского совета **Оренбурга** (модель № 2). Информирование населения происходило на баннерах, в СМИ, на официальном сайте партии «Единая Россия» и на подробном сайте «Твой выбор Оренбург» <http://твой-выбор-оренбург.рф>. После проведения праймериз на баннерах города Оренбурга появилась реклама «Спасибо Оренбург за выбор».

¹⁸ Шувалов А. В борьбе за власть все средства хороши? «Единая Россия» завершила праймериз по выбору кандидатов в депутаты Ульяновской городской думы. http://ulnovosti.ru/content/20/V_borbe_zh_vlast_vse_sredstva_horoshi_Edinaya_Rossiya_zavershila_praymeriz_po_vybor_u_kandidatov_v_deputaty_Ulyanovskoy_gorodskoy_Dumy/



В. Проблемные технологии проведения праймериз.

В условиях, когда над процедурой голосования и подсчета фактически нет системного контроля, а само оно проходит вне рамок официальной кампании и правового регулирования, для обеспечения нужных результатов применяются сомнительные технологии, которые на обычных выборах очевидно были бы признаны незаконными.

Так, в Курганской области, по информации «URA.Ru», условия проведения открытого голосования по предстоящим выборам в Облдуму, которое проходило 19 апреля, нарушали действующие депутаты Думы Кургана Дмитрий Фролов и Алексей Блинов. Люди Фролова и сам кандидат якобы были замечены около ТЦ «Пушкинский», где стоит передвижной избирательный участок. По данным СМИ, сторонники Фролова раздавали агитационную продукцию и один из буклетов получил в руки фотокорреспондент «URA.Ru». В поселке Энергетиков, у КЦ «Курган», по словам инсайдеров издания, неизвестные раздавали по 100 рублей за голос якобы в поддержку еще одного городского депутата, Алексея Блинова¹⁹.

В уже упомянутом выше округе № 26 на праймериз по выборам Гордумы в Ульяновске проходило массовое голосование на дому. Причем за сутки до праймериз в данном округе № 26, по данным Ulnovosti.ru, не было ни одного желающего голосовать дома. По данным издания: «Все урны «ушли» по домам. А вечером за час до конца голосования их забрал из палаток, как ни странно, помощник того самого неизвестного кандидата Черничко... В итоге помощника Черничко поймали, как говорится, за руку. Человеку кандидата в депутаты только и оставалось, что с позором вытащить урну с бюллетенями из салона своего авто и вернуть ее в палатку для голосования». Жалобу в ЦИК партии написал и депутат гордумы Владимир Леванов – участник праймериз по округу № 14. В результате политсовет согласовал его кандидатуру на участие в выборах по партийным спискам, несмотря на проигрыш в праймериз²⁰.

В Республике Коми, чтобы поддержать интерес жителей региона к внутрипартийным выборам, партия приняла решение провести традиционный конкурс «В Десяточку!», победители которого на этот раз получали телевизоры. Дополнительный призовой фонд сформировало каждое местное отделение партии. Любой желающий, по заявлениям организаторов, мог прийти на избирательный участок в день голосования, проголосовать, заполнить анкету участника и получить отрывной купон, оставив наказы кандидатам. В течение

¹⁹ Курганские единороссы идут на нарушения ради попадания в партийный список. «Все серьезно!». 19.04.2016. http://ura.ru/news/1052206040?story_id=102

²⁰ Шувалов А. В борьбе за власть все средства хороши? «Единая Россия» завершила праймериз по выбору кандидатов в депутаты Ульяновской городской думы. http://ulnovosti.ru/content/20/V_borbe_zh_vlast_vse_sredstva_horoshi_Edinaya_Rossiya_zavershila_praymeriz_po_vyboru_kandidatov_v_deputaty_Ulyanovskoy_gorodskoy_Dumy/

двух недель со дня голосования в каждом муниципалитете с помощью сертифицированной программы определяли обладателя большого телевизора, а также других призов.

В **Смоленской области**, как отмечал сам секретарь регионального отделения «Единой России» Игорь Ляхов, не во всех районах области при проведении предварительного голосования кандидатами использовались чистые методы борьбы. По его словам, ряд нарушений зафиксирован в городе Смоленске и в городе Рославле²¹. Наиболее сложно, с острой конкурентной борьбой предварительное голосование проходило в Дорогобужском, Ершицком, Рославльском, Ярцевском районах и городе Смоленске. Так, участвовавший в предварительном голосовании исполняющий полномочия главы администрации Дорогобужского района Александр Мартынов 7 июня не сумел набрать ни одного голоса.

В **Новосибирске** среди ряда претендентов были высоки опасения того, что результаты праймериз будут тотально фальсифицированы. Уже в ходе голосования (прошло 24 мая) были жалобы на попытки вброса (один случай), подкупа избирателей и массового подвоза. В частности, были подозрения на подкуп в Дзержинском районе, где развернулась острая борьба между группой Николая Мочалина (депутат Законодательного Собрания) и главой городского района. В Ленинском районе директор завода «Сибиар» Виктор Кушнир, по имеющимся данным, раздавал на участках продукцию своего завода – репелленты. Также была агитация рядом с участками для голосования. Формально ни подкуп, ни агитация в день голосования на праймериз не являются нарушением закона.

Скандал с подведением итогов разразился в **Воронеже** (выборы облдумы и гордумы, голосование по второй модели), где столкнулись интересы нескольких элитных групп. В 6 из 24 округов в гордуму получились самые настоящие мини-выборы – с жестким контролем наблюдателей, активным, а иногда даже скандальным участием самих выдвиженцев. Партийную принадлежность выборщиков всерьез никто не спрашивал. По некоторым данным, «для эксперимента» к единороссам на голосование приходили члены КПРФ и «Справедливой России» в статусе выборщиков. На одном из участков корреспонденты газеты «Дело» выявили схему материальной благодарности горожанам за правильный выбор кандидата. Как сообщало издание, их журналисты работали в 19-м округе Воронежа на улице Лизюкова, 50. Внимание корреспондентов привлекли две «Лады Приоры» с закрепленными на крыше красными шариками. Около по праздничному украшенного авто собралась толпа из нескольких десятков человек. Выяснилось, что воронежцам выплачивали по 200 рублей перед мероприятием, а 800 обещали позже – если они проголосуют так, «как надо». Издание отмечает, что горожанам, чтобы те ничего не перепутали, раздавали специальные белые бумажки. На них черным по белому были написаны фамилии «угодных» кандидатов. Жители отмечались в списках, брали бумажки и под контролем «бригадиров» шли голосовать на праймериз. «Наблюдатели зафиксировали такие бумажки и в месте «раздачи», и уже на самом пункте голосования. Видимо, по странному совпадению, в 19-м округе избирателям предлагалось «избрать сердцем» некоего Геннадия Иванова», – сообщала газета «Дело». И добавляла, что в праймериз победил именно он²².

Голосование, по первоначальным данным, проиграли пять действующих городских депутатов, а среди победителей появились несколько известных в городе бизнесменов и бывших чиновников. Так, в округе № 20 в гордуму (часть спального Коминтерновского района Воронежа и входящий в черту города поселок Подгорное) на праймериз столкнулись сразу четыре сильных кандидата – депутаты гордумы Николай Гребенкин (выходец из крупнейшего застройщика региона ОАО «Домостроительный комбинат») и Игорь Тимофеев (топ-менеджер дистрибуторской сети «Сегодня-пресс-Воронеж»), а также владелец крупного автотранспортного предприятия «Автолайн» Дмитрий Крутских и выходец из МВД Илья Свистун. Крутских мобилизовал своих сотрудников и их родственников (больше тысячи

²¹ Красновский И. Игорь Ляхов прокомментировал итоги предварительного голосования. // Смоленская газета. 09.06. 2015. <http://www.smolgazeta.ru/vlast/21171-igor-lyahov-prokommentiroval-itogi.html>

²² В Воронеже на праймериз «Единой России» за голос платили 1 тысячу рублей. 08.06.2015. <http://новостиворонежа.рф/2015/06/08/25267>

человек), они зарегистрировались выборщиками и организованно проголосовали. Активно свозил сторонников Илья Свистун, по мнению его оппонентов, происходила не просто мобилизация, но и прямой подкуп. В итоге победил Крутских, вторым стал Свистун. Гребенкин и Тимофеев заняли с огромным отставанием третье и четвертое места. Оба проигравших подали жалобы на скупку, организованный подвоз выборщиков и иные нарушения. Также жаловались на итоги проигравшие в них действующие депутаты гордумы Александр Чистяков и Сергей Кудрявцев (соратник бывшего мэра Воронежа Сергея Колиуха). Обоснованность жалоб эксперты оценивают по разному. В итоге, по данным СМИ, ряд членов президиума регионального политсовета «Единой России» из «старой гвардии» (спикер гордумы Владимир Ходырев, член Совета Федерации Сергей Лукин, глава Аннинского района Воронежской области Василий Авдеев) 11 июня выступили за непризнание итогов в ряде округов. Руководитель отделения Владимир Нетесов выступил в защиту результатов. В результате была взята пауза до 15 июня, когда на повторном заседании президиума решение вновь не было принято и передано на усмотрение политсовета регионального отделения. «Коммерсантъ» сообщил, что выигравшие в своих округах бизнесмены Дмитрий Крутских и Михаил Кирпичев, «вероятнее всего», могут быть «передвинуты» в менее привлекательные для избрания территориальные группы. Их места могут занять соответственно проигравший праймериз Николай Гребенкин и не являющийся членом «Единой России» издатель Александр Головин. Напротив, проигравший в своем округе Сергей Кудрявцев, по этим данным, мог пойти кандидатом в одномандатном округе № 18, где проиграл праймериз, а выигравший у него праймериз предприниматель Виктор Ковалев – оказаться в другой части города вместо внезапно отказавшегося от борьбы победителя праймериз, действующего депутата Гордумы Алексея Сергеева²³ (так и произошло). В итоге Гребенкин стал кандидатом–одномандатником в округе, где проиграл праймериз, Тимофеев заявил, что пойдет самовыдвиженцем, а Свистуна и Крутских перебросили в территориальные группы за пределами спорного округа.

Г. Проблемы равенства кандидатов при проведении праймериз.

Анализ проводимых «Единой Россией» предварительных голосований показывает, что не всегда соблюдаются принципы равного допуска кандидатов на выборы. Нередко экспертами отмечается, что под различными поводами для участия в «праймериз» допускаются только заведомо одобренные кандидаты – потенциальные победители и их спарринг-партнеры, реальные же оппоненты под различными поводами от участия в «праймериз» отстраняются. В таких условиях в значительном числе случаев «праймериз» превращаются в имитационную процедуру с заранее известным результатом.

Так, в Калининградской области единственная попытка публичного оппонирования действующему губернатору Н. Цуканову внутри «Единой России» в ходе праймериз была предпринята со стороны бывшего вице-премьера Правительства области, не являющегося членом «Единой России» Константина Суслова. Для выдвижения на праймериз ему, как не члену партии, были нужны подписи 10 членов «Единой России». Однако когда документы для участия в праймериз были представлены, 8 человек, поставивших свои подписи под заявлениями в поддержку выдвижения Суслова на праймериз, отозвали их, заявив, что они якобы ставили подписи «на чистых листах». Такую информацию в ходе заседания регионального политсовета партии озвучил политтехнолог Алексей Гвоздев. Ещё одна подпись из 11, поданных за включение кандидатуры Суслова в число участников праймериз, оказалась недействительной, так как её обладатель якобы проживает в Екатеринбурге²⁴. Интересно отметить, что заместителя председателя совета сторонников партии «Единая Россия» Юрия Алексеева не пустили на данное заседание политсовета с помощью охраны. «Трое охранников

²³ Инютин В. «Единая Россия» разбирается с конкуренцией. // Коммерсантъ (Воронеж) №104 от 17.06.2015. <http://www.kommersant.ru/doc/2748146>

²⁴ <http://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/politics/5864225-eks-vitse-premera-oblasti-suslova-ne-pustili-na-gubernatorskie-praymeriz.html>

набросились на меня и вытолкнули из здания, при том что члены центральных органов партии имеют возможность участвовать в любых внутрипартийных мероприятиях. Фактически Николай Цуканов и его команда не хотят видеть каких-либо альтернативных кандидатур на праймериз, хотят разыграть междусобойчик. Идет извращенная борьба за власть. Обо всем, что произошло, я доложу руководству – вплоть до первых лиц», – заявил Юрий Алексеев²⁵. Ранее К. Суслов покинул правительство региона в результате конфликта с губернатором Николаем Цукановым в октябре 2014 года. Кроме К. Суслова, на праймериз не допустили директора ООО «Крот» Андрея Раудсепя, также из-за проблем с подписями членов партии. Раудсепп якобы представил подписи одного москвича и двух человек, которые не числятся в базе членов партии²⁶. Пояснить, какой именно механизм участия в выборах будет выбран им в дальнейшем, К. Суслов сообщить СМИ отказался. «Я не думаю, что мне сейчас нужно это рассказывать. Несколько механизмов есть, профессионалы их знают и понимают. Но я подтверждаю свое участие в выборах», – сказал он. По мнению Суслова, все, кто подписывал заявления в поддержку его выдвижения на праймериз, делали это добровольно. «Поверьте, что все участники, – я сам слышал, их и обзванивали по несколько раз, – их участие было добровольным. И зачем потом убеждаться в этом, если у людей были подписи, и все это можно было проверить другими механизмами, и зачем это все было делать? Понятно, для чего это делается. Вряд ли это делалось в отношении других кандидатов», – сказал бывший вице-премьер²⁷.

В Дагестане, где проходят муниципальные выборы, 16 июня 2015 года из состава политсовета были исключены значимые фигуры, которые реально могли повлиять на ход внутрипартийного голосования. Это произошло на XXV Конференции регионального отделения «Единой России». Среди исключенных бывший глава Дербентского района Курбан Курбанов, глава Тарумовского района Марина Абрамкина, глава города Южно-Сухокумск Курбан Курбанчиев. Официальные версии озвучил спикер дагестанского парламента, секретарь регионального отделения «Единой России» Хизри Шихсаидов: одних исключили за пассивность, другие ушли сами, уступив места коллегам. По некоторым версиям, это связано с внутрипартийной конкуренцией в борьбе за пост мэра Махачкалы. Одним из претендентов на этот пост является председатель Дагестанского отделения пенсионного фонда Сагид Муртазалиев (Тарумовский район, который возглавляет Абрамкина, наряду с другими муниципалитетами в северной зоне, считаются территорией влияния Муртазалиева). Среди других претендентов в мэры – и.о. главы Махачкалы Магомед Сулейманов (ранее возглавлял отделение ФОМСа, был спикером парламента и мэром Избербаша), глава Хунзахского района Саид Юсупов, и даже спикер парламента Дагестана Хизри Шихсаидов и председатель Правительства Гамид Гамидов²⁸.

Яркий пример имитационных предварительных выборов – выборы губернатора **Иркутской области**.

На «праймериз» на выборах губернатора Иркутской области помимо действующего губернатора С. Ерошенко было зарегистрировано еще три кандидата: депутат Законодательного Собрания Иркутской области Кузьма Алдаров, главврач областного онкологического диспансера экс-депутат Законодательного Собрания Виктория Дворниченко и уполномоченный по защите прав предпринимателей Алексей Москаленко. Голосование прошло на площадках в Черемхово, Ангарске, Иркутске, Усть-Ордынском и Братске. Показательно, что уже на первых двух площадках – в Черемхово и Ангарске – формальные конкуренты действующего губернатора агитировали голосовать за него. Не вошедшим в число выборщиков членам

²⁵ <http://kaliningrad.bezformata.ru/listnews/politsoveta-regionalnogo-otdeleniya/32306040/>

²⁶ <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/politics/5864626-na-post-gubernatora-ot-edinoy-rossii-pretenduyut-6-chelovek-spisok.html>

²⁷ <https://www.newkaliningrad.ru/news/briefs/politics/5872156-suslov-pro-otozvannye-podpisi-edinorossovy-my-byli-k-etomu-gotovy.html>

²⁸ Мусаев М. Зачистка в Дагестанском отделении «Единой России». 16.06.2015. <http://sevkavinform.ru/articles/develop/91164/>

«Единой России» попасть в зал было затруднительно, так как он был полностью занят «плановыми» партийцами, привезенными в организованном порядке²⁹. Так, в городе Черемхово, где была организована первая площадка праймериз, согласно жеребьевке, Сергею Ерощенко отводилось последнее, почетное место. Перед этим В. Дворниченко призвала собравшихся проголосовать за своего конкурента С. Ерощенко. К. Алдаров не стал агитировать выборщиков за губернатора, но сказал, что «искренне желает ему победы на выборах». Алексей Москаленко признал, что не собирается составлять конкуренцию С. Ерощенко. В результате 486 человек поддержали Сергея Ерощенко, 76 – Кузьму Алдарова, 70 – Викторину Дворниченко, 67 – Алексея Москаленко. После объявления итогов кандидаты отправились на вторую площадку – в Ангарск. Там их тоже поджидали порядка 550 выборщиков. Удивительным образом Сергею Ерощенко снова выпал жребий выступать последним и сценарий повторился³⁰. Последний этап внутрипартийного голосования прошел в Братске.

- Усть-Ордынский: Сергей Ерощенко – 98%, Кузьма Алдаров – 60%, Виктория Дворниченко – 31%, Сергей Москаленко – 10%.
- Иркутск: Сергей Ерощенко – 83%, Кузьма Алдаров – 24%, Виктория Дворниченко – 25%, Алексей Москаленко – 18%.
- Черемхово: Сергей Ерощенко – 92%, Кузьма Алдаров – 14%, Виктория Дворниченко – 13%, Алексей Москаленко – 12%.
- Ангарск: Сергей Ерощенко – 79%, Кузьма Алдаров – 32%, Виктория Дворниченко – 29%, Алексей Москаленко – 14%³¹.

На праймериз «Единой России» по выборам губернатора **Брянской области** формально участниками заявили 17 человек – члены «Единой России», беспартийные и четверо представителей других партий. Административный ресурс использовался традиционно по полной программе, агитация в сельских районах строго контролировалась региональным департаментом внутренней политики – по мнению местных независимых СМИ, районные газеты согласовывали не только тексты, но даже заголовки. На площадках праймериз глава региона побывал необходимое минимальное количество раз – четыре из 12. Относительно реально конкурирующими участниками праймериз эксперты сочли четырех конкурентов врио губернатора А. Богомаза – депутатов облдумы Алексея Кубарева, Игоря Курова, экс-члена ЛДПР Александра Богданова и адвоката, председателя Брянской областной общественной организации бывших военнослужащих «Честь имею» Сергея Маслова (экс-член ЛДПР, формально член «Партии За справедливость!»). А. Кубарев (самый молодой из кандидатов) был единственным, кто вел активную кампанию в праймериз – с пресс-конференциями, прямыми эфирами на ТВ, билбордами и иной наглядной агитацией, старался создавать информповоды, посещать площадки голосований и т.д. На площадке 13 апреля А. Кубарев заявил: *«Уже места все распределены! Уже определена первая тройка, десятка. Уже определён процент явки. Вот сейчас – это всё профанация. Собираются тысячи людей. Собирается 12 площадок, комиссии. Тратятся десятки миллионов рублей. Если хотелось показать или сделать, можно было просто написать их [фамилии] на бумажке. А лучше бы эти десятки миллионов рублей пустить на детские спортивные площадки. Если выборы решены, не стоит показуху устраивать»*. И. Куров также размещал билборды, иную агитацию, но критически не выступал, акцентируя внимание на «хозяйственных вопросах». Еще один участник праймериз, депутат облдумы Иван Медведь заявился на праймериз сам, без согласования с региональным исполкомом «Единой России», намеревался озвучивать некую программу, однако активной кампании у него не получилось. Остальные 11 участников праймериз скорее напоминали номинальных конкурентов, изображая представительство

²⁹ «Единая Россия» хитрит с губернаторскими праймериз // ИА Альтаир. 2015. 15 мая. http://altairk.ru/new/policy/united_russia_with_cunning_gubernatorial_primaries

³⁰ Еременко Е. Иркутские единороссы погрузились в праймериз. // Коммерсантъ (Иркутск) №93 от 29.05.2015. <http://www.kommersant.ru/doc/2735881>

³¹ <http://newsbabr.com/irk/?IDE=136417>

социальных групп: были представители от сферы медицины, высшего образования, дошкольного образования, бизнеса, спорта, искусства, других партий (был даже представитель «Справедливой России» – депутат Почепского райсовета Анатолий Козлов). Формально участвовали также представители партий «Родина» (Сергей Дружбин) и «Патриоты России» (Михаил Терещенко). Отношение их к «общественной нагрузке» можно увидеть даже по уровню участия в площадках: трое – народный артист России Иосиф Камышев, представитель партии «Патриоты России» Михаил Терещенко и медсестра онкодиспансера Алла Воронова – не отметились выступлением перед избирателями ни разу³². Как уже отмечено, победителем с 87,7% при явке 20,37% избирателей объявлен врио губернатора А. Богомаз.

На праймериз в **Костромской области** по подавляющему большинству округов никакой реальной конкуренции между кандидатами не было, она была сугубо номинальной. Например, в Думу города Костромы по округу № 11 на праймериз выдвинуты только два кандидата: действующий депутат, известный предприниматель Роман Копнин (группа предприятий «Дело», сеть «Дома еды», «Костромамебель» и др.) и его личный водитель Виктор Алейник. Подобные примеры воспринимались в городе весьма комично. Редкий случай реальной конкуренции: в двух округах Думы города Костромы действующие депутаты Ирина Акимова (округ № 1) и Людмила Буртасова (округ № 10), входящие в неформальную команду исключенного из «Единой России» депутата облдумы Максима Гутермана, победили «официальных» кандидатов: управляющего филиалом банка «Новопокровский» Андрея Мурина и бывшего телеведущего Александра Беленицина. Из всех округов и территориальных групп в облдуму реальная конкуренция на праймериз ожидалась только по округу № 16 между двумя действующими депутатами–единоросами: Анатолием Краевым и Олегом Погураловым. Занявший первое место должен был стать кандидатом в одномандатном округе, а занявший второе – возглавить соответствующую региональную группу партийного списка (границы всех региональных групп в списке совпадают с одномандатными округами).

Выше уже отмечено, что, по данным организаторов, явка на праймериз составила по области 8,24%, а, по мнению независимых наблюдателей, в самом городе Кострома реальная явка было около 1,8% избирателей.

Д. Проблемы определения результатов праймериз.

Крайне странно прошло голосование в **Самарской области**, причем даже его формальные результаты были подвергнуты ревизии.

Формально праймериз «Единой России» проходили по первой модели в формате пикетов на оживленных перекрестках города (как в таких условиях гарантировалось отсутствие многократного голосования, неизвестно). Практика показывает, что при проведении пикетов–праймериз партийные активисты довольно болезненно реагировали, например, на попытки журналистов сфотографировать пикет. Небольшим конфликтом можно назвать обращение известной в узких кругах активистки Елены Молодцовой к лидеру регионального отделения «Единой России» А. Фетисову. Она написала петицию с просьбой включить ее (не упоминая о процедуре праймериз) в партийные списки «Единой России» в городскую думу (которая теперь вообще не избирается) и даже собрала 115 подписей. Однако в списки на несуществующие выборы ее так никто и не включил, после чего она заявила, что пойдет на выборы самовыдвиженцем. История получила известность среди ограниченного круга активистов и журналистов, однако так и не вышла за пределы Facebook.

Согласно сайту регионального отделения, сумма числа кандидатов по районам составляет 855. Формально самарские праймериз начались 8 июня и завершились 26 июня, в каждом районе кандидатов выбирали в течение трех дней. Сообщалось, что предварительное голосование в нескольких районах даже продлевали на один день в связи с поступившими заявлениями «от членов партии, которые не успели или не смогли проголосовать, а также с поступившими заявками от желающих стать кандидатами предварительного голосования».

³² Брянские праймериз: имена и нравы. 15.04. 2015. <http://www.iarex.ru/articles/51697.html>

Практически все районы города по официальным заявлениям якобы перешагнули 10%-й порог явки. В Ленинском и Самарском районах явка составила якобы даже 19,61% и 35,09% соответственно.

Списки кандидатов формировались в соответствии с итогами предварительного голосования, однако зафиксированы случаи, когда кандидат выиграл в одном округе, а выдвинулся в соседнем. Кроме того, есть прецеденты, когда партия выдвинула кандидата, не участвовавшего в праймериз. Заместитель генерального директора АО РКЦ «Прогресс» Геннадий Аншаков, судя по опубликованным на сайте «Единой России» результатам, и вовсе не принимал участие в процедуре, однако был выдвинут первым в партийном списке по избирательному округу № 16 в Кировском районе. А телеведущий Денис Саров, наоборот, выиграл праймериз по одномандатному округу № 19 в том же Кировском районе, но его вовсе не выдвинули на выборы. Его место занял еще один сотрудник «Прогресса» – Олег Брагин, при этом он же ранее победил в праймериз в 16 округе (где внезапно объявился Аншаков). *По подсчетам «Самарского обозрения» итоговые списки отличаются от тех, что публиковались сразу по окончании праймериз, по 46 позициям.* Корректировки публично объясняли решениями самих кандидатов, которые «внезапно осознали свалившуюся на них ответственность» и решили отказаться от участия в выборах. Появление новых фамилий, которые изначально не присутствовали в списках для голосования, а 3 июля были названы как победители праймериз, в исполкоме регионального отделения «Единой России» объяснили итогами дополнительного дня голосования, а также голосования по так называемой «четвертой модели» – когда праймериз проходит в местных отделениях партии, а не на улицах областного центра.

Характерно, что списки в самых крупных по числу участников районах – прежде всего Промышленного (20 округов, 40 мандатов) – почти не претерпели изменений, тогда как на Советский (17 округов, 34 мандата) и Железнодорожный (14 округов, 28 мандатов) пришлось по 7 корректив. Персональный же анализ позволяет говорить, что *из кампании выпали прежде всего кандидаты, представлявшие интересы бизнеса, причем совершенно определенных структур. Во многих случаях места аффилированных с бизнесом кандидатов заняли сотрудники бюджетных структур, территориальных общественных самоуправлений и монополий.* Впрочем, в полной мере замены предпринимателей на бюджетников не произошло³³. Издание отмечает, что партия отказалась в основном от выдвижения кандидатов, близких депутатам губернской Думы от «Единой России» Олегу Борисову и Александру Милееву. Из предвыборной гонки выбыли даже два действующих депутата городской Думы, одержавшие победу на праймериз: вице-спикер Вячеслав Дормидонтов (вместо него в списки попала руководитель местного управления соцзащиты Альфия Мифтахова) и Наталья Михайлова. Еще в одном округе победу одержал предприниматель Владимир Рябушкин, но вместо него в депутаты будет баллотироваться гендиректор Самарской топливной компании Алексей Белоусов.

8 июля стало известно, что манипуляции с результатами якобы по указанию губернатора Н. Меркушкина вызвали недовольство центрального руководства «Единой России». Об этом РБК рассказал собеседник в исполкоме партии. По его словам, местные единороссы сообщили, что получили указание от руководства региона изменить список за три дня до конференции, которая выдвинула кандидатов в депутаты. Секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов сообщил РБК, что представители центрального исполкома выехали в регион с проверкой. Руководитель пресс-службы губернатора Илья Чернышев заявил СМИ, что причины для замены кандидатов были «вескими»: «Например, в ходе проверки списков выяснилось, что у некоторых кандидатов есть судимость, кто-то остыл в своем желании стать депутатом и взял самоотвод, другие отказались от дальнейшего участия в выборах по состоянию здоровья», – сообщил он. Чернышев отметил, что Меркушкин действительно принимал участие в совещании регионального отделения по выдвижению кандидатов, «но

³³ Николаева Л., Мантров В. Выбрали не тех. // Самарское обозрение. № 43 от 06.07.2015

решение было коллегиальным»³⁴. На сообщения о проверке отреагировал сам Меркушкин, заявивший, что перестановки в списке партии связаны с борьбой с олигархами. Его заявление распространил официальный портал правительства «Волга Ньюс»³⁵. В сюжете канала «Губерния» также есть следующие слова Меркушкина: *«У нас структура выбрана очень сложная. Если мы получим даже два, даже, может быть, один революционный район, у нас будет очень много проблем. И вместо того чтобы строить школы, мы будем улаживать эти проблемы»*³⁶.

Нестандартная ситуация также сложилась с действующим депутатом городской Думы Владимиром Сюсиным. Он стал победителем праймериз по партийным спискам в 11-м округе Кировского района, однако 1 июля был задержан сотрудниками МВД в собственном автомобиле по подозрению в получении взятки (1,25 млн. рублей за «покровительство по функционированию автомойки») и помещен под домашний арест. Его членство в партии приостановили и на выборы не выдвинули. Позже стало известно, что Сюсину инкриминируют уже не получение взятки, а покушение на мошенничество³⁷.

Нестандартная ситуация сложилась перед кампанией в **Челябинской области**, где 26 марта 2015 года сотрудниками УФСБ был задержан подозреваемый в получении взяток заместитель губернатора по внутренней политике Николай Сандаков³⁸. В результате уже в ходе начавшейся кампании сменилось ее фактическое руководство. Смена персонала повлияла и на позиции ряда кандидатов и их отношения с организаторами кампании. При этом сама информация о праймериз на сайте Челябинского регионального отделения «Единой России» размещена внешне в изобилии, но бессистемно и с отсутствием действительно важных данных: списки кандидатов не содержат данных о том, кто они такие и кем работают, нет самого постановления о порядке проведения голосования. Говорится в новостях об «открытой модели», что тут же расшифровывается как открытая для кандидатов (если они собрали подписи 10 членов партии), однако нет данных, как включались в списки избиратели. Судя по терминологии «выборщики» и голосовании на разных площадках в разные дни, это больше похоже на модель № 2, а не на модель № 1.

В ходе самого голосования, по данным Ura.Ru, применялись подвоз избирателей, вбросы бюллетеней и иные технологии. Самый большой конфликт произошел в Тракторозаводском округе, в который входит одноименный район Челябинска. По мнению издания, еще в 2014 году испортились отношения между влиятельным местным бизнесменом, вице-спикером гордумы Челябинска Борисом Видгофом и теперь уже бывшим вице-губернатором Николаем Сандаковым. Несмотря на это, Видгофу удалось избраться в райсовет депутатов (прямые выборы гордумы были отменены), однако его не делегировали из райсовета в гордуму. При этом сын Б. Видгофа Михаил являлся депутатом Законодательного Собрания. По данным Ura.Ru, планировалось, что его включают в список «Единой России» в группу по Тракторозаводскому округу, а одномандатником выдвинут его коллегу по Законодательному Собранию, лидера движения «Наш Челябинск» Дмитрия Замятина. При этом в Челябинске традиционно относительно невысокая явка и ниже результат «партии власти», что понижает шансы городских групп внутри списка, поэтому шансы одномандатников от «Единой России» по городу выше. Было решено, что одномандатником станет тот, кто наберет наибольшее количество голосов на праймериз в округе, а по спискам пойдут обладатели второго–третьего мест. После ареста Н. Сандакова группа Видгофа активизировалась, на праймериз единой командой пошло сразу четверо человек по округу. В итоге Замятин занял на праймериз только пятое место после представителей группы Видгофа. Движение Замятина «Наш Челябинск» на своей официальной странице в Facebook выложило текст о грубых нарушениях во время

³⁴ <http://top.rbc.ru/politics/07/07/2015/559c35669a79472124d3704f>

³⁵ <http://www.vninform.ru/348298/article/nikolaj-merkushkin-my-ne-mozhem-dopustit-chtoby-voprosy-v-gorodskoj-dume-reshali-ne-deputaty-a-gruppy-vliyaniya.html>

³⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=oHiUY5XSG9A&feature=youtu.be&t=1m40s>

³⁷ <http://www.vninform.ru/347834/article/deputat-syusin-dva-mesyaca-budet-nosit-elektronnye-braslety-slezeniya.html>

³⁸ <http://www.rg.ru/2015/03/26/reg-urfo/sandakov-anons.html>

праймериз (*«Голосование совсем не тайное, и в руках у голосующих несколько заполненных «хороших» бюллетеней. В голосовании участвуют даже дети, которых направляет директор школы, где проходит голосование. Так в Тракторозаводском районе Челябинска партия „Единая Россия“ проводит свои народные голосования»*). Это подкреплялось видеозаписью, где дети кидают по два бюллетеня якобы за бабушку, а одна из участниц опустила в урну сразу четыре, как она сказала, «хороших бюллетеня». Согласно репортажу журналистов с одной из площадок, при регистрации каждому выборщику вручали подарочный пакет с рекламой компании «БОВИД» и агитацией за Михаила Видгофа. Внутри лежали газета с его депутатским отчетом, брендированные календарик, магнит на холодильник и кружка³⁹. Согласно другим мнениям, Замятин проиграл праймериз, так как плохо работал в округе. В результате М. Видгоф выдвинут по округу № 15, а его соратники – в составе территориальной группы; Замятина в списке нет.

1.2. Предварительные голосования Демократической коалиции на базе РПР-ПАРНАС

Явная особенность кампании 2015 года – активное участие в избирательной кампании ряда регионов Демократической коалиции на базе списков РПР-ПАРНАС, которые также формировались в результате процедур предварительных голосований сторонников.

Начальной публичной точкой этого процесса, очевидно, следует считать прошедшую 15 ноября 2014 года конференцию «За европейский выбор», на котором лидеры РПР-ПАРНАС предложили создать оппозиционным партиям и движениям широкую демократическую коалицию с целью совместного участия в выборах.

Основой юридического формирования коалиции стали решение заседания Федерального политического совета (ФПС) партии от 17 апреля 2015 года «Об общественно-политической ситуации в стране и консолидации демократических сил», в котором принято заявление РПР-ПАРНАС о консолидации демократической оппозиции и одобрено совместное заявление РПР-ПАРНАС и Партии Прогресса о консолидации. Согласно заявлению о консолидации демократической оппозиции *«Мы заявляем о своей готовности вместе с нашими политическими партнерами (нашими партнерами мы считаем те политические группы, которые разделяют наши принципиальные позиции по европейскому выбору России и осуждению агрессии нынешнего российского режима против суверенной Украины; к ним относятся Партия Прогресса, «Партия 5 декабря», «Яблоко», «Демократический выбор», «Гражданская инициатива», «Солидарность», движение «Выбор России», Социал-демократическое движение) возложить на себя ответственность за будущее страны, взяв власть в свои руки и сформировав переходное правительство... Мы консолидируем наши усилия на выборах 2015-го и 2016-го годов. Вместе с нашими политическими партнерами мы сформируем единые списки демократов для участия в предстоящих в 2016 году выборах в Государственную Думу, а также на региональных и муниципальных выборах этого года. С этой целью в ближайшее время мы вместе с нашими партнерами определим специальный механизм подбора таких кандидатов для нашего единого списка»*⁴⁰.

Согласно совместному заявлению о консолидации РПР-ПАРНАС и утратившей регистрацию Партии Прогресса, они сформируют *«единые списки кандидатов для участия в предстоящих в 2016 году выборах в Государственную Думу, а также на региональных и муниципальных выборах этого года»*.

На следующий день, 18 апреля, в московской гостинице «Молодежная» состоялся Круглый стол «Выборы 2015-2016: повестка для оппозиции», на котором о присоединении к соглашению объявили ряд партий и движений. В итоге в коалицию вошли две

³⁹Леонов С., Золотухина А. «Арест Сандакова обнулил договоренности». 08.05.2015. <http://ura.ru/articles/1036264750>

⁴⁰ <http://svobodanaroda.org/news/4587/>

зарегистрированные партии (РПР-ПАРНАС, «Демократический выбор») и три незарегистрированные (Партия Прогресса, Партия 5 декабря, Либертарианская партия). Первоначально объявившая 18 апреля об участии в коалиции партия «Гражданская инициатива» в итоге войти в коалицию не стала и объявила о самостоятельном участии в выборах. Коалицию поддержала «Открытая Россия» Михаила Ходорковского.

22 апреля на брифинге было объявлено, что в качестве базовых регионов на выборах 13.09.2015 определены Калужская, Костромская и Новосибирская области, в которых было решено провести праймериз по определению лидеров партийного списка (позднее было принято решение об участии в выборах в Магаданской области, где праймериз не планировались).

Праймериз организовывала избирательная комиссия (комиссия по организации праймериз), в которую участники демократической коалиции делегировали по одному представителю в качестве члена комиссии с правом решающего голоса. Председатель комиссии назначался из числа членов комиссии на совещании лидеров партий – участников коалиции. В состав комиссии вошли: Леонид Волков (от Партии Прогресса, избран председателем), Кирилл Хрусталеv (от РПР-ПАРНАС), Кирилл Шулика (партия «Демократический выбор»), Денис Билунов (Партия 5 декабря), Сергей Бойко (Либертарианская партия).

Каждый кандидат в качестве условия участия в праймериз подписывал «Соглашение с кандидатом». Согласно данному соглашению, гражданин, дающий согласие участвовать в праймериз Демократической коалиции, *«подтверждает, что: разделяет основные ценности Демократической коалиции, зафиксированные в Заявлении о создании Коалиции; одобряет Тезисы предвыборной программы Демократической коалиции; соглашается с Правилами проведения праймериз; берет на себя обязательство приложить все свои усилия в поддержку выдвижения сформированного по итогам праймериз списка, который будет выдвинут партией РПР-ПАРНАС»*. С другой стороны, региональное отделение РПР-ПАРНАС на основании Устава партии и решения Федерального политсовета партии от 17 апреля 2015 берет на себя обязательство выдвинуть участника праймериз в качестве кандидата в общеобластном списке кандидатов согласно итогам и правилам проведения праймериз.

Согласно Правилам проведения праймериз⁴¹, на них могли голосовать избиратели, проживающие на территории данного субъекта РФ и разделяющие ценности демократической коалиции, сформулированные в заявлении об основании демократической коалиции от 17 апреля 2015 года.

Выдвижение кандидатов предполагалось с 12 по 31 мая. Позже в Костромской области его продлили до 15 июня включительно, сроки выдвижения кандидатов с правом участия в дебатах по Новосибирской области и по Калужской области были продлены до 1 июня включительно. Регистрация кандидатов для участия в праймериз, но без права участия в дебатах, в Новосибирской области была продлена до 12 июня, в Калужской области – до 18 июня, в Костромской области – до 25 июня включительно.

Кандидаты подавали документы в порядке самовыдвижения, при этом мог выдвинуться любой желающий, обладающий пассивным избирательным правом на соответствующих региональных выборах, подписавший декларацию о базовых политических ценностях коалиции и представивший организаторам праймериз комплект документов, состав которого соответствует набору документов, представляемому кандидатом в избирательную комиссию после назначения выборов. Регистрируясь в качестве кандидата, гражданин подтверждал свою приверженность ценностям демократической коалиции, обязывался признать результаты праймериз и согласиться на свое выдвижение в соответствии с местом, занятым им по

41

https://static.dem-coalition.org/media/docs/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_3.%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf

результатам праймериз. Также кандидаты, соглашались в ходе праймериз (в том числе в ходе дебатов) и впоследствии в ходе избирательной кампании воздержаться от оскорбительных личных нападок в отношении других кандидатов и от любых других действий, которые могут рассматриваться как наносящие ущерб интересам Демократической коалиции и выдвинутого ей избирательного списка.

С 19 мая и до дня, предшествующего первому дню голосования, шла регистрация избирателей. При регистрации избиратель указывал свои фамилию, имя и отчество, дату рождения, номер телефона и адрес электронной почты. Регистрация производилась на официальном сайте праймериз демократической коалиции – <http://dem-coalition.org/>, затем личность и правильность представленных регистрационных данных проверялась звонками волонтеров – проводился т.н. «scoring» (оценка).

14–15 июня проходило голосование в Новосибирской области, 20–21 июня – в Калужской области, 27–28 июня – в Костромской области. Голосование проводилось как на избирательных участках, напоминающих обычные (то есть с урнами и бюллетенями), так и в Интернете. Голосование в Интернете и на офлайн участках продолжалось два дня: с 10 утра местного времени первого дня голосования до 20 часов местного времени второго дня голосования.

Первоначально было решено, что голосовать могут только предварительно зарегистрированные избиратели, при этом для голосования в Интернете требовалось также в ходе онлайн регистрации на специальном сайте полностью подтвердить свою личность. Однако в итоге была введена дополнительная возможность регистрации избирателей непосредственно на участке с внесением в дополнительный список избирателей по итогам собеседования. Это было возможно на одном участке в г. Новосибирске, а также по одному такому участку было в г. Костроме, г. Калуге, г. Обнинске, г. Москва (ул. Пятницкая, 14). На участке в Москве могли голосовать избиратели, зарегистрированные в Новосибирской, Костромской, Калужской областях и временно находящиеся в Москве. Общественные организации, специализирующиеся на наблюдении за выборами, приглашались направить своих представителей в избирательную комиссию праймериз в качестве членов комиссии с правом совещательного голоса.

Всего стационарных (оффлайновых) участков было 5 в Новосибирской области (4 в г. Новосибирск и 1 в г. Бердск). В Калужской области было по одному участку в Калуге, Обнинске, Малоярославце. В Костромской области был один стационарный участок.

Голосуя, избиратель выбирал не более чем трех кандидатов. Согласно правилам, победители праймериз должны были занять первые три места в общеобластной части областного списка кандидатов, выдвигаемого РПР-ПАРНАС в данном регионе. Кандидат, занявший четвертое место, вправе первым выбрать себе территориальную группу, которую он возглавит; кандидат, занявший пятое место, вторым выбирает территориальную группу и так далее. Было указано, что исключение из вышеуказанного порядка формирования общеобластной и территориальных частей избирательного списка могут быть сделаны после консультаций с участием всех заинтересованных кандидатов и комиссии праймериз, при наличии общего согласия. Кандидаты, не принимавшие участия в праймериз, могут быть допущены к участию в списке только после того, как свои места в нем займут все участники праймериз.

По данным коалиции, в ходе регистрации кандидатов предпринимались провокации, попытки работающих против нее технологов подать заявки на регистрацию от имени лиц без определенного места жительства, асоциальных элементов, провокаторов и т.д. По каждому подавшему заявление проводилась проверка доступных по открытым источникам данных и т.д. В итоге 19 мая решением избирательной комиссии как лицам, «не разделяющим ценности демократической коалиции» было отказано в регистрации 8 претендентам по Калужской области и 6 по Новосибирской области. 30 мая в регистрации кандидатами на праймериз в Новосибирской области было отказано 5 претендентам, по Костромской области – 2 претендентам.

В ходе кампании по подготовке к праймериз сняли кандидатуры по Костромской области А. Нечволод и Н. Пигалева, по Калужской области – экс-депутат Калужского Законодательного Собрания С. Фадеев (последний после снятия кандидатуры выступил с резкой критикой организаторов) и экс-мэр Калуги в начале 1990-х годов В. Черников, по Новосибирской области – Д. Бояркин. В день праймериз в бюллетенях было 14 кандидатов в Костромской области, 9 – в Калужской и 15 – в Новосибирской.

Всего в **Новосибирской области** в праймериз приняло участие 1104 избирателей из 2471 зарегистрированных. Победили председатель регионального отделения РПР-ПАРНАС Егор Савин (676 голосов), один из организаторов ежегодных шествий «Монстрация» в Новосибирске Артем Лоскутов (584 голоса) и бизнесмен Сергей Бойко (520 голосов). По данным председателя избиркома, Л. Волкова, 186 зарегистрированным избирателям отказано в праве голосовать по итогам собеседований⁴².

В **Калужской области** в голосовании приняло участие 385 человек, а зарегистрировалось избирателями 580 человек. Явка составила 66% от зарегистрированных, доля онлайн-голосования – 20%. Лидерами стали физик-теоретик из Москвы, один из основателей «Диссернета» Андрей Заякин, правозащитник из Обнинска, депутат Обнинского городского собрания и экс-депутат Законодательного Собрания Татьяна Котляр и предприниматель Игорь Кузник. Таким образом, хорошо известная в регионе Котляр проиграла несколько голосов Заякину (225 к 209). После этого возник скандал: конференция регионального отделения 25 июня решила выдвинуть первым номером ее, а не Заякина. За нарушение соглашения об условиях проведения праймериз (см. выше), которое заключали все кандидаты, решений ФПС партии и региональной конференции от 3 июня Федеральный политсовет партии 30 июня принял решение об исключении Котляр из списка⁴³. После этого Т. Котляр заявила о выходе из партии и о выдвижении от партии «Гражданская инициатива». Данный скандал был немедленно растиражирован как в официальных СМИ, так и среди оппонентов Демократической коалиции в борьбе за протестные голоса.

В **Костромской области** из 342 зарегистрированных избирателей проголосовали 192. На избирательных участках было зафиксировано несколько неудачных попыток сорвать голосование. Ранее, 22 июня, когда 9 кандидатов и более 80 зрителей приняли участие в дебатах Демократической коалиции в Костроме, дискуссия проходила под аккомпанемент отбойных молотков, поскольку службам города внезапно потребовалось снять асфальт перед самой верандой кафе. Наибольшее количество голосов (144) в регионе набрал московский оппозиционный политик Илья Яшин, вторым стал блогер и бывший чиновник Владимир Андрейченко (116 голосов), третье место разделили бизнесмен Роман Князев и председатель регионального отделения РПР-ПАРНАС Николай Сорокин, получившие в свою поддержку по 43 голоса.

Результаты голосования за кандидатов на праймериз Демократической коалиции 2015

Новосибирская область	Калужская область	Костромская область
Савин Егор Григорьевич 676	Заякин Андрей Викторович 225	Яшин Илья Валерьевич 143
Лоскутов Артём Александрович 584	Котляр Татьяна Михайловна 209	Андрейченко Владимир Юрьевич 116
Бойко Сергей Андреевич 520	Кузник Игорь Владимирович 108	Князев Роман Евгеньевич 43
Картавин Антон Викторович 147	Дуленков Алексей Николаевич 98	Сорокин Николай Валерьевич 43
Шедогубова Дарья Андреевна 146	Сафонов Александр Валерьевич 77	Панишев Сергей Александрович 25
Петришин Виктор Викторович 136	Сазонов Михаил Юрьевич 70	Дорожкина Ольга Викторовна 25
Левченко Кирилл Сергеевич		Романов Николай Владимирович 17
		Кузнецов Даниил Александрович

⁴² <http://www.leonidvolkov.ru/p/21/>

⁴³ <http://parnasparty.ru/news/30>

129 Ивченко Антон Николаевич 58 Дударь Андрей Васильевич 49 Ивашенко Сергей Алексеевич 45 Зайцев Алексей Викторович 41 Вялков Егор Владимирович 36 Рубаненко Кирилл Леонидович 35 Дмитриев Илья Георгиевич 27 Ксенофонтов Андрей Илларионович 24	Лупандин Андрей Анатольевич 60 Черемушкин Алексей Викторович 21 Липовенко Александр Леонидович 16	15 Мамаева Лиана Михайловна 10 Жуков Вячеслав Михайлович 7 Смолинов Сергей Николаевич 6 Киселев Александр Сергеевич 5 Щербина Алексей Антонович 5 Куликов Роман Альбертович 3
---	--	---

В целом применяемые Демократической коалицией механизмы напоминают ранее применявшиеся на выборах Координационного совета оппозиции (КСО) в октябре 2012 года (они тоже проводились как онлайн, так и на специальных участках) и формировании «общегражданского списка» кандидатов на выборах в городскую думу Екатеринбурга на выборах 8 сентября 2013 года.

Так, в Екатеринбурге, одном из четырех крупнейших городов страны, в 2013 году, уже после спада протестной активности 2011/2012 годов, за четыре дня на праймериз проголосовало 229 человек. На этом фоне явка за более короткое голосование в сопоставимом по числу избирателей Новосибирске оказалась выше почти в пять раз, сопоставимые цифры дала даже относительно небольшая по числу избирателей Кострома. На калужских праймериз проголосовало в полтора раза больше человек, чем в Новосибирске (в пропорции к населению), и во столько же раз больше, чем на выборах в Координационный совет оппозиции в регионе в 2012 году⁴⁴. Это говорит о существенном росте качества организации праймериз и уровне мобилизации демократического электората в условиях существенно менее благоприятной внешней среды.

Показательно значительное число избирателей, проголосовавших на стационарных участках. Так, в Новосибирской области из 1104 избирателей онлайн проголосовали 342 (31%), офлайн – 762 (69%), средний возраст голосовавших онлайн 37,4 года, голосовавших офлайн – 39,6 года. Организатор праймериз Л. Волков вполне резонно делает вывод о схожести возрастных характеристик голосующих, что впрочем, несомненно, связано также с общей программой коалиции и технологическим языком ее кампании как таковой.

Результаты голосования на праймериз Демократической коалиции в июне 2015 по способу голосования за основных кандидатов

Новосибирская область⁴⁵

	Общий результат	Результат на участках	Результат при голосовании online	Средний возраст
Савин	676	486	190	41
Лоскутов	584	402	182	38
Бойко	520	349	171	36
Картавин	147	104	43	38
Шедогубова	146	92	54	36
Петришин	136	66	70	39
Левченко	129	81	48	36

⁴⁴ <https://kaluga.dem-coalition.org/news/52/>

⁴⁵ <http://www.leonidvolkov.ru/p/22/>

	Общий результат	Результат на участках	Результат при голосовании online	Средний возраст
Заякин	225	177	48	44
Котляр	209	178	31	46
Кузник	108	98	10	45
Дуленков	98	79	19	45
Сафонов	77	60	17	39
Сазонов	70	51	19	42
Лупандин	60	49	11	47
Черемушкин	21	13	8	45
Липовенко	16	15	1	39

Несомненно, что проведенные Демократической коалицией праймериз успешно решают ряд упомянутых в начале раздела I доклада задач (создание информационных поводов, привлечение новых кандидатов, расширение и мобилизация актива), успешно сочетаются с образом коалиции и ставкой на активную, образованную и относительно молодую часть электората. Очевидно, что даже в условиях критики меньшей массовости мероприятий предварительного голосования, чем у «партии власти», они совершенно другие по качеству организации, степени идеологической мотивации и сплоченности участников. Сама процедура организации является существенно более транспарентной и нацеленной на исключение случайно голосующих. При этом количество участников праймериз существенно выше числа номинально входящих в региональные отделения РПР-ПАРНАС и иных партий коалиции членов партии. С этой точки зрения эти результаты несомненно более фундированы, чем когда решение о выдвижении принимало не несколько сот (как на праймериз), а в случае, например, с Калужской областью, менее двух десятков человек.

В то же время, имеются **существенные проблемы**, связанные, с одной стороны, с оппозиционным статусом партий-участников коалиции, и, как следствие, сложностью с информированием избирателей о возможности принять участия в праймериз и размещении значительного числа пунктов голосований. С другой стороны, проблемы, несомненно, связаны с недооценкой роли согласительных процедур с политическими партнерами, недостаточной готовности к поиску компромиссов, крайне важных с точки зрения мобилизации довольно ограниченного в современных политических условиях демократически ориентированного электората. Очевидным является конфликт с руководителями региональных отделений партий – участников коалиции и рядом уже бывших кандидатов, который уже как ведет к кадровым потерям, так и наносит публичный ущерб избирательной кампании. На региональном и особенно местном уровне огромное значение имеют неформальные связи, и не только число реально готовых принимать участие в кампании активистов (что связано также с возрастным и образовательным уровнем), но и число сторонников (симпатизантов) кандидата среди избирателей. Важен не только антирейтинг, но и наличие среди избирателей пусть не очень больших, но стабильных и хорошо мобилизуемых сторонников данного кандидата. Так, очевидно, группу подобных устойчиво имеет Т. Котляр в Обнинске. Мобилизация этих групп особенно важна при выборах по партийным спискам в условиях пониженной явки и кумулятивный эффект от сложения числа этих сторонников с теми, кого привлечет более технически современная и креативная избирательная кампания, мог бы быть значительным. Уход кандидата с большой долей вероятности, означает утрату и голосов его личных сторонников. Вероятно, имело бы смысл использовать более сложные и комплексные механизмы формирования списков, учитывающие не только формальные итоги праймериз, но

⁴⁶ <http://www.leonidvolkov.ru/p/23/>

также рекомендации социологов и возможно, специально созданных экспертных советов, а также, вероятно, закрепление внутри списков устойчивых квот для участников коалиции.

1.3. Подбор кандидатов другими партиями

Так же как в 2012–2014 годах, иные партии в 2015 году повсеместно процесс подбора кандидатов осуществляли преимущественно непублично, никаких голосований с участием беспартийных избирателей ими не проводилось.

Явно в медийных целях, возможно, как некоторый информационный ответ «Единой России», «Справедливая Россия» запустила федеральную **акцию «Справедливый призыв»** с приглашением участвовать в региональных и муниципальных выборах. По словам лидера партии Сергея Миронова, в призыве могут участвовать все – фермеры и индивидуальные предприниматели, учителя и врачи, работники культуры, сельскохозяйственных и промышленных предприятий, почтальоны и домохозяйки, пенсионеры и молодежь. «Партии не важен возраст, социальный статус или профессия. Главное – желание работать во благо своих земляков», – уточнил Миронов. «Достаточно разделять позицию справедливороссов: идеи достижения достойной жизни для всех, преодоления неравенства, защиты интересов человека труда», – добавил он⁴⁷.

⁴⁷ http://www.spravedlivo.ru/5_69220.html

Объявляем "Справедливый призыв"!



Уникальный проект стартует в России. Партия **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** приглашает людей с активной жизненной позицией стать членами команды, которая пойдет на выборы.

13 сентября 2015 года практически вся система муниципальной и региональной власти в России пройдет перезагрузку. **СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ** даёт старт проекту, который позволит существенно обновить власть в регионах страны.

Суть его проста: любой человек, который хочет изменить к лучшему жизнь своей малой родины, которому не безразлично будущее наших детей и внуков, с помощью **СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ** может выставить свою кандидатуру на сентябрьских выборах. Для этого не обязательно быть членом партии.

"Достаточно разделять позицию справедливороссов: идеи достижения достойной жизни для всех, преодоления неравенства, защиты интересов человека труда", – считает автор проекта, лидер справедливороссов Сергей Миронов.

Фермеры и индивидуальные предприниматели, учителя и врачи, работники культуры, сельскохозяйственных и промышленных предприятий, почтальоны и домохозяйки, пенсионеры и молодежь – все могут принять участие в призыве.

"Нам не важен возраст, социальный статус или профессия. Главное – желание работать во благо своих земляков", – убежден Миронов.

Как стать участником проекта?

Так как «Справедливая Россия» обладает правом выдвигать кандидатов без сбора подписей, в **Новосибирской области** эсерам действительно удалось привлечь ряд общественных деятелей, а также деятелей культуры (братья Заволокины). Баллотируется от «Справедливой России» и руководитель отдела по связям со СМИ Новосибирской епархии РПЦ Александр Красов. В качестве курьёза можно рассмотреть историю выдвижения Виктора Мокровицкого, который был членом партии «Родина» и решил выдвинуться от «Справедливой России», – он довольно долго не мог получить «справку» о своём выходе из «Родины» от руководства регионального отделения этой партии. Проблему удалось решить буквально накануне выдвижения.

В целом же в отношении эсеров, скорее, наоборот, наблюдается кадровый отток, как на федеральном (О. Дмитриева, И. Грачев, Д. Гудков и др.), так и на региональном уровне (в этой кампании – Р. Буланов в Нижегородской области, В. Горбатин в Калужской и др.).

Партии «Справедливая Россия» и «Родина» предложили в **Рязани** всем рязанцам выставлять свои кандидатуры от этих партий, не являясь членом партии.

В **Самаре** «Справедливая Россия» и уже ЛДПР также публично объявляли о поиске кандидатов и приглашали всех заинтересованных. Подобным образом поступил депутат

Матвеев – он предложил активистам баллотироваться в советы под эгидой «Блока Михаила Матвеева».

КПРФ проводила традиционные внутренние многоступенчатые обсуждения и согласование кандидатов с центральным руководством партии. Так, в **Воронежской области** партия выдвинула своих кандидатов на выборы облдумы на конференции, состоявшейся 13 июня. Представители некоторых сельских районов перед началом голосования обвинили главу обкома Сергея Рудакова в том, что списки готовились келейно и без учета мнений местных партийцев. Рудаков это отверг и через голосование конференции оперативно утвердил списки. Общеобластная тройка: С. Рудаков, депутат облдумы Николай Воронин, Андрей Рогатнев. На территории Воронежа по округам и территориальным группам пойдут все действующие областные депутаты, а также депутат гордумы Воронежа Андрей Померанцев. Он же вместе с депутатом и экс-кандидатом в мэры Константином Ашифиным возглавит список КПРФ на выборах в гордуму Воронежа.

Лидер **Коми** регионального отделения КПРФ В. Шулепов в интервью на вопрос «Определена ли уже первая тройка списка КПРФ на выборах в Госсовет?» ответил: «У нас пока этот вопрос открытый. Конференция будет 11 июля. Пока мы изучаем. У нас есть первый секретарь, Олег Михайлов, и он однозначно член первой тройки. На пленуме нашего регионального комитета, который проходил весной нынешнего года, называлась фамилия Андреев. Мы видим Андрея Анатольевича в качестве «паровоза». Для него это не ново. Он у нас обычно участвует и помогает нам своим авторитетом»⁴⁸.

В **Краснодарском крае** распространился слух, что возможным кандидатом в губернаторы будет политический тяжеловес, депутат Государственной Думы Николай Харитонов. Впрочем, он быстро от такой инициативы откrestился. Примечательно, что по спискам КПРФ ожидалось выдвижение нескольких малоизвестных в городе демократов, Андрея Блохина, бывшего ранее в Партии Прогресса (скорее всего по Береговому избирательному округу № 1), Виталия Солонченко («Демократический выбор») и др. Вероятный мотив – отсутствие в этом случае необходимости собирать подписи. В начале 2014 года КПРФ продвигало инициативу единого штаба оппозиции, но дело дальше идеи не пошло.

II. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ АГИТАЦИЯ

Сохранение единого дня голосования в сентябре и смещение формальной агиткампании на сезон массовых летних отпусков, так же как и в 2013–2014 годы, стимулировало партии и потенциальных кандидатов как можно раньше начинать фактическую избирательную кампанию – еще до того, как выборы формально назначены.

Важным элементом предварительной агитации являются описанные выше кампании по публичному предварительному отбору кандидатов («праймериз»), организуемые преимущественно под эгидой партии «Единая Россия» или иных провластных проектов, а в 2015 году также и РПР-ПАРНАС.

Особенно важна предварительная агитация для кандидатов, *во-первых*, в регионах наиболее конкурентных выборов (где претендентам важно создать для себя информационное преимущество), *во-вторых*, для малоизвестных кандидатов-новичков без большого опыта участия в публичных кампаниях, которым иначе крайне сложно увеличить известность и повысить рейтинг в условиях отсутствия значительной части избирателей на месте в период формальной агиткампании.

Однако предварительная агитационная кампания 2015 года сопровождалась куда меньшим размахом и интенсивностью по сравнению с кампанией 2013 года и, особенно, с кампанией 2014 года (за редкими исключениями существенно идеологизированных партий,

⁴⁸ <http://kprfkomi.ru/2015/06/17/%D0%B2%D1%8F%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2-%D1%88%D1%83%D0%BB%D0%B5%D0%BF%D0%BE%D0%B2-%D1%83-%D0%BD%D0%B0%D1%81-%D0%B7%D0%B2%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%82-%D1%84%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8/>

в первую очередь РПР-ПАРНАС, а также локальных кампаний иных партий, надеющихся за счет успеха хотя бы в одном регионе получить льготу при регистрации списка на выборах в Госдуму 2016 года).

Причины этого снижения интенсивности (визуально ярко выраженное меньшее число наглядной агитации, предварительной политической рекламы и т.д.) связаны как с социально-экономической ситуацией (сложным положением многих предприятий и бизнес-структур, сокращающих в том числе и расходы на PR-проекты), так и с фактическим сворачиванием во многих регионах деятельности целого ряда политических партий, связанной в том числе с переоценкой своих политических перспектив в условиях новой политической реальности и с учетом результатов выборов 2013 и 2014 годов. Несомненно, крайне управляемые кампании по выборам губернаторов в 2014 году также выступили в качестве фактора, снижающего желание серьезных претендентов участвовать в открытой публичной борьбе с официально одобренными кандидатами. В таких условиях основная борьба носила характер скорее информационных войн по дискредитации оппонентов, непубличных интриг и кулуарного лоббизма тех или иных решений, вместо открытых публичных агитационных кампаний.

Подчеркнем, что при этом данные обстоятельства не привели к полному отсутствию предварительной агитации, а лишь к снижению ее размаха и интенсивности. В подобных условиях в предварительной агитации доминировали в основном кампании косвенной агитации: интенсификации позитивного освещения деятельности действующих руководителей и депутатов под видом освещения их профессиональной деятельности, а также освещению связанных с ними инициатив и проектов.

Наименьшая предварительная агитационная активность отмечена в регионах, где назначены досрочные выборы губернаторов и, соответственно, у оппонентов действующих руководителей и временно исполняющих обязанности губернаторов просто не было времени для начала раскрутки до момента появления новости о том, что в регионе пройдут внеплановые выборы (Костромская, Ленинградская, Омская, Смоленская области и ряд иных регионов). В данных регионах кроме косвенной рекламы достижений администрации как таковой обычно никакой иной предварительной агитации не было. Однако и в регионах плановых выборов информационное доминирование действующих руководителей является подавляющим.

Так, в **Калужской области** в ходе подготовки к официальной кампании в фоновом режиме велась информационная кампания губернатора Анатолия Артамонова. Местный телеканал, финансируемый Администрацией губернатора, сменил руководство. Серьезные средства были вложены в изменение формата и стиля подачи новостей и программ⁴⁹. По местному телевидению постоянно показывают новости с участием губернатора и местных чиновников. Критических материалов и тем, как правило, избегают.

В **Ростовской области** значимую предварительную кампанию вела лишь команда действующего губернатора Василия Голубева. Его фигура настойчиво подавалась в региональных СМИ как оптимальная и фактически безальтернативная в ходе будущих выборов. Делался акцент на привлечении в область инвестиций в связи с приближающимся Чемпионатом мира по футболу, в рамках подготовки к которому в области намечено строительство нового международного аэропорта и ряда спортивных сооружений, а также на решении вопроса с размещением украинских беженцев, максимальное число которых пришлось именно на Ростовскую область. Другие политические лидеры, относительно которых делались предположения об их выдвижении в губернаторы, – руководитель ростовских коммунистов Николай Коломейцев, руководитель местных «эсеров» Михаил Емельянов – значимых и видимых подготовительных кампаний в 2014–2015 годах не проводили и обозначили свои губернаторские амбиции лишь в последний месяц.

В **Смоленской области** никто из потенциально возможных кандидатов в губернаторы из числа чиновников, политиков, бизнесменов или общественников не вел никаких кампаний в

⁴⁹ <http://nikatv.ru/>

масс-медиа, поскольку было совершенно не очевидно, что в сентябре состоятся досрочные выборы. При этом губернатор Алексей Островский ведет активную работу в медиа с начала работы в этой должности.

В **Тамбовской области** до мая 2015 года о предстоящих плановых выборах практически ни чего не говорилось, так как была неопределенность с главным событием года: кто же будет кандидатом в губернаторы и будет ли вновь назначен Олег Бетин. Вероятно, многие рассчитывали на пролонгацию его полномочий: в СМИ активно распространялась информация позиционирующая О.И. Бетина как «лучшего управленца в регионе», которому нет замены. Однако, когда в мае стало окончательно понятно, что новым губернатором станет А. Никитин, информация о выборах практически до конца мая (до момента отставки) исчезла из СМИ. Подготовка к выборам главы региона активно началась после назначения 25.05.2015 вр.и.о. губернатора А. Никитина. Начиная с этого времени, все СМИ заговорили о различных поездках и мероприятиях вр.и.о. губернатора и что именно он теперь основной кандидат на выборах губернатора. О конкурентах же ничего не упоминалось, кроме как об их формальном выдвижении. Подготовка к выборам депутатов в Тамбовскую городскую Думу началась с массового освещения праймериз «Единой России» в начале мая. Однако после того как О. Бетин ушел в отставку с поста губернатора, информация о выборах в городскую Думу также была полностью замещена выборами на пост губернатора. Фактически на предвыборную ситуацию в регионе влияет только много лет доминирующая бессменная политическая элита региона, входящая в партию «Единая Россия».

В **Пензенской области** информационных кампаний, напрямую увязанных с предстоящими выборами губернатора, не велось. Основная интрига до весны 2015 года состояла в том, останется губернатор Бочкарев на своем посту или уйдет. Последние годы обсуждалось прежде всего его здоровье и расположение к нему кремлевских чиновников. Так как все ожидали решения федерального центра, то заранее фигура преемника не раскручивалась. Новый вр.и.о. губернатора Иван Белозерцев воспринимался как возможный кандидат на смену Бочкареву, наряду с другими такими, уже много лет. Его активное медиа-присутствие резко выросло сразу после объявления решения Кремля о назначении временно исполняющим обязанности. В этом качестве всю весну и лето Белозерцев появлялся в СМИ: проводил совещания, встречался с народом, перерезал ленточки на официальных открытиях и т.д. Все те сюжеты, в которых раньше ежедневно появлялся Бочкарев, теперь сменили главное действующее лицо, ничуть не изменившись в остальном. Можно предположить, что это специальный прием, который должен создать впечатление стабильности и преемственности, успокоив таким образом избирателя в трудный момент перехода власти. Тем временем КПРФ проводила митинги, информационные кампании, никак не увязанные с будущими выборами, направленные скорее на общее повышение узнаваемости и увеличение базы поддержки партии. Другие партии политической активности не проявляли, ограничиваясь стандартной рекламой на баннерах и посещением крупных спортивных и общественных мероприятий.

В 2014 году в **ЯНАО** власти в первую очередь были заняты подготовкой к проведению губернаторских выборов, однако после отмены прямых выборов кампания была несколько вытеснена из информационного поля. Все партии, имеющие представителей в Законодательном Собрании, принимали активное участие в подготовке празднования 70-летия Победы. Алексей Ситников – секретарь Ямало-Ненецкого регионального отделения «Единой России» сообщил, что партия планирует проведение таких акций, как «Свеча памяти», «Георгиевская ленточка», «Спасибо деду за Победу» (оказание адресной помощи ветеранам). Дмитрий Шальнев, координатор регионального отделения ЛДПР, заверил, что партия примет активное участие в подготовке и проведении значимых мероприятий, запланированных органами исполнительной власти в рамках празднования 70-летия Победы в Ямало-Ненецком автономном округе. Еще одна инициатива либерал-демократов – установить в окружной столице часы с обратным отсчетом до 9 мая 2015 года. Коммунисты рассказывали школьникам о том, как выглядит Знамя Победы.

Что касается такого направления предварительной агитации, как кампании по предварительным выборам кандидатов (праймериз), то в подобных кампаниях «Единой России» ставка еще больше, чем раньше, делалась на привлечение к голосованиям максимального числа избирателей, однако при снижении активности самих кандидатов, что придавало праймериз зачастую черты административным образом организованных мероприятий.

Так, в **Ивановской области** каких-то заметных информационных кампаний, кроме праймериз «Единой России», при подготовке к выборам не проводилось. Что касается праймериз, то в рамках кампании проводились встречи кандидатов с избирателями (выборщиками). 24 апреля 2015 года в областном центре в последней встрече участие принял губернатор Ивановской области Павел Коньков. Из действий, имеющих предвыборный характер, можно упомянуть то, что в ноябре 2014 года региональный лидер РОДП «ЯБЛОКО» Д. Бедяев инициировал создание гражданской коалиции для участия в муниципальных выборах без необходимости сбора подписей (речь о планах выдвинуть от партии гражданских активистов, желающих быть избранными в органы местной власти)⁵⁰. Несколько активизировала свою деятельность «Справедливая Россия»: по крайней мере, это видно по информационной активности на сайте регионального отделения <http://ivanovo.spravedlivo.ru/>. Ранее он плохо обновлялся, если это и происходило, то преимущественно в канун и разгар выборов кампаний.

В **Брянской области**, кроме явно административно организованных праймериз (см. предыдущий раздел), наиболее значимой кампанией в регионе за последний год стало празднование 70-летия победы в Великой Отечественной войне. Размах празднования заметно превзошел масштабы предыдущих лет. Праздничная агитация, установленная в областном центре, в том числе и в тех местах, которые ранее не использовались, после 9 мая не убиралась и, видимо, сохранится в течении кампании. Тем более, 17 сентября традиционно отмечается День города Брянска, совпадающий с Днем освобождения города от немецко-фашистских захватчиков. Заместитель губернатора И. Кузьмина (являющаяся супругой начальника областного УМВД), курировавшая праздничные мероприятия, подала в отставку и, возможно, возглавит избирательный штаб врио губернатора А. Богомаза.

В **Липецке** политический дискурс был связан с работой по внесению изменений в Устав города Липецка. Общественники и некоторые политические партии (КПРФ, «Правое дело», «Родина») выступали за иную конфигурацию депутатского корпуса – 36 депутатов по смешанной системе с равными долями депутатов по округам и партспискам. Усилиями административного ресурса (в зале для проведения публичных слушаний в рабочее время в рабочий день на три часа под видом простых жителей города были сосредоточены более 200 сотрудников городских служб и управлений со всего города) лоббируемый властями вариант был принят. До середины мая 2015 года никаких других признаков приближающихся выборов не было. После начала процедуры праймериз началось проведение праздничных мероприятий в жилых кварталах города, которые проводили новые кандидаты или действующие депутаты, которые получили одобрение на выдвижение. Иные события в регионе – это массовый выход членов из партии «Родина» (из-за протеста против рекомендованного первым номером списка предпринимателя, входящего в ближайшее окружение действующего главы администрации области) и деятельность Гражданского совещания Липецкой области, организовавшего серию пикетов, призванную привлечь внимание к нарушениям избирательного законодательства в кампании 2014 года.

В основном активность системных партий носила традиционный характер, сами они почти не организовывали ярких публичных акций, преимущественно предпочитая присоединяться к протестным акциям, возникавшим «естественным» путем.

⁵⁰ <http://www.ivanovonews.ru/news/detail.php?id=198701>

<http://www.37.ru/news/glavnye-novosti/grazhdanskaya-koalitsiya-v-ivanove-mutanty-protiv-politicheskoy-imitatsii/>

В **Белгородской области** как таковой подготовки к выборам, отличной от привычной текущей деятельности «системных» партий не велось. «Единая Россия» традиционно делала упор на так называемые партийные проекты, а также работу депутатов в качестве медийных лиц. Кроме того, только с начала июня региональное отделение начало выпуск газеты, приуроченной к выборам. Первый номер был посвящен обсуждению партийной программы, второй – отчету председателя облдумы В. Потрясаева о работе текущего созыва. Также в СМИ всю весну шла публикация промежуточных итогов праймериз партии. Начиная с середины апреля 2015 года сильно активизировалась ЛДПР. Так, 7 апреля в области побывал агитпоезд ЛДПР, партия проводила пикеты и социальные акции, размещала рекламу на радио и ТВ. 10 марта 2015 в Белгородской области с визитом побывал глава «Справедливой России» Сергей Миронов. После этого визита пресс-служба партии активизировалась, рассылая пресс-релизы по местным СМИ, однако учитывая, что в основном это комментарии лидера партии по тем или иным федеральным темам, белгородские медиа их почти не публиковали. Что касается КПРФ, то она пыталась принимать участие во всех громких конфликтах. При этом сами депутаты облдумы от КПРФ от участия в конфликтах дистанцировались. В медийном поле присутствовали преимущественно депутаты горсовета Белгорода Ярослав Сидоров и Анастасия Байбикова. В основном оппозицией использовались на два конфликта: между администрацией областного центра и перевозчиками⁵¹, а также застройка Ольшанского леса в пригороде Белгорода⁵².

В **Коми** традиционно наибольшее количество мероприятий также проводится «Единой Россией» в рамках столь же привычных программ: обновлены дворовые площадки в населенных пунктах, в Сыктывкаре впервые в мае прошла «Социальная экспедиция» в неблагополучный район города Дырнос⁵³, к 70-летию Победы запущены и продолжают реализовываться проекты «Звездочка памяти» и «Солдатская звезда»⁵⁴, общественные приемные также активно работают. Проекты «Единой России» привычно широко освещаются как ключевые темы новостных программ, в них постоянно присутствуют лица, вошедшие в списки по итогам предварительного внутрипартийного голосования. КПРФ проявили себя в субботниках, митингах, в июне активизировали деятельность, сделав упор на работу с молодежью (поисковые отряды, спортивные мероприятия). ЛДПР в Коми также делает упор на спортивные мероприятия и работу с детьми и молодежью⁵⁵.

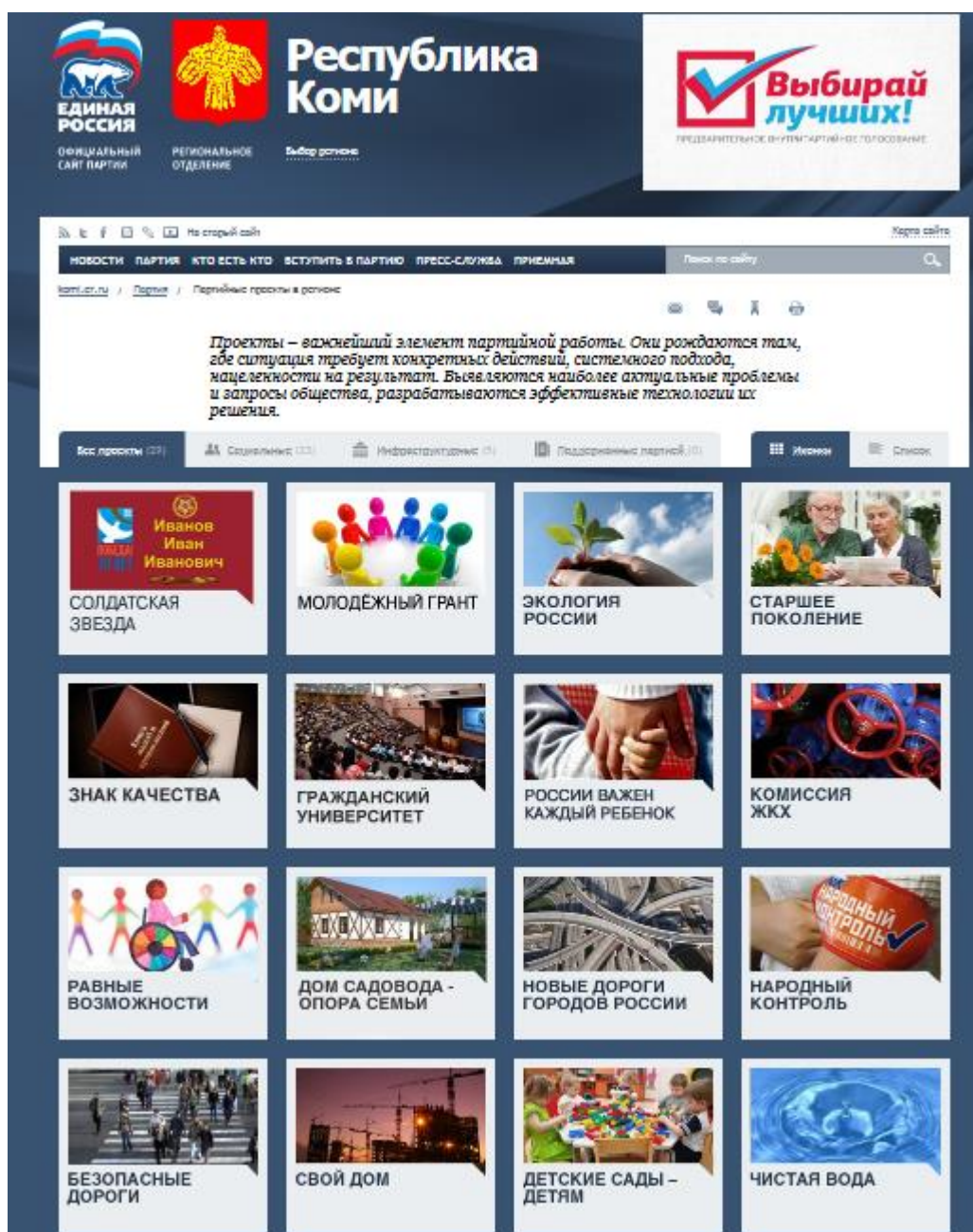
⁵¹ В апреле 2014 года власти города провели конкурс на право осуществления пассажирских перевозок. По итогам которого крупный, ранее работающий на городском рынке транспортных услуг, перевозчик ООО «Таксопарк» в число победителей не вошел. Водители «Таксопарка», а это около 500 человек, были объявлены нелегалами, однако продолжили работать, ссылаясь на областное законодательство, в котором участие в подобных конкурсах не является обязательным. В свою очередь городские власти при участии ГИБДД изымали нелегальные маршрутки под разными предлогами и вывозили их на штрафстоянки, снимали с рейсов, подвергали постоянным проверкам и т.п. Водители обращались в СМИ, проводили митинги и пикеты, написали более 50 заявлений в прокуратуру и т.п. В свою очередь облдума в феврале ввела штрафы до 100 тыс. рублей для водителей-нелегалов. К ситуации подключилось также УФАС, вставшее на сторону властей. Представитель водителей Дмитрий Валуев возглавил реготделение партии «Народ против коррупции», которая намерена участвовать в выборах в облдуму. <http://fonar.tv/article/2015/05/29/hronika-neobyavlennoy-voyny-istoriya-protivoborstva-marshrutchnikov-i-administracii-v-datah-i-licah>

⁵² Конфликт вокруг леса в с. Нижний Ольшанец Белгородского района начался в сентябре 2012 года. Власти муниципалитета перевели 39 га из земель сельхозназначения в категорию земли населенных пунктов. В результате под угрозой вырубки оказались десятки гектаров соснового леса, под которым, по некоторым данным находятся массовые захоронения участников Великой Отечественной войны. Против застройки активно выступили местные жители. Протестующих поддерживали представители КПРФ. Иски в защиту леса рассматривались в судах различных инстанций, в конечном итоге Верховный суд РФ признал решение властей о переводе земель в категорию городских незаконным. Однако участки в будущем коттеджном поселке, который планируется построить на месте леса уже проданы. <http://fonar.tv/article/2015/03/13/do-posledney-sosny>

⁵³ <http://komi.er.ru/news/2015/6/19/socialnaya-ekspediciya-v-syktvyvskarskom-mestechke-dyrnos/>

⁵⁴ <http://komi.er.ru/news/2015/6/4/v-komi-prodolzhayut-rabotat-proekty-zvezdochka-pamyati-i-soldatskaya-zvezda/>

⁵⁵ <http://vk.com/club31431102>, <http://vk.com/club31431102>



Похожим образом в **Нижегородской области** фактически любые инициативы, акции и мероприятия «Единой России» могут рассматриваться как постоянная предвыборная кампания. Так, например, «народные проекты», в финансировании которых участвуют бюджеты Нижегородской области и местной власти, очевидно являются частью PR «партии власти». В отчете губернатора В. Шанцева перед депутатами Законодательного Собрания, приведена сумма вклада областного бюджета: из 180 млн. рублей общего объема средств, направленных на реализацию такого рода проектов, часть областного бюджета составила 100 млн.

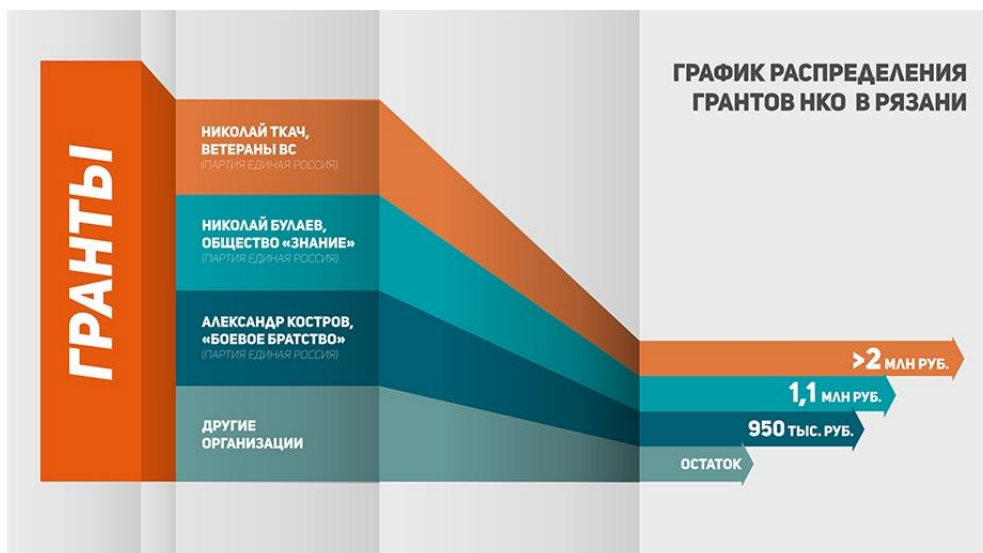
Накануне начала избирательной кампании в нижегородском отделении КПРФ произошли внутренние перестановки. С поста секретаря организации по собственному желанию ушел депутат Госдумы Н. Рябов. Свой уход он объяснил необходимостью сосредоточиться на предвыборной кампании-2016. Его должность занял руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании области В. Егоров. Подготовка к выборам сопровождалась активизацией КПРФ в связи с обвинениями в адрес главы администрации Нижнего Новгорода О. Кондрашова по делу о продаже ОАО «ТЭК-НН». 27 мая фракция КПРФ попыталась внести в повестку заседания гордумы вопрос об отставке О. Кондрашова. Но эта инициатива не встретила поддержки и в среде официальной оппозиции. Возможно, в нижегородской

организации КПРФ существуют разногласия по поводу стратегии участия в выборах в гордуму. Тем временем, у КПРФ на нижегородском ТВ появилась новая программа «Наш город».

ЛДПР в регионе осуществило свою обычную акцию: пустило агитационный поезд, а также ТВ программу «Время ЛДПР». К традиционной социально ориентированной активности «Справедливой России» также добавились новые программы на ТВ. К многолетней «Поговорим о справедливости» лидера регионального отделения партии А. Бочкарева добавились еще две: «Справедливая Россия – моя Родина» и «Право имею», где зампред комитета Законодательного Собрания по ЖКХ А. Косовских рассказывает жителям об обмане в сфере ЖКХ. Заметна активность Нижегородского отделения партии «Патриоты России», в регионе называемой «Патриотами Нижнего Новгорода». Данная организация явно ориентируется на главу города О. Сорокина. Лидера отделения партии М. Кузнецова «приняли» в ряды участников выборов губернатора в сентябре 2014 года. «Патриоты Нижнего» издают свою полноцветную 24-полосную бесплатную газету тиражом в 50 тыс. экземпляров, имеют программу на ТВ под названием «Время патриотов».

В **Рязанской области** «Единая Россия», как всегда, в полной мере использовала административный ресурс. Члены и сторонники партии, занимая большинство руководящих постов в регионе, использовали все возможности, любые праздники, общественные мероприятия и т.п. для пиара и самопиара. Издание «7x7» опубликовало материал об организациях-получателях региональных субсидий в 2014–2015 годах. Из информации, основанной на открытых данных Министерства по делам территориальных образований и общественных объединений Рязанской области, следует, что среди крупнейших грантополучателей – организации, прямо или косвенно поддерживающие партию «Единая Россия». При этом информация о процедуре оценки заявок и отчетность НКО о расходовании бюджетных средств на сайте отсутствует. Тройка лидеров выглядит следующим образом. Самая крупная сумма была предоставлена подразделению Общественной организации ветеранов вооруженных сил и правоохранительных органов – более двух миллионов рублей в совокупности по нескольким субсидиям. В Рязанской области ее главой является член регионального совета сторонников партии «Единая Россия» Николай Ткач. 1 млн. 100 тыс. рублей получило рязанское общество «Знание» под федеральным руководством рязанского депутата Госдумы единоросса Николая Булаева. Член регионального политсовета «Единой России» Александр Костров возглавляет организацию «Боевое братство», которой перечислено 950 тысяч рублей. Также были поддержаны «Молодая Гвардия «Единой России», «Православные витязи», казачье общество, «Дом общественных организаций» и другие. В материале отмечено, что в списке присутствуют и независимые общественники, однако суммы, выделяемые им, гораздо меньше – в среднем около 50 тыс. рублей⁵⁶.

⁵⁶ Однопартийный грант. Названы крупнейшие получатели "общественных" субсидий Рязанской области. // Новая газета (Рязанский выпуск). 08.06.2015. <http://novgaz-rzn.ru/novosti/4421.html>



Явную электоральную направленность демонстрирует и так называемая социальная программа «Забота», рассчитанная, в основном, на пожилых граждан. В ее рамках в Рязани в октябре 2012 года, как раз перед выборами губернатора, открылась торговая сеть из 18 магазинов для социально незащищенных слоев населения, реализующая продукты питания с минимальной торговой наценкой (сообщение об этом опубликовано, в частности, на сайте регионального отделения партии «Единая Россия»). Перед нынешними выборами власть снова стала много говорить об этой программе. На сайте регионального правительства появилось сообщение о том, что в Рязанской области планируют распространить действие социальной программы «Забота» на все муниципалитеты региона. Из той же серии, похоже, и так называемый социальный автопоезд «Забота и здоровье». Как сообщает пресс-служба регионального министерства здравоохранения, в Рязанской области в этом году он начнет работать 3 июня. С июня и до конца года медицинские бригады будут работать в 25 районах региона. За это время они должны посетить 30 населенных пунктов.

На этом фоне Рязанское областное отделение КПРФ отличалось достаточно стабильной работой без особого креатива. В некоторых случаях коммунисты поддерживали различных общественных активистов, в частности, в борьбе за сохранение зеленых зон. Региональное отделение ЛДПР также работает достаточно стабильно. Арсенал средств, пожалуй, чуть более разнообразен, чем у КПРФ, включает автопробеги, спортивные состязания и т.п. Некоторые оригинальные акции и инициативы незадолго до объявления выборов начала проводить партия «Справедливая Россия», после выборов в Рязанскую гордому осенью 2013 года почти не проявлявшая никакой активности. В частности, на разбитых дорогах города появились карикатуры на рязанского мэра, что привлекло внимание СМИ и блогосферы. Как выяснилось, карикатуры нанес на дорожные ямы местный Центр защиты прав граждан «Справедливой России». «Справедливая Россия» в настоящее время активно продвигает идею о референдуме по закону о «детях войны». Председатель партии Сергей Миронов раскритиковал рязанский облизбирком за отказ в проведении регионального референдума о статусе «детей войны». С таким предложением в избирком ранее обратилась инициативная группа граждан. Референдум предполагал вопрос о закреплении статуса «детей войны» законом Рязанской области, а также предоставлении им различных льгот и ежемесячной выплаты в тысячу рублей.

В Курганской области старые системные партии (КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР) в 2014 году широких долговременных публичных кампаний по подготовке к выборам не вели. Но с марта 2015 года региональное отделение «Справедливой России» начало свою информационную кампанию. В ходе автопоезда, который в мае объехал 100 сел области, составлялась Карта социальных проблем районов Курганской области, пропагандировался созданный в Заозерном жилом массиве Кургана «Центр защиты прав граждан». Эсеры провели разовую акцию в Шадринске – одиночные пикеты «СР против роста цен и тарифов» и в поддержку «детей войны» и организовали в Шадринске «Движение в защиту инвалидов». В мае

начались митинги-концерты в клубах Кургана для жителей разных районов города с участием активистов «Справедливой России» и потенциальных кандидатов в облдуму. Начались поездки депутатов Госдумы (в марте в Курган приезжал Сергей Миронов, в мае – Елена Драпеко), активно ведет себя местный депутат Сергей Сыренков, организовав очередной массовый и популярный Рябковский пробег в Кургане. Коммунисты в регионе проводят редкие публичные акции – малочисленные (до 30 человек) митинги в Кургане и Шадринске. Единственный пример громкого и мотивированного протеста – митинг 8 апреля по инициативе местного отделения КПРФ в райцентре Мокроусово, на котором, по разным оценкам, собралось от 90 до 250 человек. Жители протестовали против сокращения коечного фонда в Центральной районной больнице, жаловались на организацию лечения и кадровую политику руководства больницы. ЛДПР также проводили митинги по символическим датам, но увеличили число встреч своих активистов с ветеранами, студентами, школьниками.

В Самарской области в ходе подготовки к выборам в райсоветы Самары «Единая Россия» и губернатор Николай Меркушкин в марте–апреле инициировали создание так называемых общественных советов микрорайонов – технология, напоминающая аналогичную на выборах в Тольятти в 2013 году. Работа по созданию советов началась в день принятия закона о внутригородском делении областной столицы. Практически одновременно члены самарской общественной палаты приняли Положение об общественных советах микрорайонов (ОСМ). Их формирование завершилось 10 апреля. На рабочем собрании члены общественной палаты утвердили список из 1882 кандидатур для 85 советов. Каждый из ОСМ рассчитан на 10–20 тыс. горожан. Отбор кандидатов курировала общественная палата Самары. «Мы ожидали, что поступит около 2,5 тыс. кандидатур. По факту число кандидатов оказалось меньше. Это связано с низкой активностью жителей некоторых территорий», – пояснил председатель городской общественной палаты Владимир Золотарев⁵⁷. В Кировском районе идея ОСМ оказалась наиболее непопулярна: в каждом совете насчитывается 15–16 человек. Самые неоднородные показатели у Красноглинского района: здесь число активистов меняется от 12 в «КОШЕЛЕВ-проекте» (район таунхаусов) до 30 на Мехзаводе и в Управленческом. Член общественной палаты Самары, депутат губернской думы Алексей Чигенев сообщил: «Мы предложили включить в ОСМ участкового инспектора полиции, а также представителей традиционных конфессий, базирующихся в том или ином микрорайоне. Это поднимет роль советов в глазах жителей, позволит наладить обратную связь». Председателями ряда советов были избраны нынешние депутаты городской думы, также выдвигавшиеся и победившие в праймериз. Также было заявлено, что большинство членов данных советов являются, по сути, бюджетниками и станут участниками праймериз⁵⁸. В начале июня на улицах Самары по заказу администрации губернатора проходил соцопрос, связанный в том числе и с реформой МСУ. Один из вопросов звучал примерно следующим образом: «Проголосовали бы вы на выборах за команду губернатора?» Под брендом «команды губернатора» единокороссы выдвигались на выборах в Тольятти в 2013 году. Возможно, таким же образом они собираются поступить и в этот раз, чтобы дистанцироваться от названия партии. Результаты соцопросов в Самаре по традиции не публикуются. С июня в Самаре начались предвыборные встречи губернатора Н. Меркушкина⁵⁹. При этом, вместе с советами микрорайонов продолжают функционировать много лет работающие ТОСы. Некоторые их председатели уже с обидой заявили, что новые общественные советы «создаются исключительно под выборы» и ничего не делают.

⁵⁷ Дорожкина Д. В общественные советы микрорайонов Самары вошли 1882 человека. 13.04.2015. <http://www.vninform.ru/338917/article/v-obshestvennyye-sovety-mikrorajonov-samary-voshli-1882-cheloveka.html>

⁵⁸ Фейнберг А. «Нынешняя дума могла бы быть еще более монопартийной, но мы же не в Северной Корее живем». // Новая газета в Поволжье. 09.06.2015. <http://novayasamara.ru/people/11422>

⁵⁹ <http://www.vninform.ru/345497/article/gubernator-podderzhal-ryad-iniciativ-chlenov-obshestvennyh-sovetov-samary.html>
<http://www.vninform.ru/345709/article/nikolaj-merkushkin-vstretilsya-s-pedagogicheskoy-obshestvennostyu-samary.html>)
<http://sgpress.ru/Politekonomika/Vremya-sobirat-komandu-sozidaniya67493.html>

На этом фоне иные партии проявляют в Самаре минимальную активность. В то же время нельзя сказать, что какие-либо из них полностью свернули деятельность и ушли из региона. КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» обычно не разделяют точки зрения «Единой России» по резонансным вопросам (отмена выборов мэра, реформа МСУ, взносы за капитальный ремонт) и голосуют против законопроектов, однако эти проекты все равно проходят ввиду численного превосходства фракции единороссов. Поправки, вносимые к подобным документам кем-либо, кроме депутатов от «Единой России», также отклоняются. Резонансных законопроектов этих трех партий в последнее время нельзя вспомнить. В Самарской городской думе действует только фракция «Единой России» (30 членов из 35 депутатов, все избраны по одномандатным округам).

В Самарском региональном отделении ЛДПР в феврале произошли перестановки. Его возглавила Оксана Круглова, работающая консультантом секретариата фракции в губернской Думе. Пост руководителя отделения покинул зампред Думы Михаил Белоусов, чтобы «сосредоточиться на вопросах законотворчества». Высший совет партии также освободил от должности руководителя фракции в самарской Думе Михаила Усова, который займется партийной работой в Пензенской области, где теперь возглавляет региональное отделение. В ЛДПР раз в месяц–полтора выпускают газету (последний выпуск, впрочем, датирован 1 мая), которая состоит из выступлений членов партии в Госдуме и справочной информации о работе самарского отделения. Также в газете раскритиковали реформу МСУ. В середине апреля активисты втайне от всех провели пикет против плохих дорог, который не анонсировался и не освещался в СМИ. На сайте партии рассказывается о мероприятиях вроде футбольного турнира в Пестравском районе, туристического слета в Ставропольском районе и участия шести сызранских активистов в праздновании Дня России.

Также произошли изменения в региональном отделении партии «Справедливая Россия»: в июне 2014 года глава отделения, депутат губернской Думы Александр Колычев сложил полномочия, его заменил депутат Михаил Маряхин. В газете «Справедливой России» критикуют реформу МСУ и объединение самарских вузов. Активисты партии принимают участие в официальных мероприятиях. Также в партии добиваются (безрезультатно) снижения взносов на капитальный ремонт жилых домов, Маряхин собирал подписи под соответствующей петицией.

Сайты и блоги горкома и обкома КПРФ в основном заполнены федеральными новостями. 11 июня депутат Госдумы от Самарской области Валентин Романов провел в Самаре пресс-конференцию о социально-экономическом положении в стране, однако ни одной заметки в СМИ о ней найти так и не удалось. Коммунисты участвуют в своих традиционных мероприятиях: возлагают цветы к Вечному огню, отмечают день рождения Ленина, маршируют 1 мая. 3 июня комсомольцы партии провели пикет против роста тарифов ЖКХ, который также не освещался в СМИ.

Традиционно активны представители партии «Воля» С. Пеуновой, которые повсюду расклеивают листовки против объединения самарских вузов, сборов на капитальный ремонт жилых домов и персонально губернатора Меркушкина.

В **Воронежской области** заметных информационных кампаний, специально направленных на выборы 2015 года, не было. Отчасти прелюдией к выборам-2015 можно считать губернаторские выборы сентября 2014 года, на которых раскрутка кандидатов явно имела в виду будущие областные и федеральные выборы. Ключевые ее позиции – пиар достижений областной власти под руководством Алексея Гордеева и личный PR кандидата от КПРФ Константина Ашифина. Общественных инициатив, которые можно рассматривать как предвыборные, в сколько-нибудь значимом формате не было. КПРФ и «Справедливая Россия» в регионе традиционно пытаются пиариться на ЖКХ и законе о «Детях войны», однако это общенациональная практика для данных партий. В Воронежской облдуме главной оппозиционной силой выступает КПРФ, причем один депутат критикует политику государства, второй – межбюджетные отношения, третий – вопросы культуры. ЛДПР незаметна, депутат облдумы от «Справедливой России» Шмыгалева выступает редко и только по вопросам,

касающимся конкретных экономических норм, к примеру, налогообложения физических лиц или предоставления областных госгарантий.

«Справедливая Россия» с февраля 2015 года открыла в 11 городах страны (Воронеж, Казань, Нижний Новгород, Магадан, Белгород, Рязань, Кострома, Новосибирск, Сыктывкар, Курган, Ноябрьск) сеть «Центров защиты прав граждан». Объявлено, что они будут помогать социально незащищенным слоям общества, работать с обращениями граждан по их защите от произвола чиновников, работодателей и спекулянтов. При этом на редких рекламных конструкциях почему-то обычно изображены не местные лидеры партии, а сам С. Миронов⁶⁰.

The screenshot shows the website of the 'Справедливая Россия' (Fair Russia) party. At the top, there is a red header with the party's logo (a red 'СР' inside a shield) and the text 'СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ'. Below the logo, the phone number '8 800 755 55 77' is displayed. To the right, the text 'Центр защиты прав граждан СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ' is shown. Below the header, there is a navigation bar with links: 'spravedlivo.CENTER', 'вход/регистрация' (with a login icon), 'Ваш город: Москва', and 'Выбрать другой'. Below the navigation bar, there is a search bar with the text 'Введите запрос' and a magnifying glass icon, followed by the word 'Поиск'. To the right of the search bar, the date and time 'пятница, 10 июля 12:52' are displayed. Below the search bar, there is a large advertisement for the 'Центр защиты прав граждан' (Center for the protection of citizens' rights). The advertisement features a large portrait of a man in a suit and tie, with the text 'УСЛЫШИМ ПОМОЖЕМ ЗАЩИТИМ' (We will listen, we will help, we will protect) in large, bold letters. Below the portrait, there is a smaller logo for 'СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН'. To the left of the advertisement, there is a news article titled 'Прокуратура Воронежа наказала нарушающих права жителей коммунальщиков' (Prosecutor of Voronezh punished those who violate the rights of residents of communal services). The article text reads: 'Руководители УК проигнорировали заявления жильцов о перерасчете платы за тепло.' (Managers of the housing management company ignored the residents' requests for a recalculation of the payment for heat). Below the article text, there is a small photo of two men. At the bottom left of the article, it says 'Комментариев: 3' (3 comments).

В Костромской области вся активность «эсеров» сосредоточена в основном только в областном центре, где работает «Центр защиты прав граждан» во главе с отставным военным Дмитрием Бодриным, которого эсеры готовят в качестве кандидата по округу облдумы № 7. Единственный обнаруженный рекламный щит о работе центра расположен недалеко. Партия «Патриоты России» разместила в газетах, на радио и на телевидении серию поздравлений с 1 мая и 9 мая, что может свидетельствовать о возможном участии этой партии в предстоящих выборах. Руководитель регионального отделения «Патриотов России» Дмитрий Аникин одновременно возглавляет отделение профсоюза «Соцпроф» и активно занимается профсоюзной работой, при этом критикуя областных и городских чиновников, подавая судебные иски, устраивая пикеты и т.п. Однако он никогда не высказывался против губернатора или «Единой России» и всегда дистанцировался от какой-либо оппозиционной политической деятельности. Штаб КПРФ готовится к предстоящим выборам, регулярно выпускает и распространяет по всем районам партийную газету «Что делать?», проводит различные массовые мероприятия. 8 мая в Костроме у Вечного огня на проспекте Мира состоялся организованный обладминистрацией траурный митинг «Вахт памяти», посвященный памяти павших в Великой Отечественной войне. Организаторы просили не приносить на акцию никакую партийную символику, однако представители КПРФ демонстративно принесли не только свои красные флаги, но и большой портрет Иосифа Сталина, чем вызвали заметное раздражение со стороны других партий. 29 марта горком КПРФ организовал «круглый стол» местных сталинистов на тему «Лаврентий Павлович Берия – восстановим справедливость!».

⁶⁰ <http://spravedlivo.center/>

Во **Владимирской области** «Единая Россия» проводила все свои партийные проекты, как обычно это делается к выборам. К примеру, будущие кандидаты по одномандатным округам ходили по магазинам – якобы проводили мониторинг цен и качества продаваемой продукции («Знак качества»). Ввели «День соседей» – во дворах проводили мероприятия с участием будущих кандидатов. Все это освещалось в СМИ. 8 июня в региональном исполкоме состоялось совещание с руководителями партийных проектов. Секретарь регионального отделения партии Ольга Хохлова отметила, что всего во Владимирской области работают 16 проектов. В первом полугодии 2015 года на территории Владимирской области наиболее активно реализовывались проекты «Знак качества», «Детский спорт», «Народный контроль», «России важен каждый ребенок», «Крепкая семья»⁶¹. «Справедливая Россия» разместила по области баннеры с портретом члена Совета Федерации Антона Белякова, который является публичным лидером регионального отделения партии, и контакты его общественной приемной. Будущие кандидаты от партии в качестве помощников члена Совета Федерации и представителей его общественной приемной встречались во дворах с гражданами. КПРФ проводила учебу молодых сторонников партии. Лекции им читали известные люди, в том числе бывший губернатор-коммунист Николай Виноградов, что вызвало интерес в СМИ. ЛДПР проводила пикеты в городе (раздавая накопившиеся в офисе агитматериалы и подарки с партийной символикой). 10–11 июня в область приезжал агитпоезд ЛДПР. Разместили много привычных баннеров ЛДПР (на синем фоне желтые буквы с названием партии). Внезапно в области оживилась «Гражданская платформа», лидером которой является опальный предприниматель, экс-кандидат в губернаторы Александр Филиппов (в отношении него в Ленинском райсуде слушается уголовное дело, также ведется явная информационная кампания против него). Активисты проводили пикеты с ростовой фигурой А. Филиппова.

На предвыборную ситуацию во Владимирской области существенно влияет губернатор Светлана Орлова, как, впрочем, и на всю ситуацию в области, а также подразделение администрации области, отвечающее за внутреннюю политику в регионе. Сама Светлана Орлова, её первый зам Алексей Конышев и председатель комитета по взаимодействию с органами местного самоуправления, государственной власти и институтами гражданского общества обладминистрации Олег Леухин входят в президиум регионального политсовета «Единой России». С марта 2013 года своих постов лишились главы администрации Кольчугинского, Александровского, Камешковского, Собинского, Ковровского, Гороховецкого районов, городов Петушки, Покров, Киржач, Александров, Собинка. Оставшиеся главы пребывают в состоянии ожидания своей очереди. Во Владимире, возможно, по причине отношений с новой областной администрацией, не участвовал в праймериз и не будет баллотироваться в депутаты нынешний глава города Сергей Сахаров. В прессе региона появились публикации о том, стоит ли избирателям ходить на выборы, если губернатором все уже предрешено.

В **Татарстане** среди инициатив и проектов, которые можно рассматривать как предвыборные, следует отметить созданное 13 апреля 2015 года движение «Вместе с президентом» – оно было создано на форуме «Без Бергэ! Мы Вместе!», собравшем около 40 лояльных региональной власти общественных организаций. Цель движения, по словам его лидеров, активно влиять на жизнь Татарстана, на реализацию «Стратегии-2030» и на предстоящие в сентябре выборы. Большая часть членов координационного совета движения вошла в инициативную группу по проведению праймериз президента Татарстана от «Единой России»: из 15 членов координационного совета движения в инициативную группу вошли 10 человек⁶². 27 мая вышел первый номер бесплатной газеты «Без Бергэ! Мы Вместе!», учрежденной региональной общественной организацией «Гражданское общество». Тираж – 1,5 млн. экз. (газета зарегистрирована 28 апреля). Центральное место занимает интервью с

⁶¹ <http://vladimir.er.ru/news/2015/6/9/podvedenie-itogov-po-realizacii-partijnyh-proektov/>

⁶² Подсчеты по: Чернобровкина Е. Александр Лаврентьев: «И никаких «дайте нам денег...» // www.business-gazeta.ru/article/130203/

Р. Миннихановым «Главная задача – качество жизни людей». Также на первой полосе – небольшие заметки «Владимир Путин высоко оценил работу лидера Татарстана» и «Минтимер Шаймиев: «Республика становится лучше». На второй полосе – окончание интервью с Р. Миннихановым, статья о подготовке праймериз и две заметки об успехах промышленности республики. На третьей полосе – оптимистическая статья о развитии моногородов и заметка о создании движения «Вместе с президентом». На последней полосе – статья о благоустройстве парков и скверов в городах республики.

Наиболее активно, кроме «Единой России», региональное отделение КПРФ. Время от времени проявляют активность отделение «Справедливой России», изредка – ЛДПР. Из партий, не представленных в Госдуме, активны РПР-ПАРНАС, «ЯБЛОКО» (на выборах в Госсовета республики в сентябре 2014 года они де-факто создали единый блок на базе «ЯБЛОКА»), «Коммунисты России». Что касается других партий, то они в меру своих сил продолжали кампании, начатые во время избирательной кампании по выборам Госсовета год назад: «Справедливая Россия» – кампанию «Справедливое ЖКХ» и т.д.

Если же говорить о конкретных событиях, то Международный чемпионат по водным видам спорта, который пройдет в Казани в июле – августе 2015 г., вероятно, окажет, при условии отсутствия ЧП, благоприятное влияние на имидж и репутацию татарстанских властей.

Некоторые политики ведут информационные кампании, вероятно, с расчетом на избирательную кампанию-2016 по выборам по мажоритарным округам в Государственную Думу.

Так, влияние на предвыборную ситуацию во **Владимирской области**, очевидно, оказывают депутаты Госдумы от «Единой России» Игорь Игошин и Григорий Аникеев, которые уже ведут собственные кампании. Вероятно, они уже распределили между собой два одномандатных округа, которые будут во Владимирской области во время выборов в Госдуму, поскольку территории их фактической активности не пересекаются. Игошин выбрал Ковровский округ, Аникеев – Владимирский. К их кампаниям уже пристраиваются местные власти и активисты «Единой России» в расчете на муниципальные выборы. Игошин в основном отмечается поздравлениями на все проходящие праздники. От его имени представители местных властей и «Единой России» поздравляют граждан и дарят подарки. Сам Игошин изредка навещает территории будущего округа. Портреты Аникеева появились в муниципальных изданиях. Осуществляется благотворительная деятельность на территории будущего округа (ранее она была сосредоточена во Владимире). К примеру, 8 школ Петушинского и Собинского районов получили школьную мебель, которую доставил «автопоезд» депутата.

Наиболее яркие фактически агитационные кампании на этапе подготовки и начала избирательной кампании отмечены в регионах, где присутствуют существенные внутриэлитные конфликты (Иркутская область), а также в регионах, в которых решила выставить партийные списки демократическая коалиция на базе РПР-ПАРНАС (после сообщения о списке этих регионов 22 апреля, что резко активизировало в этих регионах последующие кампании как власти, так и иных партий). Это ведет к повышенной активности в регионах этих двух типов как оппозиции, так и самих органов власти (часто очень специфической и провоцирующей предвыборные скандалы).

Так, в **Иркутской области**, где в 2014–2015 годах резко обострилась внутриэлитная ситуация (массовые акции протеста, отмена прямых выборов мэра Иркутска, отставка спикера Законодательного Собрания области Л. Берлиной) накануне старта избирательной кампании в ряде муниципалитетов прошли т.н. митинги поддержки губернатора. Первым отличился город Черемхово, откуда родом вр.и.о. губернатора Сергей Ерошенко. 20 мая на центральную площадь города вышли 4 000 жителей при населении города 52 000 человек. Выступили мэр Черемхово Вадим Семенов, мэр Черемховского района Виктор Побойкин и мэр Свирска Владимир Орноев. Собравшимся рассказали о переменах, по мнению выступавших являющихся достижениями администрации области (впервые за 82 года проведён капитальный ремонт больницы № 1 в Черемхово, капитально отремонтированы поликлиника и больница в

Свирске, открыт новый детский сад «Умка», ведется строительство детского сада в микрорайоне Храмцовский и т.д.). По результатам проходившего митинга была принята резолюция, в которой собравшиеся призвали поддержать кандидатуру С. Ерощенко, а также осуществляемую им социально-экономическую программу развития региона, на предстоящих 13 сентября выборах губернатора⁶³. По данным оппозиционных СМИ, участников акции собирали административным путем в рабочее время, многие из якобы добровольно пришедших не забыли захватить из дома распечатанные огромные транспаранты в поддержку С. Ерощенко. На площади соорудили большую сцену с огромным стендом. Все это действо проходило под лозунгами: «Сергей Ерощенко – наш!» и «Мы – черемховские!». На этом же митинге раздавали ранее неизвестную газету «Наша область». Заявленный тираж – 100 000. На какие деньги она была издана, неизвестно. Эту же газету в 20-х числах мая начали распространять в Иркутске. Примерный реальный тираж, по мнению экспертов, с учетом общеобластного масштаба разноски может составлять около 700 000. На первой странице издания была опубликована фотографию со встречи Сергея Ерощенко с Владимиром Путиным под заголовком «Поддержан Путиным». При этом ранее федеральные СМИ (газета «Известия» от 14 апреля) сообщали о негласном запрете использования образа Президента РФ в предвыборных кампаниях. Дата печати тиража указана 20 апреля. В. Путин подписал указ об отставке С. Ерощенко только 13 мая, то есть через три недели после того, как газету уже отпечатали⁶⁴.

Идентично организованные митинги затем прошли в других муниципалитетах. Медиа-присутствие С. Ерощенко в последние месяцы усилилось. Об этом говорят и рейтинги «Медиалогии». Так, 11 июня прошла информация, что С. Ерощенко вошел в десятку рейтинга губернаторов-блогеров⁶⁵: Кроме того, С. Ерощенко стал вторым по цитируемости среди губернаторов Сибирского федерального округа, уступив первенство лишь Аману Тулееву (Кемеровская область), также идущему на новые выборы. На предвыборную ситуацию в регионе могут (опосредованно) повлиять и результаты грантового конкурса «Губернское собрание общественности» из бюджета Иркутской области социально ориентированных некоммерческих организаций. Большинство из победителей имеет явные связи с правительством региона и партией «Единая Россия».

В Калужской, Костромской, Новосибирской областях представителями РПР-ПАРНАС после выбора данных регионов в конце апреля, с начала мая началась фактическая агиткампания партии: пикеты, «кубы Навального» с агитацией и информацией по предстоящим праймериз демократической коалиции (под единым заголовком «Кострома решает!», «Новосибирск решает!» и т.д.). Власти активно препятствовали проведению публичных акций, аренде помещений и т.д., мероприятия партии несколько раз пытались срывать провокаторы.

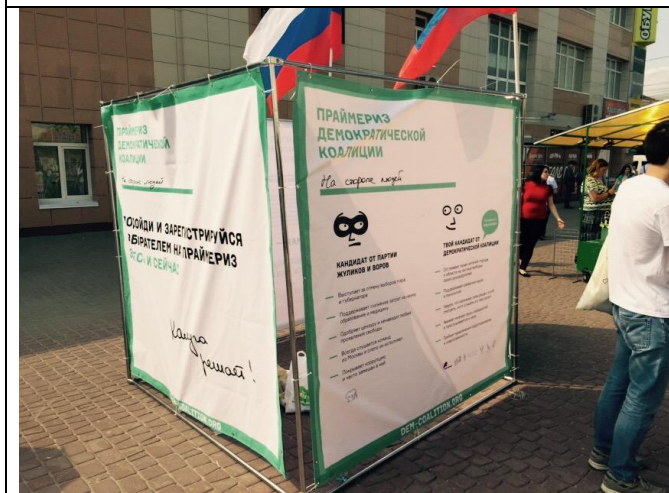
Фото с сайта руководителя кампании РПР-ПАРНАС Л.Волкова⁶⁶:

⁶³ Митинг в поддержку Сергея Ерощенко, прошедший в Черемхово, собрал около четырёх тысяч человек // ИА Телеинформ. 2015. 21 мая. <http://www.i38.ru/obichnie-politika/miting-v-podderzhku-sergeya-eroschenko-proshedshiy-v-cheremchovo-sobral-okolo-chetirech-tisyach-chelovek>

⁶⁴ Предвыборный фальстарт // Ирксіб. http://irksib.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1030:falstart&catid=57&Itemid=264

⁶⁵ Сергей Ерощенко по итогам мая вошёл в топ-10 самых цитируемых губернаторов-блогеров РФ // ИА Телеинформ. 2015. 11 июня. <http://www.i38.ru/pervaya-politika/sergey-eroschenko-po-itogam-maya-voshel-v-top-10-samich-tsitiruemich-gubernatorov-bloggerov-rf>

⁶⁶ <http://www.leonidvolkov.ru/>



В **Костромской области** были даже размещены 4 билборда, анонсирующие встречу Навального с избирателями накануне праймериз Демкоалиции. Они появились в Костроме вечером 5 июня и были размещены по официальному договору (что впервые произошло с кампаниями А. Навального), но уже к утру они исчезли загадочным образом⁶⁷. В результате интерес к встрече, запланированной на 9 июня, только вырос, о скандале написали все ведущие федеральные издания. По данным СМИ, митинг сторонников РПР-ПАРНАС в Костроме собрал рекордное число участников. Сами организаторы говорят о 600 участниках. Высказано даже мнение, что оппозиционный митинг с подобной массовостью в Костроме в последний раз проходил в 1905 году⁶⁸. Алексей Навальный также посетил Калугу (11 июня) и Новосибирск (7 июня). Во время визита в Новосибирск активисты с символикой «Национально-освободительного движения» (НОД) пытались закидать Навального яйцами, но не попали⁶⁹. На встречу с Навальным, проходившую в новосибирском парке «Городское начало» у памятника Александру III, пришли, по разным оценкам, от одной до двух тысяч горожан⁷⁰.

В **Калуге** был ограблен склад РПР-ПАРНАС, откуда были похищены 60 тысяч экземпляров газеты «Свободная Калуга», в номере которой рассказывалось об оппозиционных праймериз⁷¹.

Сопредседатель РПР-ПАРНАС Михаил Касьянов посетил Калугу 2 июня, Обнинск 3 июня, перед этим Новосибирск – 27–28 мая. В Калуге задолго до начала встречи перед зданием отеля, где она проходила, выстроились пикетчики с плакатами «Касьянов, ты предатель!»,

⁶⁷ Неизвестные в Костроме обокрали Навального. 06.06.2015.

<http://7x7-journal.ru/item/62318>

⁶⁸ Митинг Навального в Костроме собрал рекордное число участников. 09.06.2015. <http://7x7-journal.ru/item/62465>

⁶⁹ <http://www.novayagazeta.ru/news/1694359.html>

⁷⁰ <http://www.svoboda.org/content/article/27057835.html>

⁷¹ http://tvrain.ru/articles/v_kaluge_posle_vstrechi_s_naualnym_ograbili_sklad-389073/

«Калуга – не Вашингтон, здесь таких не любят», «Муж либерал – горе в семье», «Продам Родину, недорого. Касьянов», «Запретить парад либерастов», и самый скандальный плакат – «Миша, иди гулять по мосту» (очевидный намек на убийство Б. Немцова⁷²).



В Новосибирске, начиная с 19 июня, РПР-ПАРНАС каждый день мы ставит кубы, которые служат одновременно целям агитации и сбора подписей. У куба три стороны, по крайней мере на одной из них написано, что здесь можно оставить подпись в поддержку списка Демкоалиции, на двух – агитационные материалы. У куба есть крыша, внутри куба – стол, стул, волонтер, подписные листы и агитационные листовки. Листовки раздаются, желающие приглашаются оставить подпись. Одновременно осуществляются призывы к отставке губернатора В. Городецкого⁷³.

⁷² <http://kaluga24.tv/kasyanova-vstretili-plakatami-misha-von-iz-kalugi/>

⁷³ <http://www.leonidvolkov.ru/p/20/>



26 мая 2015 года представители РПР-ПАРНАС сообщили, что принято провести экспериментальную кампанию в **Магаданской области** (где у партии даже нет отделения), целиком построенную на антикоррупционной теме: «У нас спрашивают: «В городе плохие дороги, как вы их отремонтируете?», мы отвечаем: «У вас воруют на ремонте дорог 80% денег и не ремонтируют их по гарантии, потому что подряды контролирует племянник любовницы губернатора, давайте его посадить и дороги станут лучше – вот наша программа». Или «у нас в подъезде все почтовые ящики сломаны, что делать, мы каждый месяц на их ремонт сдаем» на это мы ответим кучей жалоб через РосЖКХ и проведем расследование с формальными заявлениями в прокуратуру и требованиями возбудить уголовные дела»⁷⁴. Последующее прибытие в Магадан команды партии во главе с Георгием Албуровым и Дмитрием Крайневым явно стимулировало в регионе ряд информационных событий и скандалов (см. раздел, посвященный инцидентам).

Есть примеры локальной активности новых партий (при этом незаметных в большинстве регионов).

Так, малоизвестная на федеральном уровне и незаметная в большинстве регионов Партия Дела (председатель – Константин Бабкин, президент ООО «Новое Содружество» и ассоциации «Росагромаш») развернула активную кампанию в **Костромской области**. При отсутствии в регионе местных лидеров, фактически работа велась через наезды в регион представителей федерального руководства партии. Так, 5 марта 2015 года именно в Костроме прошел II съезд Партии Дела. На съезде в состав федерального совета партии были включены новые члены: политик, председатель наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития Юрий Крупнов (именно он наиболее часто ездит в область), писатель Максим Калашников и экс-губернатор Ставропольского края Александр Черногоров. Секретарем федерального совета партии избран Алексей Лапушкин. Партия Дела представила костромичам партийный проект «Костромская мечта» (явная отсылка к «Грузинской мечте» Б. Иванишвили) и Юрия Крупнова как ответственного за реализацию данного проекта в области.

В проекте предложено сделать Костромскую область флагманом и форпостом развития всего Нечерноземья. «Сегодня село и промышленность деградируют, четверть века идет

⁷⁴ Едем в Магадан. 26.05.2015. <http://alburov.ru/2015/05/magadan/>

деиндустриализация, утерян технологический суверенитет, – вот суть проводимой политики», – заявил Ю. Крупнов. По словам Крупнова, в стране нет силы, которая защищает интересы людей труда – промышленников и аграриев, – и борется за новую индустриализацию. «Именно Партия Дела становится сейчас такой силой, заявляя новый политический курс для страны – курс развития», – заключил он. Писатель Максим Калашников объяснил, чем Партия Дела отличается от других: «Первый признак – члены партии не являются оппозиционерами. Партийцы уверены, что великодержавие можно совмещать с народовластием. Второй признак: – индустриализация – всему голова». «Если нет современной индустрии, сельского хозяйства, науки и образования, то нет и великой страны», – пояснил Калашников. Третье, что отличает Партию дела, – это требование «не просто организовывать импортозамещение, а проводить новую индустриализацию». Здесь важен проектный подход «по-Крупнову», – отметил выступающий. Партия, подчеркнул Калашников, выступает за очищение общества от казнокрадов и «реформаторов». «Это и экономический блок правительства, и представители ЦБ. Команда либералов привела страну к пагубному состоянию, – уточнил он. – Пятое – признание государствообразующего статуса русского народа». «И еще один пункт – мы за введение прогрессивных налогов, но при этом сбросьте налоги на реальный сектор», – резюмировал Калашников⁷⁵.

В **Дагестане** в преддверии выборов активно начало работать с молодежью в социальных сетях Региональное отделение политической партии «Молодая Россия» (при этом сам сайт партии во многом состоит из перепечаток новостей о деятельности Президента и Правительства РФ). Активисты данной партии с. Ансалта Ботлихского района Республики Дагестан приняли участие в Дне защиты детей и т.д. Работать со студентами вузов Дагестана активно начала партия «Родина»⁷⁶.

Накануне выборов в **Белгородской области**, начиная с весны 2015 года активизировался ряд мелких партий, проведя несколько небольших акций. Так, 30 апреля партия «Гражданская сила» провела в г.Строитель пикет против ресторана Макдоналдс⁷⁷. Партия «Правое дело» выступила на стороне маршрутчиков в конфликте администрации Белгорода и местных перевозчиков, разослав соответствующий пресс-релиз (хотя этим «информподдержка» данного конфликта со стороны партии и ограничилась)⁷⁸. На этом же конфликте попыталась сыграть и партия «Народ против коррупции», поддержав 11 апреля митинг, на который вышли водители маршруток, не допущенные властями города к перевозкам⁷⁹. Периодически проводит малочисленные (не более 10–15 чел.) митинги партия «Воля»⁸⁰. Более мелкие партии вообще не присутствуют на политическом поле региона.

Во **Владимирской области** заметна активность новой партии «Народ против коррупции». В последнее время она выступает против передела рынка пассажирских перевозок, затеянного администрацией города Владимира. 22 июня приглашали прессу на мероприятие по созданию инициативной группы за отставку главы администрации облцентра Андрея Шохина. В Коврове создано отделение Интернациональной партии России. Его лидер, бывший председатель ковровского горсовета Людмила Петрова в ноябре 2014 года выступала на сессии Законодательного Собрания по приглашению его председателя (там же выступал представитель Трудовой партии России, которая также базируется в Коврове).

В **Новосибирске** активизировалась партия «Родина» – появились её билборды «Партий много, а Родина одна», молодые агитаторы (некоторые явно несовершеннолетние) раздавали

⁷⁵ Партия дела представила в Костроме программу развития Нечерноземья. 06.03.2015. www.regnum.ru/news/polit/1902768.html

⁷⁶ <http://dagestan.rodina.ru/novosti/Dagestanskoe-otdelenie-partii-RODINA-prinyalo-uchastie-v-Parade-Pobedy>
<http://dagestan.rodina.ru/novosti/Otlichniki-DGU-nagrazhdeny-partiej-RODINA>

<http://dagestan.rodina.ru/novosti/Molodye-patrioty-ne-ostalis-bez-vnimaniya-RODINY>

⁷⁷ <http://belive.ru/2015/04/piket-protiv-makdonaldsa-profinansirovala-administraciya-yakovlevskogo-rajona/>

⁷⁸ http://pravoeslovo.ru/post/35/belgorodskiiy_konflikt_administratzii_i_perevozchikov

⁷⁹ <http://www.go31.ru/news/795707>

⁸⁰ <http://www.go31.ru/article/537950> <http://raznesi.info/blog/post/10097>

календарики «Родины» у метро. Заявляют о своём намерении участвовать в выборах в регионе партия «Великое Отечество» и Национально-освободительное движение (НОД). Последние приходят со своей символикой на мероприятия «против пятой колонны», а также – «против Тангейзера».

В **Ростовской области** также можно отметить оживившееся в связи конфликтом на Донбассе и общим охлаждением отношений России с Западом местное отделение партии «Великое Отечество». Отделение, являющееся, по существу, ядром местного «Антимайдана», проводит пикеты в поддержку «Новороссии», а также устраивает контрпикеты практически на всех акциях демократической оппозиции в Ростове.

В некоторых регионах отмечалось проявление независимой общественной активности без четкой политической привязки, однако с различными вариантами вступления на выборах в союзы с какой-то из зарегистрированных партий.

Выше уже приводился пример с появлением в **Белгороде** протестных групп, связанных с конфликтами между администрацией областного центра и перевозчиками, а также с застройкой Ольшанского леса в пригороде Белгорода, которые в итоге вошли в альянс с КПРФ.

В конце 2014 года во **Владимирской области** было создано Владимирское общественное собрание (ВОС; сайт <http://vladimir.life/>). Гражданские активисты проводят многочисленные акции и мероприятия (сбор подписей под той или иной инициативой, собрания и мозговые штурмы по разным проблемам города и пр.). Обсуждался вариант участия части активистов в выборах от РОДП «ЯБЛОКО». ВОС проводил пикеты «Городу нужен герой», в ходе которых набирал волонтеров для реализации общественных инициатив. Мэрия отказывалась согласовывать пикеты в людных местах, отправляя в центральный городской парк (владимирский гайд-парк согласно областному закону), аналогично она поступала и с пикетами «Гражданской платформы».

В **Калужской области** интересна общественная инициатива «Зелёный город», движение за сохранение и озеленение Калуги, которое возглавил Яков Казацкий. Ему удалось неоднократно встретиться с городскими властями за круглым столом и договориться о ряде мероприятий по озеленению городской среды. На предстоящие выборы Я. Казацкий идет в городскую Думу Калуги от партии «Единая Россия». Решение пойти на выборы с движением «Зеленый город» не связывает. Калужские внесистемные оппозиционеры Виталий Черников (бывший мэр Калуги в начале 1990-х) и Дмитрий Мартышенко (спортсмен-боксер, пастор лютеранской церкви, блогер и т.п.) весь предыдущий год вели активную антигубернаторскую пропаганду. С ней можно ознакомиться на сайте <http://reporter40.ru/>. На выборах 2015 года В. Черников сначала публично был заявлен как возможный кандидат от партии «Гражданская инициатива», затем заявился как участник праймериз Демократической коалиции на базе РПР-ПАРНАС, но в итоге снял свою кандидатуру.

В **Нижегородской области** отмечается новый «фактор Каргина». Неожиданно для многих частный перевозчик маршрутных такси № 71 и № 171 превратился в политическую фигуру городского масштаба благодаря активному сопротивлению попыткам городской власти лишить его права осуществлять свою деятельность. Почти все партии попытались привлечь его в свои ряды, в итоге он вошел в союз с КПРФ.

В **Самарской области** о своем желании участвовать в выборах заявил «Профсоюз предпринимателей», критикующий областные власти за политику в отношении малого бизнеса. Он был создан еще в 2013 году. Его деятельность ограничивалась безрезультатным участием в различных координационных советах при областных и городских министерствах и департаментах (недавно предприниматели отказались от такого формата диалога) и организацией малочисленных уличных акций (самой успешной из них был митинг ларечников, собравший около 200–300 человек; обычно на пикеты приходят 10–40 предпринимателей). Кроме того, лидер профсоюза Владимир Симбиркин выдвигал свою кандидатуру на пост сити-менеджера, однако был ожидаемо отвергнут комиссией. Активисты организации в апреле

провели серию четырехдневных пикетов напротив здания областного правительства⁸¹. Власти Самары последние несколько лет ведут активную борьбу с незаконными, по их мнению, уличными ларьками и рынками.



Также самостоятельным игроком является входящий во фракцию КПРФ в Губернской Думе беспартийный депутат, бывший член «Единой России» Михаил Матвеев. Его оппозиционность увеличилась после выборов губернатора, на которых Н. Меркушкину присудили 91,35%. Матвеев выступает против объединения самарских вузов («классического» СамГУ и аэрокосмического СГАУ; технический СамГТУ тоже должен был войти в новую структуру, однако сотрудники и руководство университета смогли избежать этой участи), а также требует снести или перестроить «почетную стену» на площади Славы в центре города. Она была построена стремительно и без обсуждения и частично закрыла вид на Волгу. Стена «Гордость, честь и слава Самарской области» стала одной из главных политических тем последнего времени. Сейчас Матвеев готовит серию протестных акций, самая масштабная из которых «Против Самодурства» должна пройти как раз в сентябре⁸². 12 мая депутат выступил с заявлением о готовности повести на выборы активистов под эгидой «Блока Михаила Матвеева»⁸³.

В первой половине 2015 года **Новосибирск** стал центром скандала вокруг оперы «Тангейзер», а также отметился запретом ежегодной акции «Монстрация». Хотя политические партии не были акторами этих скандалов, они так или иначе «отметились». На митинге «против Тангейзера» выступали единороссы и «эсеры», митинг «за свободу творчества» был деполитизирован, но в содействии в его организации была обвинена «коммунистическая мэрия». «Монстрацию», в свою очередь, запретил (не согласовал) мэр-коммунист Анатолий Локоть, что, вероятно, привело к потере части электората коммунистами. В результате уволенный директор Новосибирского театра оперы и балета Борис Мездрич оказался в списке РОДП «ЯБЛОКО» (но затем снял свою кандидатуру), а организатор «Монстрации» Артем Лоскутов – в списке РПР-ПАРНАС.

В **Ростовской области** фактор войны в Донбассе, с которым регион граничит непосредственно, а также присутствие добровольцев – участников конфликта, оказывает несомненное воздействие на политическую ситуацию в регионе. Близость военных действий

⁸¹Фейнберг А. Самара без ларьков. Взгляд с другой стороны. // Новая газета в Поволжье, 20.04.2015. <http://novayasamara.ru/events/9552>

⁸² <http://blog-matveev.livejournal.com/909522.html>

⁸³ <http://blog-matveev.livejournal.com/896069.html>

ощущается и в том, что регион еще в марте–апреле 2014 года стал крупнейшей вербовочной и перевалочной базой для отправки на Донбасс российских добровольцев, местом их отдыха, лечения и в отдельных случаях переформирования. Наконец, по данным СМИ и экспертов, непосредственным наблюдениям местных жителей, область в настоящее время стала такой же базой и полигоном для проведения постоянных учений и маневров российских регулярных Вооруженных сил. В регионе участились случаи ДТП и других дисциплинарных нарушений с участием военных и т.н. «ополченцев», обнаружения схронов с оружием и т.п. По некоторым подсчетам, у каждой пятой или четвертой семьи живет или жил близкий родственник – беженец из Украины. По данным, опубликованным в СМИ, за первые четыре месяца нынешнего года Ростовская область, которая и приняла основную массу украинских переселенцев, показала наихудшую в стране динамику преступности. Число зафиксированных преступлений выросло на 24%, а количество выявленных преступников – на 26%. Почти четверть преступлений – тяжкие и особо тяжкие, причем их раскрываемость составила менее 56%. Также, по данным управления Пограничной службы ФСБ России по Ростовской области, после начала военных действий значительно участились случаи контрабанды стрелкового оружия, боеприпасов, деталей бронетехники, наркотиков. Скажем, только с начала года пресечено как минимум два случая контрабанды крупных денежных средств (соответственно, 4,8 и 0,7 миллиона рублей); более 60 попыток ввоза оружия – изъято в том числе 200 гранат, 2 килограмма взрывчатки, 100 снарядов, свыше 30 мин и даже приборы радиационной и химической разведки. В свою очередь, с территории Ростовской области в Донбасс идет контрабандное топливо. Всего же, по данным ФСБ, с начала года за нарушение приграничного режима задержано четыреста человек⁸⁴. Тему помощи ДНР/ЛНР, защиты «Русского мира» активно эксплуатируют партии КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», периодически устраивая публичные общественные мероприятия, сборы гуманитарной помощи населению Донбасса и беженцам из Украины и пр.

В начале июня 2015 года в городе **Оренбурге** разразился скандал с баннерами, которые размещала партия «Единая Россия».

Скандал начался с публикаций общественного деятеля, журналиста и блогера Максима Зайцева⁸⁵, который обратил внимание, что на рекламных щитах, заплотнивших город, будущие кандидаты изображены на фоне перевернутого флага России – красно-сине-белого. Речь о следующих героях баннеров: Алексей Горохов, Игорь Шепель, Алексей Зеленцов, Денис Зеленцов, Алексей Чистяков, Андрей Хавилов, Александр Попов, Алексей Подольский, Виктория Синиченко, Андрей Мысик. Согласно заключению эксперта⁸⁶, для изготовления изображения на рекламных конструкциях использовалось изображение флага РФ, размещённого в сети Интернет по адресу <http://rewalls.com/random/13930-flag-rossiya.html>, путём его переворачивания на 180 градусов и дальнейшей обработки. Относительно авторского права на данное изображение и оплаты гонорара правообладателю ничего не известно.

Изображение с rewalls.com :

⁸⁴Состояние преступности в России за январь-апрель 2015 г. Отчет МВД РФ - https://mvd.ru/upload/site1/document_file/n1vN3MiuVb.pdf

Дуга нестабильности» перечеркнула Ростов. <http://yug.svpressa.ru/society/article/124626/>
Когда война по соседству. <http://yug.svpressa.ru/war21/article/107378/>

⁸⁵Оренбургские "едросы" публично унизили Россию. 13.06.2015. <http://mgzaycev.livejournal.com/74348.html>

⁸⁶Флаг или зорька? Заключение эксперта. 16.06.2015. <http://werden1976.livejournal.com/447674.html>



Баннеры из Оренбурга:



Кроме того, Зайцев обратил внимание, что героями баннеров стали члены общественных организаций «Порядок», «Офицеры России», *«хотя большинство из виденных мной «героев» на баннерах – не кадровые офицеры, да и не факт, что ими были»*. Когда возник скандал, кандидаты бросились в спешном порядке снимать рекламу, но фотографии первоначального варианта баннеров сохранились в большом количестве и активно размещались в социальных сетях в Интернете. В ходе обсуждения герои истории стали заявлять, что фон баннеров - просто подобранный дизайнером «удачный цветовой фон», а не флаг России.

III. ИНЦИДЕНТЫ НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ И НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ КАМПАНИИ

Хотя в целом в большинстве регионов предварительная и начальная фазы кампании прошли относительно спокойно, сопровождаясь в основном привычными попытками административного противодействия (несогласование публичных акций, сложности с арендой офисов и т.д.), информационных провокаций и стремления ужесточить нормы избирательного законодательства в тех случаях, когда на предстоящих выборах обозначалась потенциальная угроза власти со стороны те или иных партий и кандидатов (Калужская, Новосибирская области), в ряде случаев подготовка к выборам сопровождалась также инцидентами, связанными с силовым воздействием на потенциальных кандидатов, заметных общественных деятелей и журналистов.

К подобным регионам с крайне неблагоприятной предвыборной ситуацией, где можно отметить попытки силового воздействия и стремления запугать оппонентов, помешать им высказывать свои взгляды и вести кампанию, *относятся Иркутская, Магаданская области, Республика Дагестан. Также можно отметить инцидент с обысками в офисе движения «ГОЛОС» и по месту жительства его руководителей.*

Несколько скандалов возникло в **Иркутской области**. После того, как действующий глава региона Сергей Ерощенко был назначен временно исполняющим обязанности губернатора и был выдвинут партией «Единая Россия», выяснилось, что, возможно, не был должным образом оформлен его выход из партии «Правое дело», отделение которой он возглавлял в 2011 году. Главный редактор газеты «Байкальская Сибирь» Сергей Королев направил запрос в региональное отделение партии «Правое дело», чтобы выяснить, существует ли в природе заявление С. Ерощенко о выходе из партии. Исполняющий обязанности председателя регионального отделения Антон Кудрявцев подтвердил, что такого документа нет. По его словам, *«в архивных документах, переданных после моего назначения в 2015 году и.о. руководителя Иркутского регионального отделения ВПП «Правое дело», заявления о выходе из членов партии «Правое дело» гражданина Ерощенко С.В. не числится. Последним документом, касающимся гражданина Ерощенко С.В., является решение о сложении Ерощенко С.В. полномочий руководителя регионального отделения ИРО ВПП «Правое дело».* Фактически, на основании устава партии «Правое дело», по мнению А. Кудрявцева, Ерощенко до сих пор является членом партии, и поэтому не может идти на выборы от другой партии⁸⁷. Редакция «ИркСиб» связалась Борисом Гальяном, который возглавлял региональное отделение партии с 2013 по 2015 год, чтобы задать тот же вопрос – есть ли заявление от Сергея Ерощенко о выходе из партии? Б. Гальян сообщил, что такими данными не располагает, и предложил обратиться за уточнениями к кому-нибудь другому⁸⁸.

Не вызывает сомнений, что кандидат любой другой партии в аналогичной ситуации не был бы допущен к выборам. Однако, в Иркутской области ситуация развивалась иначе. 22 июня на пресс-конференции депутата Госдумы Сергея Левченко и теперь бывшего руководителя иркутского отделения партии «Правое дело» Антона Кудрявцева последний заявил, что под давлением подал заявление о сложении полномочий и вышел из «Правого дела». Соответствующее заявление господин Кудрявцев написал 16 июня. *«Мне позвонили из «Единой России» и сказали подъехать в офис на Российскую с бланком партии и печатью. На вопрос «с чем это связано», мне ответили, что я должен написать справку о том, что в партии «Правое дело» не состоит вр.и.о. губернатора Иркутской области Сергей Ерощенко. Я это сделать отказался, поскольку в архивах документов заявления о выходе гражданина Ерощенко из «Правого дела» нет»,* – рассказал Антон Кудрявцев. После этого с руководителем «Правого дела» стали происходить странные вещи: вечером 11 июня возле дома его остановили

⁸⁷ Каргалинский Е. Выборы иркутского губернатора: скандалы, интриги, расследования. // Аргументы недели. № 22 (463) от 18 июня 2015. <http://argumenti.ru/society/n492/404191>

⁸⁸ http://irksib.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1256%3Apravoe-delo-v-irkutske-obezglavili&catid=51&Itemid=101

сотрудники ППС, без объяснения причин отобрали паспорт и телефон и вызвали на место неизвестных людей. Туда же подъехали неустановленные люди на «Тойота-Камри» черного цвета с госномером Р436 ХЕ (либо ЕХ). *«У меня спросили, где документы, касающиеся партии, и после разговора, не вернув паспорт и телефон, отпустили меня домой, заявив, что завтра проведут обыск в моем офисе. Ночью та же машина стояла возле моего подъезда»*, – сказал Кудрявцев. На следующее утро на этой же машине руководителя «Правого дела» увезли в офис, где провели обыск. Ничего не найдя и посоветовав ему не обращаться в правоохранительные органы, неизвестные люди удалились. *«Каких-либо документов, постановлений на обыск неизвестные не предъявляли, они заявили, что я впутался в неприятную историю и общаюсь не с теми людьми. Обо всем этом я написал в заявлении на имя прокурора Иркутской области, которое уже отправил адресату»*, – подчеркнул Кудрявцев. В федеральном руководстве партии, по его словам, ему после длительных раздумий предложили написать заявление о сложении полномочий задним числом, с 10 июня. Эта дата выбрана не случайно, если учесть, что 11 июня Кудрявцев дал официальный комментарий СМИ о том, что в местном отделении заявления Сергея Ерошенко о выходе из «Правого дела» не зарегистрировано⁸⁹.

Ранее в Москве произошел еще один странный инцидент с известным оппозиционным иркутским журналистом Виталием Камышевым, который переехал из Иркутска в Москву и несколько лет работал на Радио «Свобода». Он известен критическими статьями о губернаторе С. Ерошенко и областной администрации. Вскоре после переназначения С. Ерошенко к нему в квартиру в ближнем Подмосковье 14 мая прибыли следователи из Иркутска с санкцией на обыск. В половине седьмого утра, к нему в квартиру настойчиво постучались и, по сути, вломилась четверо человека. Они представились сотрудниками правоохранительных органов из Иркутской области, провели обыск, изъяли компьютер и документы, приказали прийти в отделение полиции в Москве для дачи показаний. Расспросы касались политической ситуации в Иркутской области и предстоящих выборов. По словам Камышева, формальный предлог – расследование в поисках автора некой нашумевшей статьи в муниципальной газете «Иркутск» в сентябре 2014 года в ходе местных выборов. Тогда вышла статья, в которой один из кандидатов усомнился в праве другого кандидата претендовать на избрание исходя из украинской фамилии соперника. Возбужденное по признакам разжигания межнациональной розни уголовное дело получило неофициальное название «дело Гущина–Маценко» по фамилиям кандидатов. Спустя более полугода у следствия, по данным Камышева, якобы, появилась информация о том, что автором нашумевшего материала был бывший иркутский журналист и оппозиционер, давно уже живущий и работающий в Москве. При этом по его словам, он не знаком ни с тем, ни с другим кандидатом, а расспросы следователей касались предстоящих выборов⁹⁰.

Общероссийский резонанс имел скандал с избиеением в Магадане кандидата в облдуму от РПП-ПАРНАС руководителя проекта «РосЖКХ» Дмитрия Таралова.

Об этом первой сообщила 21 июня в своем Twitter активист Анна Велликок, занимающаяся сбором подписей в Магадане. Затем эту информацию РБК подтвердила пресс-секретарь Навального Кира Ярмыш. По ее словам, Таралову выбили зубы два человека в капюшонах, его доставили в больницу с подозрением на сотрясение мозга. Нападение произошло на рынке города. «Нападавшие скрылись в машине с тонированными стеклами,

⁸⁹Еременко Е. Сергею Ерошенко припомнили членство в «Правом деле». Глава иркутского отделения партии лишился поста за разглашение сведений о губернаторе. // 22.06.2015. <http://kommersant.ru/doc/2752624>
Сергей Ерошенко останется без выборов? 24.06.2015. <http://kprf-irk.ru/sity/112-sergey-eroschenko-ostanetsya-bez-vyborov.html>

«Правое дело» в Иркутске обезглавили.
http://irksib.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1256%3Apravoe-delo-v-irkutske-obezglavili&catid=51&Itemid=101

⁹⁰ Следователь из Иркутска допросил в Москве журналиста из-за его статей. 15.05.2015. <http://baikal24.ru/text/15-05-2015/irkutsk/>

припаркованной около рынка. Эта машина следила за нашими ребятами три дня», – сообщила Ярмыш. По ее словам, активисты вызвали полицию к месту нападения. «Нападавшие не уехали, а продолжали сидеть в машине, скрывая лица. Полицейские постучали им в стекло, но не последовало никакой реакции. После чего полицейские заявили, что им надо вернуться в отделение и, угрожая силой, повезли наших ребят писать заявление и давать показания. С машиной они ничего не сделали», – рассказала Ярмыш. Вскоре стали известны новые подробности – Таралова на рынке окликнул человек, он обернулся и получил удар в лицо. Его повалили на пол и начали бить по лицу. С криками «вали обратно в Москву» и «уезжайте из Магадана» его раз 10 ударили ногами по голове. Соратники Таралова разместили в Интернете фотографии происшедшего, включая фото машины и водителя⁹¹.

Позднее Велликок написала, что полицейские задержали ее, Таралова и Албурова по поводу нанесения повреждений частному имуществу. По ее словам, полиция сообщила, что поступило заявление о порче автомобиля. «Мы быстро пробили номера машины нападавших. Они оказались списаны в утиль с другой машины. То есть это уже само по себе преступление и очень сильно похоже на классические «оперативные номера» полиции», – сообщил в своем блоге А. Навальный. По его словам, «сидящие в машине нападавшие – менты». Поэтому сейчас будет сделано все, чтобы они скрылись», – заявил оппозиционер. Навальный подчеркнул, что его команда продолжит кампанию в Магаданской области. «Похоже, хотели напасть на меня и перепутали с Тараловым», – прокомментировал ситуацию в своем Twitter лидер списка РПР-ПАРНАС в Магаданской области Георгий Албуров. Его самого накануне, 19 июня, полиция задержала на улице также во время агитации. Продержав Албурова и членов его команды в отделении несколько часов, полиция вменила ему ст. 20 ч. 2 КоАП (организация либо проведение публичного мероприятия без подачи в установленном порядке уведомления)⁹².

27 июня Магаданский облизбирком вынес предостережение партии РПР-ПАРНАС о недопустимости разжигания розни в отношении социальной группы «чиновничество» и планирует обратиться в прокуратуру. Об этом сообщил юрист партии Дмитрий Крайнев. Как пояснил РБК Крайнев, региональный избирком запретил партии распространять брошюру «Истории незаконного обогащения», в которой изложены расследования Фонда борьбы с коррупцией в отношении чиновников. Об этом заявил глава областной избирательной комиссии Владимир Епифанов на ее заседании⁹³.

В Дагестане 21 февраля 2015 года, по данным издания «Черновик», во время проведения очередного собрания регионального отделения партии «Справедливая Россия» в Махачкале избит его лидер Гаджимурад Омаров. Его избивало несколько людей. «Все они были в гражданской одежде и били Омарова руками и ногами, даже когда он лежал на полу», – отметил собеседник издания⁹⁴. У фотокорреспондента газеты «Черновик» забрали фотоаппарат, а самого препроводили в отделение полиции, но потом отпустили. В Дагестане «Справедливая Россия» находится в оппозиции и часто выступала с критикой политики республиканских властей⁹⁵. Омаров заявил, что после инцидента принял решение отправиться на лечение в Москву, где врачи диагностировали у него перелом ключицы и сотрясение мозга. Позднее Омаров заявил, что руководил избивавшими его людьми «бывший помощник главы республики, занимающий ныне пост заместителя министра в дагестанском правительстве», – цитировал Омарова, не уточнив имя чиновника, Коммерсант.ру 23 февраля. Участники инцидента заявили, что их «направили разобраться люди от главы республики», сообщил

⁹¹ Нападение в Магадане: как это было и что мы будем делать. 21.06.2015. <http://albur.ru/2015/06/pecheniy/>

⁹² Рустамова Ф., Кушук В. В Магадане избili соратника Навального 21.06.2015. <http://top.rbc.ru/politics/21/06/2015/55866cef9a794760298e493d>

⁹³ Антонова Е. РПР-ПАРНАС получила предостережение за «разжигание розни» к чиновникам. 27.06.2015. <http://top.rbc.ru/politics/27/06/2015/558ed3a29a7947a8d7f39cd6>

⁹⁴ Источник: избит Гаджимурад Омаров. 21.02.2015. <http://chernovik.net/content/lenta-novostey/istochnik-izbit-gadzhimurad-omarov>

⁹⁵ Мусаев М. Лидер дагестанских справедливоросов Гаджимурад Омаров жестоко избит ВИДЕО. 21.02.2015. <http://sevkavinform.ru/news/incidents/90342/>

изданию «Кавказский узел» функционер дагестанского отделения «Справедливой России». Руководство Дагестана свою причастность к произошедшему отрицает и заявило, что направленные против него заявления являются провокацией. Президиум Центрального совета партии «Справедливая Россия» принял заявление, что расследование избиения Омарова должно проходить под особым контролем со стороны Генеральной прокуратуры и Следственного комитета РФ, назвав произошедшее «наглой и циничной попыткой давления на оппозицию». Согласно заявлению, опубликованному на сайте партии, *«ответственность за инцидент целиком лежит на республиканской власти... Преступление, совершенное в отношении нашего товарища, фактически является актом открытой физической расправы»*⁹⁶. По мнению экспертов, после инцидента «Справедливая Россия» фактически свернула деятельность в Республике Дагестан.

В Ростовской области сильнейший удар по КПРФ нанесла передача в суд уголовного дела депутата Госдумы Владимира Бессонова, обвиняемого в избиении представителя власти (полицейского) во время протестной акции в декабре 2011 года. При этом именно КПРФ традиционно является в регионе основной оппозиционной силой.

Наконец, несомненное воздействие на избирательную кампанию могут оказать произошедшие рано утром 7 июля в Москве обыски в квартирах сотрудников движения «ГОЛОС» и офисе организации.

Утром с обыском пришли к сопредседателям совета движения «Голоса» Григорию Мельконьянцу и Роману Удоту, а также бывшему исполнительному директору МОФ «Голос» Татьяне Тройновой и сотруднику офиса организации Валентине Денисенко. При этом в квартире Мельконьянца взломали дверь. Затем правоохранители переместились в московский офис движения. Обыск проводился по постановлению Самарского суда (датированному 15 мая). Повод – уголовное дело о неуплате налогов, возбужденное зимой этого года против руководителя МОФ «Голос-Поволжье» Людмилы Кузьминой. Общественники уверены, что дело сфабриковано, и в феврале запустили кампанию по поддержке Кузьминой. Срок давности по делу истек 28 марта 2015 года, о чем было подано соответствующее заявление, но в закрытии дела против Кузьминой было отказано. Налоговая проверка началась в апреле 2013 года и продлилась более года, в том числе допрашивались наблюдатели в 15 регионах, где на выборах 2011–2012 годов работал «Голос-Поволжье». В свое время «Голос» заплатил налоги с пожертвований от Агентства США по международному развитию (USAID), деятельность которого МИД России оценивало как направленную на оказание политического влияния. После уплаты налога деньги перестали быть пожертвованием, как неоднократно объяснял СМИ Г. Мельконьянец; «Голос», в свою очередь, уже со своей прибыли пожертвовал деньги МОФ «Голос-Поволжье». «Но налоговики посчитали, что это все равно деньги от USAID, и теперь снова требуют заплатить и с них налоги, фактически проведя повторное обложение», – говорит Мельконьянец⁹⁷.

В результате обысков из квартир сотрудников и офиса были изъяты все электронные носители информации, а не только документы, имеющие какое-либо отношение к МОФ «Голос-Поволжье».

В поддержку «ГОЛОСА» выступили известные правозащитники, члены Оргкомитета и эксперты Общероссийского Гражданского Форума, а также члены Совета по правам человека при Президенте РФ. Согласно заявлению правозащитников (Л. Алексеева, В. Борщев, С. Ганнушкина, С. Ковалев и др.), *«мы расцениваем акции против «Голоса» как стремление скрыть готовящиеся широкомасштабные фальсификации, примером которых стали*

⁹⁶ Магомедова А. Гаджимурад Омаров обвинил в причастности к своему избиению замминистра правительства Дагестана. 25.02.2015. <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/257829/>

Заявление Президиума Центрального совета Партии «Справедливая Россия» в связи с избиением Председателя Совета регионального отделения партии в Республике Дагестан Гаджимурада Омарова. 22.02.2015. http://www.spravedlivo.ru/5_67478.html

⁹⁷ Мухаметшина Е. К руководителям «Голоса» пришли домой с обысками. // Ведомости. 07.07.2015. <http://www.vedomosti.ru/politics/articles/2015/07/07/599526-k-rukovoditelyam-golosa-prishli-s-obiskami>

«кровавые выборы» в Балашихе... Эти события нельзя объяснить никак иначе, кроме как подготовкой властей к нарушениям прав избирателей и оппозиционных избирательных объединений и кандидатов»⁹⁸. По мнению членов Оргкомитета и экспертов ОГФ, «Проведенные обыски могут иметь целью оказание прямого давления на движение «Голос» в преддверии предстоящих в сентябре муниципальных и региональных выборов. Совершенно очевидно, что это неизбежно ограничивает возможности для общественного контроля проходящих избирательных кампаний. Мы также не исключаем, что конечной целью таких акций является полное прекращение деятельности наблюдателей за год до очередных парламентских выборов. Мы считаем произошедшее крайне опасным прецедентом и требуем прекратить преследование гражданского движения наблюдателей»⁹⁹.

Совет по правам человека при Президенте РФ попросил главу СКР Александра Бастрыкина вернуть «ГОЛОСу» изъятую при обысках технику и электронные носители, необходимые для его текущей работы¹⁰⁰.

*Доклад подготовили
эксперты Комитета гражданских инициатив:*

А.В. Кынев, канд. полит. наук;

А.Е. Любарев, канд. юрид. наук;

А.Н. Максимов, канд. юрид. наук

*на основе материалов региональных экспертов КГИ,
осуществляющих долгосрочное наблюдение выборов*

⁹⁸ <http://mhg-main.org/news/pravozashchitniki-vlasti-vplotnuyu-zanyalis-vyborami>

⁹⁹ <http://civil->

[forum.ru/news/zayavlenie_chlenov_orgkomiteta_i_ekspertov_obshcherossiyskogo_grazhdanskogo_foruma_v_svyazi_s_obyska.html](http://civil-forum.ru/news/zayavlenie_chlenov_orgkomiteta_i_ekspertov_obshcherossiyskogo_grazhdanskogo_foruma_v_svyazi_s_obyska.html)

¹⁰⁰ <http://www.golosinfo.org/ru/articles/28331>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты предварительного голосования партии «Единая Россия» по определению кандидатов на основных выборах, назначенных на 13 сентября 2015 года

Регионы, где проводятся только выборы губернаторов

Регион	Модель внутрипартийного голосования, результат
Республика Марий Эл	Модель № 3. Голосование с 14 мая прошло на 17 площадках – в 14 районах и трех городах. Было 4 претендента: врио главы РМЭ Леонид Маркелов, министр здравоохранения РМЭ Владимир Шишкин, член Совета Федерации от РМЭ Светлана Солнцева, председатель профобъединения Ольга Цветкова. Уже на первой площадке все вопросы жителей Медведево и Медведевского района адресовались Леониду Маркелову. Каждый из трех вопросов начинался с благодарности – за внимание к ветеранам, за поддержку проектов местных инициатив, за поддержку образования. Из 300 выборщиков в Медведево за него проголосовали 299 человек. 1 из бюллетеней был признан недействительным ¹⁰¹ . По результатам всех площадок голосования Л. Маркелов набрал 4 169 голосов, В. Шишкин – 1 165, С. Солнцева – 990 голосов, О. Цветкова – 971.
Камчатский край	Модель непонятна (вероятно, № 1 или № 2). Пять претендентов – врио губернатора Владимир Илюхин, депутат Законодательного Собрания, рук. Общественной приемной лидера партии Д. Медведева Андрей Лиманов, первый проректор КГТУ Оксана Огий, главный врач краевого кардиологического диспансера Елена Сорокина и консультант местного министерства рыбного хозяйства Владимир Мурзак. Голосование прошло 28 мая. Необходимо было выбрать не больше трёх кандидатур. Приняли участие 18 673 человек. По общим результатам В. Илюхин набрал 15 981 голос (87%), А. Лиманов – 7 902 голоса (43%), О. Огий – 6 859 голосов (37%), Е. Сорокина – 4 028 голосов (22%), В. Мурзак – 1 294 голоса (7%) ¹⁰² .
Амурская область	Модель № 1. Голосование прошло 30 мая на 140 участках. Явка 35 584 (около 6%), каждый избиратель имел до трех голосов. Максимальная явка – Ромненский и Зейский районы (около 9%), далее Свободненский район (8%) Самая низкая – в Сковородинском районе – 2,8%. Кандидаты – врио губернатора Александр Козлов 26 528 (38,7%), и.о. мэра г. Благовещенска Валентина Калита 14 464 (21,0%), депутат Благовещенской гордумы Анатолий Фесенко 6 542 (9,5%). Далее – М. Пивень – 5 842 (8,5%), Э. Агафонова – 5 190 (7,6%), В.Седов – 4 453 (6,5%), В. Рябуха – 2 060 (3,0%), Г. Мельников – 1 975 (2,9%), В. Кряжев – 1 601 (2,3%) ¹⁰³ .
Архангельская область	Модель № 3 (первоначально предполагалась модель № 1). Голосование прошло на 3-х площадках: 19 июня в Архангельске, 22 июня в Котласе и 23 июня в Вельске. Всего в голосовании приняли участие 1 052 выборщика. Лидеры: врио губернатора Игорь Орлов – 935 голосов, председатель Архангельского областного Собрания депутатов Виктор Новожилов – 509,

¹⁰¹ <http://7x7-journal.ru/item/58790>

¹⁰² <http://ustkamchatsk.ru/content/view/1841/127/>

¹⁰³ <http://www.ampravda.ru/2015/05/30/057762.html>

	директор производственно-строительной компании Сергей Дерябин – 367 голосов. Иные кандидаты: самовыдвиженец Геннадий Бей, депутат областного Собрания Алексей Макаров, глава Красноборского района Владимир Рудаков.
Брянская область	Модель № 1. Голосование состоялось 19 апреля 2015 года. 17 кандидатов. Объявленная явка 208 854 (20,37%). Лидеры – врио губернатора Александр Богомаз (87,7%), депутат Брянского горсовета Игорь Куров (17,55%), депутат облдумы Виктор Гринкевич (15,93%). Четвертым стал Иван Медведь (4,91%), пятым – Алексей Кубарев (3,96%).
Иркутская область	Модель № 3. По некоторым данным, обсуждался вариант использования модели № 1, но риски нежелательных результатов привели к решению выбрать более управляемую модель № 3 ¹⁰⁴ . Голосование прошло на 5 площадках: в Черемхово, Ангарске, Иркутске, Усть-Ордынском и Братске. В список участников предварительного внутрипартийного голосования вошли 4 человека: депутат Законодательного Собрания Иркутской области Кузьма Алдаров, главврач Иркутского областного онкологического диспансера Виктория Дворниченко, врио губернатора Иркутской области Сергей Ерощенко и Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области Алексей Москаленко. Общее количество голосов выборщиков, отданных за всех кандидатов, составило 4 707. За С. Ерощенко голоса отдали 2 907 выборщиков, за К. Алдарова – 708, за В. Дворниченко – 692, за А. Москаленко - 400 ¹⁰⁵ .
Калининградская область	Модель № 3 (50% выборщиков от общественных организаций – участников ОНФ, 50% от «Единой России»). Голосование проходило на семи площадках. Политсовет регионального отделения «Единой России» на заседании 27.04.2015 года одобрил список кандидатов: директор АНО «Центр жилищного просвещения», член областной Общ. палаты Ольга Аринцева; глава Светлого Сергей Бевза; руководитель регионального отделения «Опоры России», депутат областной Думы и гендиректор «Гусев-Сухие Строительные Смеси» Сергей Фирсиков; депутат горсовета Калининграда Евгений Верхолаз и действующий губернатор Николай Цуканов. За кандидатуру главы ассоциации ветеранов спецназа и участников боевых действий «Спецназ-Русь» Олега Урбанюка (он являлся бизнес-партнером экс-вице-премьера Константина Суслова по Калининградскому рыбоконсервному комбинату) проголосовало большинство, один был «против», один воздержался. По результатам семи голосований Н. Цуканов набрал 2 043 голоса, О. Урбанюк – 420, О. Аринцева – 386. Соответствующие данные у себя на странице в Facebook сообщил пресс-секретарь регионального отделения «Единой России» Алексей Крячков. Остальные претенденты (С. Бевз, Е. Верхолаз, С. Фирсиков) набрали существенно меньше ¹⁰⁶ .
Кемеровская область	Точная модель не указана (№ 3 или № 4). Голосование на двух площадках – Новокузнецк (26 мая) и Кемерово (28 мая). Кандидатуру многолетнего губернатора Амана Тулеева поддержали даже двое из четырех других кандидатов: спикер кемеровского горсовета Григорий Вержицкий и ректор Кемеровского технологического института пищевой промышленности Александр Просеков. Также участвовали гендиректор ОАО «Кузнецкие

¹⁰⁴ «Единая Россия» хитрит с губернаторскими праймериз // ИА Альтаир. 2015. 15 мая. http://altairk.ru/new/policy/united_russia_with_cunning_gubernatorial_primaries

¹⁰⁵ <http://www.snews.ru/index.php?id=60469&sm=54>

¹⁰⁶ <http://rugrad.eu/news/776351/>

	ферросплавы» Александр Максимов и сотрудник «СДС-Энерго» Александр Жигулин. В Новокузнецке за А. Тулеева было отдано 596 голосов из 600 возможных. В Кемерово собрались 700 выборщиков из 23 городов и территорий, поддержавшие Тулеева единогласно. Все иные кандидаты набрали в общей сложности 16 голосов.
Ленинградская область	Модель № 1. Голосование прошло 10 июня с 12.00 до 20.00. В голосовании на 317 участках участвовало более 130 тыс. человек, или 10,5% избирателей. Явка по районам: Бокситогорский – 4 935 (11,04%), Волосовский – 3 888 (11,02%), Волховский – 79 882 (11,33%), Всеволожский – 24 083 (12,41%), Выборгский 15 197 (10,31%), Гатчинский – 19 234 (11,49%), Кингисеппский – 6 587(10,15%), Киришский – 4 176 (7,85%), Кировский – 7 379 (9,65%), Лодейнопольский – 2 065 (8,31%), Ломоносовский – 5 841 (10,52%), Лужский – 6 991 (10,90%), Подпорожский – 3 081 (11,25%), Приозерский – 4 577 (10,0%), Сланцевский – 2 618 (6,81%), Тихвинский – 6 360 (11,0%), Тосненский – 7 589 (8,30%); г. Сосновый Бор – 4 814 (9,10%). По убыванию голосов список кандидатов был таким: врио губернатора Александр Дрозденко – 125 901 голосов (90,1%), главный кардиолог Ленинградской области Татьяна Тюрина – 9 482 голосов (7,35%), руководитель Совета руководителей фракций «Единой России», депутат Законодательного Собрания Олег Петров – 5 781 голосов (3,12%), депутат Законодательного Собрания Дмитрий Ворновских – 3 742, вице-президент общественной организации «Тайфун» Денис Седов – 3 500 голосов¹⁰⁷. Депутат Законодательного Собрания Владимир Петров свою кандидатуру 5 июня снял и заявил о выходе из состава партии.
Омская область	Модель № 3. С 1 по 16 июня прошло голосование на 9 площадках (5 в Омске и 4 в области). Проголосовало 3 575 выборщиков. Результаты пяти допущенных претендентов: врио губернатора Виктор Назаров – 2627, депутат Законодательного Собрания и председатель совета директоров ЗАО «Сибирская консалтинговая компания» Владимир Седельников – 381, Герой России Дмитрий Перминов – 252, бывший председатель Омского горсовета Александр Цимбалист – 235, учитель средней школы из поселка Красноярка Лариса Иващенко – 80.
Пензенская область	Модель № 3. Прошли на 11 площадках с 5 по 18 июня. Всего было 4 кандидата. 97% (2 259 выборщиков) проголосовали за врио губернатора Ивана Белозерцева, за председателя Пензенской ТПП Владимира Подобед – 30% (715 выборщиков), за депутата Законодательного Собрания, председателя федерации профсоюзов Пензенской области Николая Которва – 23% (546 выборщика), за главу администрации Колышлейского района Александра Спиригина – 23% (544 выборщика).
Сахалинская область	Модель № 1. Голосование прошло 31 мая. По официальным данным приняли участие более 33,5 тыс. сахалинцев и курильчан (около 9%). В Южно-Курильском городском округе явка составила 22,4%, в Северо-Курильском – 15,4%. Меньше всего активности проявил Южно-Сахалинск, в областном центре проголосовали около 6%. Избиратели имели по три голоса. Врио губернатора Олег Кожемяко получил 75,1% голосов (более 25 тыс. чел.), депутат областной Думы Сергей Зарицкий – 24,1%, депутат городской Думы г. Южно-Сахалинск Елена Столярова – 23,7%, депутат областной Думы Сергей Бондарев – 10,7%, эксперт компании «Веста+»

¹⁰⁷ <http://gatchina-news.ru/news/vybory-gubernatora-2015/itogi-prajmeriz-za-drozdenco-progolosovalo-boleje-18-tysach-gatchincev-1705.html>

	Николай Шмыголь – 8,3%, предприниматель Олег Лопатка – 7,2%. Одновременно с праймериз проводился опрос общественного мнения о работе региональной и муниципальных властей. Объявлено, что проблемы, которые выборщики обозначили в анкетах в качестве первоочередных, будут положены в основу программы действий кандидата в губернаторы области, выдвинутого партией ¹⁰⁸ .
Еврейская АО	Вероятно, модель № 1 (или № 2). Голосование прошло на 42 площадках с 23 апреля по 3 июня в наиболее крупных населенных пунктах области. По оценкам регионального отделения, в процедуре праймериз приняли участие свыше 3,5% избирателей области. Врио губернатора беспартийный Александр Левинталь получил 92,2% голосов. На втором месте директор Теплоозерского цементного завода Виктор Иванов (18,3% голосов), на третьем – глава администрации Волочаевского городского поселения Игорь Макаров (16,8%), на четвертом – аспирант института комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН, лидер «Союза молодежи ЕАО» Евгений Аринин.

Регионы, где проводятся только выборы депутатов региональных парламентов

Регион	Модель внутрипартийного голосования, результат
Белгородская область	Модель № 2. Всего было 147 кандидатов, из них 26 действующих депутатов областной Думы от «партии власти». Кандидаты были выдвинуты самыми разными региональными общественными организациями такими, как совет ветеранов, Союз пенсионеров России, совет женщин, профсоюзы, ДОСААФ. Ход предварительного голосования освещался в СМИ (однако не так активно, как во время предыдущих выборов кампаний). Окончательные итоги в партии обещают озвучить после 10 июля, когда региональный политсовет партии проведет «большое организационное собрание», посвященное итогам голосования. Полный список кандидатов – участников праймериз – также не озвучивался, однако известно, что в списке присутствуют и губернатор Белгородской области Евгений Савченко, и действующие спикер облдумы Василий Потрясаев, а также глава регионального политсовета сенатор Иван Кулабухов.
Курганская область	Модель № 1. В список претендентов на 17 мандатов вошли 126 человек (еще шесть человек либо не предоставили полный пакет документов, либо решили не участвовать в голосовании), из них 72 члена партии, 37 депутатов разных уровней, 43 беспартийных, 11 сторонников партии. 119 человек выдвинулись в порядке самовыдвижения, семь от общественных объединений, партнеров «Единой России» (Федерации профсоюзов, МГЕР и т.д.). Ко дню голосования осталось 125 человек – накануне кандидатуру снял заместитель губернатора, руководитель аппарата Вадим Шумков. Голосование прошло 19 апреля. По всей области 485 участков, в том числе 45 передвижных, в автобусах. Итоги объявлены только 22 апреля: задержку объяснили большим объемом работ по подсчету. Сообщено о явке 78 312 человек (более 10,6% от общего числа избирателей) ¹⁰⁹ . По единому избирательному округу абсолютным лидером стал губернатор области Алексей Кокорин (60 975 голосов). Далее – депутат Госдумы Александр Ильтяков (43 632) и член Совета Федерации Сергей Лисовский (17 722). В Западном округе сразу два кандидата признаны победителями – Дмитрий Фролов и Олег Попов, набравшие по 556 голосов. Действующих депутатов облдумы Татьяну

¹⁰⁸ <http://dkcenter.ru/newsday/detail.php?id=2249>

¹⁰⁹ <http://znak.com/kurgan/articles/20-04-15/103830.html>

	Скок и Елену Воронович, баллотировавшихся по Рябковскому округу, разделило всего несколько голосов: Скок получила в свою поддержку 223 голоса, Воронович – 216 голосов. При этом в данном округе в предварительном голосовании приняло участие меньше всего избирателей (вероятно, наличие интриги усилило мотивацию к проведению электорального контроля). Только девять действующих депутатов облдумы из 18, участвовавших в праймериз, победили в своих округах, остальные заняли вторые–третьи места ¹¹⁰ . Так, праймериз проиграл старожил облдумы, действующий вице-спикер Марат Исламов, который занял в своем округе только третье место.
Рязанская область	Модель № 1. Всего было 222 кандидата праймериз. Голосование прошло 31 мая. По официальным данным явка свыше 94 тысяч (более 10% от общего числа избирателей). Работало 264 участка. В некоторых районах явка была значительно выше средней по региону: Пителинский район (20%), Шиловский район (18%), город Касимов (17%) и Александро-Невский район (14%). Лидерами объявлены губернатор Олег Ковалев, депутат Госдумы Николай Булаев, председатель Рязанской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ Елена Митина, депутат облдумы Георгий Свид.
Челябинская область	Модель не понятна. Согласно федеральным СМИ, должна быть № 1. На сайте регионального отделения в открытом доступе постановление о проведении голосования отсутствует. Упомянуто, что внутрипартийное голосование прошло «по открытой модели» на 1303 площадках с 5 мая по 15 июня (первоначально была дата 10 июня, но проведение площадок продлили, «чтобы некоторые местные отделения смогли добрать необходимое до 9 тысяч число выборщиков, чтобы в каждом округе в праймериз приняли участие не менее 10% избирателей» ¹¹¹), в которых приняли участие более 290 тыс. человек. Однако «открытая» модель может быть № 1 и № 2. Учитывая голосование на разных площадках в разные дни и терминологию «выборщики» в новостях, видимо, речь на практике о модели № 2. Более точных данных и протоколов нет. Списки кандидатов только с фамилиями, именами и отчествами без иных данных. Среди участников была даже депутат Законодательного Собрания от КПРФ Светлана Поклоннова (бывший первый секретарь, из партии исключена), которая в итоге праймериз проиграла. 22 апреля в списке потенциальных участников появилась фамилия шахматиста Анатолия Карпова, однако он публично отказался, и его фамилию удалили из списка участников праймериз. Сам шахматист, родившийся в Златоусте, в комментарии «Business FM Челябинск» заявил, что ему «делали такое предложение», но сам он «не давал согласия и не подавал документы» на участие в праймериз ¹¹² . В итоговой список вошли 212 человек, в том числе губернатор Б. Дубровский.
Ямало-Ненецкий автономный округ	Модель № 1. Голосование проходило с 18 апреля по 19 мая на 11 площадках. Явка около 41 тыс. (11,3%). Лидер – врио губернатора Д. Кобылкин (около 95%). Второе место получила директор средней школы № 4 Губкинского Тамара Полякова, третье – начальник медико-санитарной части «Газпром добыча Надым» Игорь Герелишин.

¹¹⁰ <http://ura.ru/news/1052206434>

¹¹¹ <http://chelyabinsk.bezformata.ru/listnews/predvaritelnoe-golosovanie/34203958/>

¹¹² http://dostup1.ru/politics/Anatoliy-Karpov-peredumal-uchastvovat-v-praymeriz-v-Chelyabinskoy-oblasti_74722.html

**Регионы, где проводятся выборы представительных органов
административного центра субъекта РФ**

Региональный центр, название представительного органа	Модель внутрипартийного голосования, результат
Городской совет города Магас (Республика Ингушетия)	Голосование на различных площадках региона прошло с 11 апреля по 30 мая 2015 года. Подробности (состав кандидатов с должностями, явка) публично не сообщались, на сайте отделения партии есть лишь данные голосования по площадкам (фамилии и число голосов). Согласно данным о площадке в Магасе от 18 апреля в списке на участие было 23 претендента ¹¹³ .
Городская Дума города Ижевска (Удмуртская Республика)	Модель № 4. 400 кандидатов и 6 000 выборщиков. Знакомство с отчётами на сайте регионального отделения «Единой России» позволяет сделать вывод, что явка составила от 5/8 до 4/5 выборщиков. Праймериз проходили под жёстким контролем Администрации Главы республики; фактически была оттеснена от участия в списках группа ушедшего в отставку главы администрации Ижевска Д. Агашина. Руководитель фракции «Единой России» в Госсовете Удмуртии Алексей Прасолов стал лидером партийной тройки на предстоящих муниципальных выборах в гордуму Ижевска.
Городская Дума города Астрахань	Модель № 1. Согласно сайту регионального отделения «Единой России» в списке 384 кандидата ¹¹⁴ (в том числе члены «Единой России» и партии «Родина»), хотя в новостных лентах указана цифра в 221 (из них 132 члена партии). Голосование прошло 24 мая по 45 участкам. Объявленная общая явка 6,5%. Самая высокая явка в Трусовском районе (9,42%). В Ленинском районе 7,45 %, в Кировском районе – 5,04 %, в Советском – 3,99%.
Совет народных депутатов города Владимира	Модель № 1 (муниципальные выборы во Владимире и Муроме). В остальных городах и районах – прошли по модели № 4. Во Владимире внутрипартийное голосование проходило 24 мая на 21 участке. Среди 132 претендентов во Владимире было 93 члена партии, 39 беспартийных; 7 действующих депутатов. 56 представляли общественные организации. Среди претендентов не было нынешнего главы города Сергея Сахарова. На следующий день была обнародована явка – 10,04% без каких-либо подробностей. Спустя две недели после праймериз была объявлена тройка списка. Также были объявлены лидеры по некоторым округам, набравшие от 80% до 92% голосов. Никаких иных цифр не было озвучено.
Ивановская городская Дума	Модель № 1. В предварительном голосовании приняло участие 2 678 кандидатов. Более половины кандидатов были выдвинуты общественными объединениями и профессиональными союзами. Этой возможностью воспользовалось 36 организаций, включая Всероссийское педагогическое собрание, Ивановскую ассоциацию автомобилистов и т.п. ¹¹⁵ . Голосование прошло 26 апреля на 777 участках в области. Объявленная явка 9,3 % (77 022) избирателей региона. Итоги по г. Иваново оглашены только 28 апреля; в опубликованном итоговом

¹¹³ <http://ingush.er.ru/news/2015/4/18/rezultaty-ploshadki-po-provedeniyu-pvg-g-magas/>

¹¹⁴ <http://astrakhan.er.ru/primaries/>

¹¹⁵ <http://ivanovo.er.ru/news/2015/4/24/kandidaty-ot-36-obshestvennyh-organizacij-uchastvuyut-v-narodnyh-vybora/>

	списке нет распределения по местам и количеству голосов.
Липецкий городской Совет депутатов	Модель № 2. Голосование проходило на площадках с 25 мая по 5 июня. Информация об итогах голосования есть только в СМИ и по 10 из 36 округов. Явка в разных округах колеблется от 30 до 170 выборщиков. Партийный список возглавит мэр Михаил Гулевский, на вторую строчку претендует спикер горсовета Игорь Тиньков, третью позицию займет известная в регионе врач-хирург Вера Дронова.
Городская Дума города Нижнего Новгорода	Модель № 1. Вышедшая массовым тиражом, но без выходных данных газета «Нижегородский выбор» опубликовала анализ состава участников: 180 заявок, из них 129 заявили в одномандатных округах, 51 зарегистрировалось по единому муниципальному округу. 115 – члены партии «Единая Россия», 8 – сторонники партии «Единая Россия», 59 – беспартийные. 56 человек были выдвинуты от общественных организаций. Действующих депутатов гордумы среди участников всего 16. Среди депутатов – Р. Буланов, бывший член партии «Справедливая Россия», вышел из партии и записался беспартийным. Голосование прошло 21 июня. В праймериз участвовали 96 616 избирателей (9,4%), они могли проголосовать сразу за нескольких кандидатов на 140 стационарных и 35 передвижных участках. Лидерами списка в целом стали зам. губернатора Дмитрий Сватковский, председатель правления региональной ТПП Дмитрий Краснов и директор Машзавода Василий Шупранов. Среди победителей – 19 нынешних депутатов. При этом шесть человек сняли свои кандидатуры с участия в праймериз: Андрей Дранишников (округ № 11), Денис Пененков (№ 13), Лев Лаптев (№ 20), Александр Сериков (№ 25), Шамиль Аляутдинов (№ 27), Оксана Дектерева (№ 33). Всего выборы 13.09.2015 в Нижегородской области пройдут в 220 сельских, поселковых и городских населенных пунктах в 47 муниципальных образованиях, и для каждого представительного органа в каждом населенном пункте также проведены свои праймериз.
Оренбургский городской Совет	Модель № 2. Голосование проходило 17 мая на 42 участках (в том числе в селах Городище и Краснохолм). Всего 122 претендента (72% члены партии, 22% беспартийные, остальные – сторонники «Единой России»). Всего в праймериз в качестве выборщиков приняли участие чуть более 21 000 человек, явка составила почти 50% от зарегистрированных более 42 000 оренбуржцев. Избиратели имели несколько голосов. Список со значительным отрывом возглавил глава администрации города Евгений Арапов (19 683 голосов, или 92%), второе и третье места – за главой города Юрием Мищеряковым (15 972, или около 76%) и его замом Андреем Шевченко (15 887 голосов). На четвертой строчке – бывший до апреля 2015 года вице-губернатором Олег Димов (10 688).
Орловский городской Совет народных депутатов	Модель № 1. Встречи-голосования проходили с 14 апреля по 27 мая. В каждом округе города Орла было организовано по 3–4 площадки. Всего состоялось порядка 100 встреч-голосований, участие в которых приняли 20 тыс. человек (7,7%). Не обошлось и без некоторых неожиданностей – победитель праймериз Анатолий Петров по состоянию здоровья снял свою кандидатуру. Как рассказал „Ъ“ спикер облсовета, лидер регионального отделения «Единой России» Леонид Музалевский, общегородской список кандидатов «предположительно и предварительно» возглавит он сам, в тройку войдут ректор

	«Госуниверситета – УНПК» Ольга Пилипенко и руководитель областного департамента соцзащиты Татьяна Воробьева. По словам Л. Музалевского, предполагается, что победители праймериз пойдут на выборы по 28 одномандатным округам, занявшие второе и третье места имеют шансы попасть в общегородской партсписок (десять мандатов, включая первую тройку) ¹¹⁶ . В новый созыв не будут баллотироваться сразу восемь действующих депутатов–единороссов, в числе которых, например, бывший мэр Василий Уваров и экс-глава Северного района Орла Лидия Кирдеева. Зато среди прошедших праймериз – глава администрации Орла Михаил Берников.
Дума города Томска	Модель № 1. Голосование прошло 7 июня с 08:00 до 20:00 на 30 участках. Было 125 претендентов. Объявленная явка – около 9,5 тыс. томичей (около 2,5%). В общегородской части списка наибольшую поддержку получили секретарь Томского регионального отделения «Единой России», председатель Думы города Томска Сергей Ильиных, главный врач Областного перинатального центра, профессор Ирина Евтушенко, директор ООО «Горсети» по развитию и реализации услуг Елена Телкова и директор Губернаторского Светленского лицея Александр Сайбедин.
Ульяновская городская Дума	Формально модель № 1, но площадки для голосования по округам работали в разные дни с 1 июня по 5 июля. На сайте регионального отделения «Единой России» нет полного списка претендентов и полных данных о результатах. Заявки от участников принимались с 30 марта по 15 мая. Сообщено, что подано более 400 заявок: 220 – члены «Единой России», 152 – беспартийные, 35 – сторонники партии, 24 действующих депутата Ульяновской городской Думы. Объявлено, что на 30 избирательных округов пришло 11% избирателей (55 тыс.).
Собрания депутатов районов Махачкалы (Республика Дагестан)	Политсоветом регионального отделения «Единой России» было принято решение о проведении голосования по модели № 4. 13 сентября этого года пройдут выборы депутатов представительных органов пяти городов, а также 28 районов и поселений. Голосование проходило с 27 февраля по 31 мая. Открыты итоги праймериз «Единой России» не публиковались.
Советы депутатов районов Самары	Модель № 1, однако итоги корректировались почему-то согласно модели № 4. Сумма числа кандидатов по районам составляет 855. Голосование 8–26 июня в пикетах. Точной информации о явке нет (отмечено, что во всех районах якобы выше 10%). В Ленинском и Самарском районах явка составила якобы даже 19,61% и 35,09% соответственно. Всего партия выдвинула на выборы 568 кандидатов. Свою цель на выборах «Единая Россия» формулирует следующим образом: «Явка избирателей в Самаре в День голосования на уровне не ниже 40%. Планка по результатам – не менее 70% голосов по партийным спискам и победа не менее чем в 120 из 142 одномандатных округах с результатом не ниже 50% голосов».

¹¹⁶Мухин О. Единороссы завершили праймериз для выборов в горсовет Орла. // Коммерсантъ (Воронеж) №97 от 04.06.2015. <http://www.kommersant.ru/doc/2740651>

Регионы, где проводятся несколько параллельных значимых кампаний

Регион, проводящиеся кампании	Модель внутрипартийного голосования, результат
Республика Татарстан: Президент Республики Татарстан, Казанская городская Дума	Модель № 3 – и на выборах Президента Республики Татарстан, и на выборах МСУ. Для проведения праймериз на выборах Президента Республики Татарстан 12 мая была создана инициативная группа, в которую вошли не столько официальные политики, сколько общественные деятели и бизнесмены, многие из которых входили или входят в Общественную палату Республики Татарстан, всего 14 человек. Председателем инициативной группы был избран И. Хайруллин, бывший председатель Общественной палаты Республики Татарстан (2006–2010 годы). Для участия в праймериз было выдвинуто 4 человека: врио Президента Республики Татарстан Рустам Минниханов (его выдвинули 12 общественных организаций), министр сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан Марат Ахметов, член Совета Федерации Сергей Батин и экс-руководитель Управления внутренней политики администрации Президента РФ Олег Морозов. Для освещения праймериз был создан сайт: www.праймериз-рт.рф. Было 1636 выборщиков. Голосование прошло 27 июня в Академии тенниса. Всего выборщикам было роздано 1588 бюллетеней. Каждый из них должен был отдать голоса не более чем за трех кандидатов из предложенных. Победил с абсолютным результатом в 95,28% (1513 голосов) Р. Минниханов. Вторым следует М. Ахметов с 874 голосами, далее О. Морозов с 789 голосами. Голосования по выборам МСУ проходили с 30 апреля по 1 июня на 923 площадках. Сообщено, что приняли участие более 12 тыс. «кандидатов в кандидаты» в депутаты и около 37 тыс. выборщиков. Явка выборщиков составила около 98%¹¹⁷. Результаты пообещали опубликовать позже, после 10 июня, но к этому времени они не появились. Есть отрывочные сведения о лидерстве тех или иных кандидатов: в частности, региональный выпуск «Коммерсанта» упомянул, что лидером муниципальных праймериз «Единой России» в Казани стал мэр Ильсур Метшин¹¹⁸.
Чувашская Республика: Глава Чувашской Республики, Чебоксарское городское собрание депутатов	Глава – модель № 3. Праймериз прошли с 18 по 20 июня на 5 площадках. Всего за Михаила Игнатьева насчитали 1 015 голосов (93,5%), за олимпийскую чемпионку Елену Николаеву – 207 голосов, за кандидата управляющего ООО «Базис» Алексея Львова, занявшего третье место по итогам рейтингового голосования, – 141 голос. Всего было 8 кандидатов Чебоксарское горсобрание – модель № 1. Голосование 24 мая, объявленная официально явка 51 тыс. избирателей (свыше 14%).
Краснодарский край: губернатор и Городская Дума Краснодара	Губернатор – модель № 3. 4 140 выборщиков. В региональный политсовет поступило 5 заявлений от кандидатов: в.и.о. губернатора Вениамин Кондратьев, глава Туапсинского района Владимир Лыбанев, глава Каневского района Александр Герасименко, депутат

¹¹⁷ Чернобровкина Е. Юрий Камалтынов: «А их просто освистывали и сгоняли с трибуны, результат – ноль голосов» // www.business-gazeta.ru/article/133724/

¹¹⁸ Антонов К. «Справедливая Россия» захотела женщину. Рушания Бильгильдеева намерена бороться за пост президента Татарстана // <http://www.kommersant.ru/doc/2748944>.

	Законодательного Собрания Виталий Героев и уполномоченный по защите прав предпринимателей в Краснодарском крае Игорь Якимчик. Муниципальные выборы – модель № 1. Для освещения праймериз создан специальный сайт http://viborkrd.ru/. В конечный список кандидатов вошли 167 человек, из них более 40 выдвинуты общественными организациями города. 130 претендентов – члены партии «Единая Россия», остальные (22%) – в партии не состоят. Голосование прошло 7 июня. По данным «Единой России», было организовано 72 участка по всей территории города. Проголосовало 61 596 человек (примерно 10% избирателей). Эксперты, которые присутствовали на участках, говорят, что голосовало всего несколько десятков человек на участок.
Калужская область: губернатор, Законодательное Собрание области, Городская Дума г. Калуга	Губернатор – модель № 3. Встречи кандидатов с выборщиками и голосование проходили с 25 по 30 мая в Дзержинском, Сухиничском, Людиновском, Кировском районах, а также в Калуге и Обнинске. Точное общее число выборщиков публично не сообщалось. Лидеры голосования – губернатор Анатолий Артамонов, директор ООО «Сухиничский агропромышленный комбинат» Елена Лошакова и генеральный директор ООО «Газпром «Межрегионгаз – Калуга» Сергей Толстиков. Также претендовали депутат Законодательного Собрания на постоянной основе С. Петкевич и директор ООО «Квадрат» продовольственной компании «Люмар» А.В. Петров. Выборщики могли проголосовать не более чем за трех кандидатов. Иные выборы – модель №1. Голосование прошло 17 мая на 311 участках. Было зарегистрировано 281 претендент в Законодательное Собрание, в бюллетень для голосования было включено от 11 до 18 кандидатов. 190 заявок поступило от желающих стать депутатами Городской Думы Калуги. Сообщено, что проголосовало 72 035 человек, что составляет более 9% избирателей области. В отдельных муниципальных районах уровень явки достигал более 20% – это Юхновский (22,43%) и Медынский (20,15%) районы, ниже в Перемышльском (15,2%), Износковском (16,22%), Спас-Деменском (14,71%), Сухиничском (13,21%), Хвастовичском (15,87%), Людиновском (12,90%), Ульяновском (12,99%), Ферзиковском (12,37%) районах, также выше 10% явка была в Барятинском (11,59%), Думиничском (10,19%), Жиздринском (10,97%), Жуковском (11,29%), Кировском (10,60%), Куйбышевском (10,91%), Мещовском (10,25%), Мосальском (11,21%) районах. В Калуге явка составила 7,51%¹¹⁹.
Костромская область: губернатор, Костромская областная Дума, Дума г. Кострома	Губернатор – модель № 3. 6 июня прошел т.н. Форум общественного доверия. Голосование одновременно проходило в 10 муниципальных образованиях. Видеоконференцсвязь объединила Кострому, Шарью, Судиславль, Буй, Нерехту, Антропово, Вохму, Галич, Макарьев, Мантурово. В каждом районе собралось от 60 до 200 человек – члены партии, ветеранских организаций, представители общественных объединений соседних муниципальных образований. В Костроме в форуме участвовало более 1 000 человек. Всего на площадках собралось 2 260 выборщиков, каждый имел до 3 голосов. Было предложено 4 кандидата – генеральный директор концерна «Медведь» Вадим Брюханов, президент Адвокатской палаты области Николай Жаров, глава города Буй Валерий Катышев и врио губернатора Сергей Ситников. С. Ситников получил 2 181 голосов (96,5%), В. Катышев –

¹¹⁹ <http://www.regnum.ru/news/polit/1931907.html>

	1 227 (54,29%), Н. Жаров – 1 126 (49,82%), В. Брюханов – 1 049 (46,42%). Облдума и Дума г. Кострома – модель № 1. Голосование прошло 17 мая, официальная явка по области 8,24% (по мнению независимых наблюдателей, в несколько раз меньше). Было открыто 227 участков, проводилось голосование также в переносные урны. Всего в списках оказалось 1 399 участников, претендующих в общей сложности на 752 мандата. В частности, стать депутатами областной Думы изъявили желание 126 жителей области, а побороться за место в Думе г. Костромы от партии «Единая Россия» захотел 91 человек. Еще 1 182 участника намереваются попасть в органы местного самоуправления в различных районах области. Около 70% участников проекта – люди, не являющиеся депутатами, в том числе активно представлены бюджетники – врачи и учителя, рабочие и руководители предприятий, профсоюзные активисты и члены ОНФ, имеются представители других политических партий.
Ростовская область: губернатор, Ростовская-на-Дону городская Дума	Губернатор – модель № 3. Встречи с выборщиками проводили пять кандидатов: врио губернатора Василий Голубев, первый вице-президент ТПП области Алексей Кобилев, генеральный директор АО «Каменскволокно», депутат Законодательного Собрания Владимир Лакунин, председатель Гуковской территориальной организации Российского независимого профсоюза работников угольной промышленности Александр Лозыченко и председатель правления СПК «Агрофирма Новобатайская» Александр Михайловский. Наибольшее число голосов получили В. Голубев, В. Лакунин и А. Михайловский. Председатель счетной комиссии на конференции регионального отделения «Единой России» уточнил, что общее число выборщиков составило около 3 тыс. человек, при этом кандидатуру В. Голубева поддержало абсолютное большинство проголосовавших – Голубев получил в 3,5 раза больше голосов, чем В. Лакунин и А. Михайловский¹²⁰. Гордума Ростова-на-Дону – модель № 1. Голосование прошло 17 мая. Основная часть из 295 кандидатов была выдвинута общественными организациями – региональными отделениями таких объединений, как Всероссийский совет местного самоуправления, Союз женщин России, Всероссийское педагогическое собрание, Российский совет ветеранов Афганистана, Союз десантников, «Молодые ученые Ростова», «Молодая Гвардия Единой России» и другими. Не членами партии «Единая Россия» были 114 кандидатов. Все 19 действующих депутатов городской Думы, участвовавшие в голосовании, получили высокий результат. В городе 60 участков – по 2 в каждом избирательном округе. Сообщено, что приняли участие более 16% городских избирателей – около 130 тыс. ростовчан. Оргкомитет утвердил итоговый список из 123 человек. Лидером списка стал глава Администрации Ростова-на-Дону Сергей Горбань, вслед за ним заведующая кафедрой ДГТУ Юлия Исакова и заведующий отделением МБУЗ «ГБСМП г. Ростова-на-Дону» Александр Пономарев¹²¹. В других городах Ростовской области, где осенью должны пройти выборы депутатов городских дум, праймериз проходили по иным моделям. Так, в Шахтах они прошли 21.05.2015 по третьей модели. По такой же схеме № 3 прошли праймериз единороссов 26.05.2015 в

¹²⁰ <http://er.ru/news/132817/>

¹²¹ <http://er.ru/news/131529/>

	Каменск-Шахтинске и Гуково, 28.05.2015 – в Донецке и Зверево, 29.05.2015 – в Новочеркасске, 09.06.2015 – в Волгодонске.
Смоленская область: губернатор, Смоленский городской Совет	«Единая Россия» не выдвигает своего кандидата в губернаторы, поддерживая кандидатуру вр.и.о. губернатора Алексея Островского от ЛДПР. Муниципальные выборы – модель № 1. В муниципальных образованиях Смоленской области праймериз проходили в период с 17 мая по 7 июня. Всего в регионе на избирательные участки пришли по официальным данным 13,6% избирателей (с учетом Смоленска). Наибольшая явка была зафиксирована в Ершичском районе – 22% от числа избирателей. В Смоленский горсовет было 216 претендентов (63 – члены партии «Единая Россия»; 15 – ее сторонники; 138 – беспартийные). Избирательные участки работали 31 мая с 8 утра до 20 вечера. В голосовании приняли участие более 25 тыс. смолян.
Тамбовская область: губернатор, Дума г. Тамбова	Губернатор – модель № 3. Голосование началось 5 июня в Тамбове и Рассказово. Были выдвинуты вр.и.о. губернатора Александр Никитин, глава города Тамбова Алексей Кондратьев, генеральный директор ЗАО «Котовский завод нетканых материалов» Игорь Кулаков и заместитель гендиректора ООО «ТЭК» Анна Пудовкина. А. Никитин получил 95% голосов выборщиков. Второе место с 51,2% (выборщики имели несколько голосов) занял А. Кондратьев, третье место с 49,4% – И. Кулаков и четвертое с 41,8% – А. Пудовкина. Гордума – модель № 1. Началось все с того, что в день Победы 9 мая по всему городу «Единой Россией» были организованы одиночные пикеты, на которых активисты партии раздавали горожанам открытки с приглашением на внутрипартийный праймериз, который состоялся 24 мая. Однако окончательные поименные результаты так нигде и не были озвучены. Всего в качестве кандидатов выдвинулись 140 человек на 36 мандатов. Из них 24 действующих депутата Тамбовской городской Думы и 5 областных. 43% претендентов беспартийные. Объявлено, что явка составила 30 648 избирателей (13%) ¹²² .
Республика Коми: Государственный совет, Совет г. Сыктывкар	Модель № 1. Голосование с 24 апреля по 30 мая. На выборы разных уровней претендовало 1 881 человек (по более поздним данным – 1 852). 146 из них – в Госсовет, остальные – в МСУ. Членов «Единой России» 855, остальные кандидатуры предложены общественными объединениями и организациями, более 200 человек – это самовыдвиженцы. В том числе и члены других партий – «Справедливой России», КПРФ, «Правого дела», «Патриотов России» и Трудовой партии России. Действующих депутатов муниципальных советов – 190, действующих депутатов Государственного Совета – 16. Было 132 стационарных участка и 34 передвижных (в регионе 645 обычных УИК). Объявлено, что всего в голосовании приняли участие 83 948, что составило 11,92% от общего числа избирателей.
Воронежская область: областная Дума, Воронежская городская дума	Модель № 2. Голосование проходило с 27 апреля по 3 июня, было организовано согласно сайту регионального отделения «Единой России» 245 площадок, в работе которых приняли участие более 52 тыс. выборщиков (в прессе фигурирует и другие цифры – 75 тыс. выборщиков на 300 площадках). О возникших скандалах см. выше.
Магаданская	Модель № 1. Голосование 17 мая на 38 участках во всех муниципальных

¹²² http://www.onlinetambo.ru/society/index.php?ELEMENT_ID=916609

область: областная Дума, Магаданская городская Дума	образованиях. Сообщалось, что всего было 506 претендентов, из них в областную Думу – 117, в городскую Думу – 179, остальные – в иные органы МСУ. Объявленная явка – 12 995 жителей области, что составляет 11,6% от общего числа избирателей. По официальным данным больше всего голосов, 83,5%, набрал губернатор Магаданской области Владимир Печеный (10848). На втором месте – мэр Магадана Сергей Абрамов (7 174 голоса), на третьем – секретарь регионального отделения «Единой России», первый заместитель председателя Магаданской областной Думы Оксана Бондарь с 49,5% (6 427 голосов)¹²³.
Новосибирская область: Законодательное Собрание, Совет депутатов г. Новосибирска	«Надпартийные праймериз» 24 мая – «Народное голосование». Кандидаты от 9 партий. Среди победителей – только члены «Единой России» и беспартийные. Явка на 500 участках по официальным данным – 243 тыс. человек (11,4%).

¹²³ <http://magadanmedia.ru/news/politics/19.05.2015/438621/v-predvaritelnom-golosovanii-edinoi-rossii-prinyali-uchastie-bolee-13.html>