

**Решение Сахалинского областного суда
от 12 сентября 2008 года по делу № 3-4/2008**

Сахалинский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Пискуновой Н.В.,
Лукша Е.Н.,
Жуковской Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Нагибина Андрея Николаевича об отмене решения окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Сахалинской областной Думы пятого созыва одномандатного избирательного округа № 12 от 03 сентября 2008 года № 5/14 о регистрации кандидатом в депутаты Сахалинской

областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 12 Ломаги Василия Васильевича,

установил:

Постановлением Сахалинской областной Думы от 10 июля 2008 года № 10/13/354-4 назначены выборы депутатов Сахалинской областной Думы пятого созыва на 12 октября 2008 года.

Решением окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 от 03 сентября 2008 года № 5/14 Ломага Василий Васильевич зарегистрирован кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 12.

12 сентября 2008 года кандидат в депутаты Сахалинской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 12 Нагибин А.Н. обратился в Сахалинский областной суд с заявлением об отмене указанного решения.

В обоснование заявленных требований Нагибин А.Н. указал о том, что для регистрации кандидатом в депутаты среди прочих документов Ломага В.В. представил подписи избирателей в количестве 344 подписей на 52 листах. По итогам проведенной случайной выборки (жеребьевки) окружной избирательной комиссией одномандатного избирательного округа № 12 проверке подлежали 8 подписных листов — №№ 3, 8, 17, 19, 23, 26, 30, 31 в общем количестве 70 подписей. Проверку представленных кандидатом Ломагой В.В. подписей осуществляла рабочая группа в составе 3 членов окружной избирательной комиссии под председательством Трушкиной Л.В. К ее проведению был привлечен эксперт ЭКЦ УВД по Сахалинской области при ОВД по Углегорскому муниципальному району Белкин И.А. По результатам проверки рабочая группа не выявила недействительных подписей и рекомендовала окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 зарегистрировать Ломагу В.В. кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 12. Заявитель полагает, что при осуществлении проверки подписных листов, представленных кандидатом Ломагой В.В., окружная избирательная комиссия по одномандатному избирательному округу № 12 допустила бездействие, выразившееся в неполной и необъективной проверке подписных листов, вследствие чего приняла незаконное решение о регистрации Ломаги В.В. кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы, повлекшее нарушение принципа равенства всех кандидатов перед законом. Решение окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 12 о регистрации Ломаги В.В. кандидатом в депутаты заявитель считает незаконным в связи с тем, что в 56 подписях избирателей (более 10 процентов от общего количества подписей, отобранных для

проверки), представленных кандидатом Ломагой В.В., в подписных листах №№ 8, 17, 23, 26, 30, 31 в графе «дата внесения подписи» эта дата не внесена избирателями собственноручно, что противоречит подпункту 6 части 12 статьи 28, пункту 9 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы». При этом заявитель отметил, что при проверке подписных листов члены рабочей группы предположили, что в подписных листах №№ 3, 8, 17, 19, 23, 26, 30, 31 в графе «дата внесения подписи» эта дата, возможно, выполнена одной рукой, в связи с чем рабочей группой было принято решение о привлечении к работе группы эксперта ЭКЦ УВД по Сахалинской области при ОВД по муниципальному району Белкина И.А. Однако, поскольку в составленной справке эксперт высказал лишь предположение о возможности выполнения записи в графе «дата внесения подписи» в подписных листах №№ 8, 17, 23, 26, 30, 31 одним лицом, что явилось основанием для окружной избирательной комиссии признать представленные Ломагой В.В. подписи действительными, на окружной избирательной комиссии, по мнению заявителя, лежала обязанность привлечь к работе по проверке подписей более компетентного эксперта, который мог бы дать категоричное заключение. Кроме того, заявитель полагает, что недействительными являются 7 подписей избирателей (или 10 процентов от общего количества подписей, отобранных для проверки), содержащихся в подписном листе № 19, поскольку в нарушение пункта 10 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» подписной лист не заверен собственноручно подписью лица, осуществляющего сбор подписей избирателей, что в силу подпункта 8 пункта 12 статьи 28 вышеназванного Закона влечет признание подписей избирателей в таком листе недействительными.

Заявитель Нагибин А.Н. в судебное заседание не явился, о рассмотрении дела извещен надлежаще.

В судебном заседании представитель заявителя Третьяков Р.В. поддержал заявление Нагибина А.Н. по изложенным в нем основаниям. Уточнил заявление указанием на нарушение окружной избирательной комиссией порядка привлечения эксперта к проверке подписей избирателей, закрепленного в части 2 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», поскольку его заключение не устранило сомнения в оформлении даты внесения подписи избирателями в подписных листах №№ 8, 17, 23, 26, 30, 31, а кроме того, оно изложено не в ведомости проверки, как требует приведенная норма, а оформлено отдельной справкой эксперта. Наряду с изложенным, представитель заявителя дополнил заявление указанием на то, что в нарушение пункта 10 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» в

контексте с понятием адреса места жительства, закрепленным в пункте 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в проверенных окружной избирательной комиссией подписных листах №№ 3, 8, 17, 19, 23, 26 у лица, собиравшего подписи, не указан район места жительства. Не указан район места жительства и в данных об избирателях, отраженных в подписных листах № 3 (подписи за №№ 15 – 21), № 8 (подписи №№ 50 – 56 соответственно), № 17 (113 – 126), № 19 (134 – 140), № 23 (162 – 168), № 26 (183 – 189), № 30 (209 – 222), № 31 (223 – 226). В подписных листах №№ 30, 31 в подписях за №№ 210 и 236 соответственно указаны избиратели, не обладающие активным избирательным правом, а в данных об избирателе в подписном листе № 17 в подписи за № 113 не оговорено исправление в дате года рождения избирателя.

Представитель окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 Попова О.В. с заявлением Нагибина А.Н. не согласилась, пояснив, что оснований для признания недействительными сведений, отраженных в графе «дата внесения подписи» в подписных листах, представленных Ломагой В.В. и проверенных комиссией, не имелось, поскольку однозначного ответа относительно этих сведений привлеченный для их проверки эксперт не дал. Отметила, что нарушения порядка привлечения эксперта к проверке подписей, закрепленного в части 2 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», комиссией не допущено, поскольку 01 сентября 2008 года она, будучи председателем комиссии, обратилась к исполняющему обязанности начальника ОВД по Углегорскому муниципальному району о проведении экспертизы подписных листов №№ 8, 17, 19, 23, 26, 30, 31, представленных Ломагой В.В., и 03 сентября 2008 года такая экспертиза была проведена, о чем в комиссию представлена соответствующая справка эксперта. Полагала, что у окружной избирательной комиссии отсутствовали основания для признания недействительными подписей избирателей, не указавших район, поскольку сведения о месте жительства избирателей вносились в подписные листы согласно паспортным данным, подтверждением чему представлена копия паспорта кандидата в депутаты Ломаги В.В. с регистрационными данными. Согласилась с тем, что в подписном листе № 19 отсутствует подпись лица, собиравшего подписи, что отражено в акте, составленном 10 сентября 2008 года членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса Перевязка Э.Г. При этом обратила внимание, что умышленных нарушений комиссией не допущено, поскольку на момент принятия решения о регистрации Ломаги В.В. кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы комиссия не располагала сведениями об установленных позже нарушениях.

Представитель избирательной комиссии Сахалинской области Муравская Т.В. с заявлением Нагибина А.Н. также не согласилась. Указала о том, что комиссия привлекла эксперта к проверке подписных листов в соответствии с требованиями, установленными частью 2 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы». По результатам рассмотрения заключения эксперта комиссией принято законное и обоснованное решение. То обстоятельство, что заключение эксперта не изложено в ведомости проверки подписных листов, не является нарушением закона, поскольку форма ведомости не утверждена. По мнению представителя, у окружной избирательной комиссии отсутствовали основания для признания недействительными подписей избирателей, не указавших район, поскольку сведения о месте жительства избирателей вносились в подписные листы согласно паспортным данным, в которых район не указан. При этом согласилась с тем, что 7 подписей избирателей в подписном листе № 19 подлежат признанию недействующими, поскольку подписной лист не подписан лицом, собирающим подписи. Кроме того, являются недействительными и подписи, отраженные в подписных листах кандидата в депутаты Ломаги В.В. за №№ 210, 236, поскольку зарегистрированные под ними избиратели не обладают активным избирательным правом.

Заинтересованное лицо Ломага В.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежаще.

Представитель заинтересованного лица Пономарев С.А. возразил против удовлетворения заявления Нагибина А.Н. Согласившись с установлением в судебном заседании недействительности двух подписей избирателей, не обладающих активным избирательным правом на территории одномандатного избирательного округа № 12, указал о том, что отсутствие в подписных листах в графе «адрес места жительства» избирателей и лиц, осуществляющих подписи избирателей, указания на район не влечет признание этих подписей недействительными, поскольку не препятствовало единообразному восприятию этой информации членами избирательной комиссии, у которых не возникло сомнений в достоверности этих сведений и наличии оснований для регистрации Ломаги В.В., поскольку в иных районах Сахалинской области населенные пункты с аналогичными названиями отсутствуют. В отношении подписного листа № 19, не подписанного лицом, собирающим подписи, указал о несущественности этого факта, поскольку указанный лист заверен самим кандидатом и не оспорен избирателями, поставившими в нем подписи. Полагал, что отсутствует и нарушение права заявителя, интересы которого защищены регистрацией в составе списка кандидатов, выдвинутых политической партией. Кроме того, указал на отсутствие оснований для удовлетворения заявления Нагибина А.Н. и в связи с тем, что сведения, по-

ложенные в основу заявления, получены им в результате злоупотребления правом. Полагал, что заявление Нагибина А.Н. не подлежало принятию к производству суда, поскольку оформление доверенности на представление интересов Нагибина А.Н. Третьякову Р.В., выданной им как кандидатом в депутаты, равно как и оплата государственной пошлины за подачу им заявления в суд, подлежали оплате за счет средств избирательного фонда данного кандидата, что надлежало проверить суду при принятии заявления.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора Жуковской Е.А., полагавшей заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, а решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) — также избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Федерального закона, по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 — 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Согласно подпункту «д» пункта 24 статьи 38 вышеназванного Закона основаниями отказа в регистрации кандидата является недостаточное количество достоверных подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, либо выявление 10 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки, если иное не установлено федеральным законом.

Аналогичная норма содержится и в подпункте 7 пункта 6 статьи 29 Закона Сахалинской области от 10 апреля 2008 года № 22-ЗО «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы».

В соответствии с пунктом 2 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» количество подписей, необходимое для регистрации кандидатов в одномандатном избирательном

округе, составляет один процент от числа подписей избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа.

Постановлением Сахалинской областной Думы от 15 мая 2008 года № 10/9/219-4 утверждена схема одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Сахалинской областной Думы пятого созыва, согласно которой границы одномандатного избирательного округа № 12 включают Углегорский и Смирныховский районы.

Согласно сведениям о численности избирателей, участников референдума по состоянию на 01 июля 2008 года на территории Смирныховского района Сахалинской области зарегистрировано 9810 избирателей, на территории Углегорского района — 21 836 избирателей. Общее количество избирателей по одномандатному избирательному округу № 12, в который входят указанные районы, составляет 31 646 человек. Следовательно, количество подписей, необходимое для регистрации кандидата (один процент от числа избирателей, зарегистрированных на территории указанного избирательного округа), составляет 316 человек.

Из представленных окружной избирательной комиссией одномандатного избирательного округа № 12 сведений следует, что 25 августа 2008 года Ломага В.В. в окружную избирательную комиссию одномандатного избирательного округа № 12 представил 46 подписных листов, в которых содержалось 348 подписей избирателей.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» избирательная комиссия, осуществляющая регистрацию кандидата, списка кандидатов, проверяет соответствие порядка выдвижения кандидатов, списков кандидатов требованиям Федерального закона, настоящего Закона. Если кандидатом, избирательным объединением представлены подписные листы с подписями избирателей, собранными в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, то избирательная комиссия проверяет соблюдение порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверность сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в этих подписных листах.

Избирательная комиссия для проведения проверки достоверности сведений об избирателях, содержащихся в подписных листах, и подписей избирателей может своим решением создавать рабочие группы из числа членов избирательной комиссии, работников ее аппарата, а также членов нижестоящих избирательных комиссий и привлеченных специалистов. В соответствии с Федеральным законом к такой проверке могут привлекаться эксперты из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, специализированных организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также иных государственных

органов, органов местного самоуправления. Их заключения, изложенные в ведомостях проверки подписных листов, могут служить основанием для признания недостоверными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей. Для установления достоверности сведений об избирателях соответствующая избирательная комиссия вправе использовать государственную систему регистрации (учета) избирателей, участников референдума.

Проверке подлежат не менее 20 процентов подписей избирателей от количества, необходимого для регистрации кандидата, списков кандидатов, и соответствующие им сведения об избирателях, внесших свои подписи в подписные листы. Подписные листы для проверки отбираются посредством случайной выборки (жеребья). В случае, если для регистрации кандидата, списка кандидатов требуется представить менее 200 подписей, то проверке подлежат все подписи, содержащиеся в подписных листах.

Судом установлено, что окружная избирательная комиссия по одномандатному избирательному округу № 12 25 августа 2008 года приняла решение «О создании рабочей группы по проверке избирательных документов на выборах депутатов Сахалинской областной Думы пятого созыва» в составе Трошкиной Л.В., Шониной В.Г., Солякиной Т.В.

По итогам проведенной рабочей группой случайной выборки (жеребьевки) в соответствии с протоколом рабочей группы от 30 августа 2008 года № 4 проверке подлежали подписные листы №№ 3, 8, 17, 19, 23, 26, 30, 31 с содержащимися в них 70 подписями избирателей.

Предположив, что в указанных подписных листах в графе «дата внесения подписей» запись, возможно, сделана одной рукой, рабочая группа привлекла к проведению проверки представленных подписей эксперта ОВД по Углегорскому муниципальному району.

Согласно справке эксперта ЭКЦ УВД Сахалинской области при ОВД по Углегорскому муниципальному району от 03 сентября 2008 года № 34, записи в столбце «дата внесения подписи» на 8-м, 23-м, 26-м, 30-м, 31-м подписных листах могли быть выполнены одним лицом.

Ответить на вопросы в категорической форме эксперту не представилось возможным в связи с малым объемом и малой информативностью подлежащих исследованию записей.

При таких обстоятельствах, учитывая, что эксперт не смог дать категоричного заключения о том, выполнены ли даты внесения подписей одним лицом, а законных оснований сомневаться в его компетентности не имелось, у окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 12 отсутствовали основания для признания проверенных подписей избирателей недействительными и отказа в регистрации Ломаги В.В.

кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы по указанному основанию.

При этом порядок привлечения эксперта к проверке подписей избирателей и оформления им заключения о результатах такой проверки требованиям Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закону Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» не противоречит.

Обязанность по повторной проверке подписей избирателей на избирательную комиссию законодательством не возложена.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 6 статьи 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» подписи могут собираться только среди избирателей, обладающих активным избирательным правом в том избирательном округе, в котором выдвинут кандидат.

В силу подпункта 1 пункта 12 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» подписи лиц, не обладающих активным избирательным правом в соответствующем избирательном округе, считаются недействительными.

Как установлено судом, в подписных листах №№ 30 и 31 под номерами 210, 236 зарегистрированы граждане, проживающие в иных населенных пунктах Сахалинской области, не входящих в одномандатный избирательный округ № 12: Ахтаров Д.В. — зарегистрирован в городе Холмске Сахалинской области, Прахов А.В. — в городе Южно-Сахалинске.

Следовательно, указанные подписи избирателей являются недействительными.

Кроме того, согласно пункту 10 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» при сборе подписей избирателей в поддержку кандидата подписной лист заверяется лицом, собиравшим подписи, которое собственноручно указывает свои фамилию, имя, отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, дату выдачи паспорта или заменяющего его документа, наименование или код выдавшего его органа, ставит свою подпись и дату ее внесения, и кандидатом, который напротив своих фамилии, имени, отчества собственноручно ставит подпись и дату ее внесения.

В силу подпункта 8 пункта 12 статьи 28 вышеназванного Закона все подписи избирателей в подписном листе в случае, если подписной лист не заверен собственноручно подписями лица, осуществляющего сбор подписей избирателей, считаются недействительными.

Из исследованных в судебном заседании документов следует, что в подписном листе № 19, представленном Ломагой В.В. в окружную избирательную комиссию, отсутствует подпись лица, осуществляющего сбор подписей.

При таких обстоятельствах, когда законодатель установил конкретные требования к оформлению подписного листа в поддержку кандидата в депутаты, который должен быть заверен подписью лица, собиравшего подписи, и определил последствия отсутствия такой подписи, 7 подписей избирателей в подписном листе № 19 в поддержку кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы Ломаги В.В. также подлежат признанию недействительными.

При указанном правовом регулировании с мнением представителя Ломаги В.В. Пономарева С.А. о том, что отсутствие подписи лица, собиравшего подписи избирателей, носит формальный характер, согласиться нельзя.

То обстоятельство, что подписи избирателей в подписном листе № 19 заверены подписью кандидата в депутаты Ломагой В.В., о формальном характере установленного нарушения не свидетельствует, поскольку заверение подписного листа подписью кандидата является самостоятельным требованием закона.

Ссылка представителя Ломаги В.В. на то, что избиратели, внесшие подписи в подписной лист № 19 в поддержку кандидата Ломаги В.В., не оспаривают их, правового значения для признания их действительными не имеет.

Таким образом, 9 подписей избирателей в поддержку кандидата в депутаты Ломаги В.В. в подписных листах, отобранных для проверки, являются недействительными, что составляет более 10% недействительных подписей, отобранных для проверки (70 подписей), и является основанием для отмены решения окружной избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата.

Кроме того, в соответствии с пунктом 8 статьи 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» форма подписного листа и порядок его заверения устанавливаются законом. Избиратель, участник референдума ставят в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, а также указывают свои фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования — дополнительно день и месяц рождения), серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина. Данные об избирателе, участнике референдума, ставящих в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, могут вноситься в подписной лист по просьбе избирателя, участника референдума лицом, собирающим подписи в поддержку кандидата, списка кандидатов, инициативы проведения референдума. Указанные данные вносятся только рукописным способом, при

этом использование карандашей не допускается. Подпись и дату ее внесения избиратель, участник референдума ставят собственноручно.

Аналогичным образом сформулирован и абзац 1 пункта 9 статьи 25 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы», в соответствии с которым избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, а также указывает свои фамилию, имя и отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования — дополнительно день и месяц рождения), адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина, серию и номер (номер) паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. Данные об избирателе, ставящем в подписном листе свою подпись и дату ее внесения, могут вноситься в подписной лист по просьбе избирателя лицом, осуществляющим сбор подписей избирателей. Указанные данные вносятся только рукописным способом, при этом использование карандашей не допускается.

Кроме того, согласно абзацу 1 пункта 10 статьи 25 названного Закона при сборе подписей избирателей в поддержку кандидата подписной лист заверяется лицом, собиравшим подписи, которое собственноручно указывает свои фамилию, имя, отчество, дату рождения, адрес места жительства, серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, дату выдачи паспорта или заменяющего его документа, наименование или код выдавшего его органа, ставит свою подпись и дату ее внесения, и кандидатом, который напротив своих фамилии, имени, отчества собственноручно ставит подпись и дату ее внесения.

Указанным нормам корреспондирует пункт 5 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в которой раскрывается понятие адреса места жительства как адреса, включающего наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры, по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Поскольку анализ приведенных норм свидетельствует о том, что общая норма, изложенная в пункте 5 статьи 2 вышеназванного Федерального закона, не изменяет содержание специальных норм, регулирующих порядок сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, а лишь раскрывает имеющееся в них понятие, сведения об адресе места жительства как избирателя, так и сборщика подписей должны включать сведения о субъекте Российской Федерации, районе, городе, ином населенном пункте,

на территории которого зарегистрированы указанные лица, а также об улице, номере дома и квартире.

В этой связи с доводом представителя Ломаги В.В. и представителей окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 12 и избирательной комиссии Сахалинской области о том, что сведения об адресе места жительства указанных лиц внесены в списки избирателей в соответствии с паспортными данными, в связи с чем оснований для признания их недействительными не имеется, согласиться нельзя.

Отсутствие этих данных в подписных листах в поддержку кандидатов в депутаты в силу подпункта 3 пункта 12 статьи 28 Закона Сахалинской области «О выборах депутатов Сахалинской областной Думы» является основанием для признания зафиксированных в них подписей избирателей недействительными.

Из исследованных в судебном заседании подписных листов избирателей в поддержку кандидата в депутаты Ломаги В.В. следует, что в подписном листе № 3 в подписях избирателей №№ 15 — 21 (7 подписей), а также в сведениях о сборщике подписей в сведениях об адресе места жительства отсутствует указание на район.

Отсутствует указание на район в подписях избирателей и сборщиков подписей в подписном листе № 8 (подписи №№ 50 — 56 (7 подписей), в подписном листе № 17 (подписи №№ 113 — 126 (14 подписей), в подписном листе № 19 — подписи №№ 134 — 140 (7 подписей), в подписном листе № 23 — подписи №№ 162 — 168 (7 подписей), в подписном листе № 26 — подписи №№ 183 — 189 (7 подписей).

В подписных листах №№ 30 и 31 отсутствует указание на район в подписях избирателей (№№ 209, 211 — 222 (13 подписей) и №№ 223 — 235 (13 подписей).

Таким образом, в 68 подписях избирателей, проверенных избирательной комиссией, в сведениях избирателей об адресе места жительства отсутствует указание на район, на территории которого у них имеется регистрация. Из них 42 подписи избирателей заверены лицом, собирающим подписи, в адресе места жительства которого также отсутствует указание на район.

Поскольку действующее законодательство не содержит нормы, обязывающие выяснять, не препятствуют ли указанные сведения однозначному восприятию и исключают ли они иное толкование данных об адресе места жительства названных лиц, тогда как неуказание в подписном листе в адресе места жительства избирателей и сборщика подписей наименования района, на территории которого у них имеется регистрация, рассматривается как нарушение закона, влекущее правовые последствия в виде признания таких

подписей недействительными, 68 подписей избирателей являются недействительными по указанному основанию.

В этой связи указание представителя Ломаги В.В. Пономарева С.А. об однозначном восприятии окружной избирательной комиссией информации о районе места жительства избирателей и лиц, осуществляющих сбор подписей в поддержку кандидата в депутаты Ломаги В.В., из тех данных, которые отражены ими в подписных листах, при оценке недействительности подписей избирателей не может быть принято во внимание.

При таких обстоятельствах, учитывая допущенные нарушения избирательного законодательства при заполнении подписных листов избирателей в поддержку кандидата в депутаты Ломаги В.В., свидетельствующие о недействительности более 10 % подписей избирателей, отобранных для проверки, решение избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 12 о регистрации кандидата в депутаты Сахалинской областной Думы пятого созыва не может быть признано законным и подлежит отмене.

С указанием представителя Ломаги В.В. Пономарева С.А. на то, что решение избирательной комиссии о регистрации Ломаги В.В. кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы не нарушает права заявителя, зарегистрированного по этому же округу, согласиться нельзя, поскольку избирательное законодательство строится на принципах равных требований к кандидатам при реализации пассивного избирательного права, при которых способ регистрации кандидата значения не имеет.

Нельзя согласиться с доводом представителя Ломаги В.В. и о том, что получение информации по данному делу, в частности, повторное ознакомление с подписными листами кандидата в депутаты Ломаги В.В. члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса Перевязко Э.Г. было произведено окружной избирательной комиссией с нарушением требований законодательства, поскольку какого-либо запрета в этой части действующее законодательство не содержит.

Кроме того, предметом рассмотрения данного дела является соблюдение требований избирательного законодательства при регистрации кандидата Ломаги В.В. Оценка же правомерности действий избирательной комиссии при предоставлении документов кандидата для ознакомления члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса, что, по мнению представителя Ломаги В.В., послужило основанием для злоупотребления заявителем своим правом, равно как и оценка правомерности использования средств кандидата в депутаты Нагибина А.Н. на оплату государственной пошлины по данному делу и оформление полномочий представителя помимо избирательного фонда, может явиться предметом иного судебного рассмотрения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194 — 198, 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд
решил:

Заявление Нагибина Андрея Николаевича удовлетворить.

Решение окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Сахалинской областной Думы пятого созыва одномандатного избирательного округа № 12 от 03 сентября 2008 года № 5/14 о регистрации кандидатом в депутаты Сахалинской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 12 Ломаги Василия Васильевича отменить.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской Федерации через Сахалинский областной суд в течение пяти дней со дня его вынесения.

Судья Сахалинского областного суда

Н.В. Пискунова

Определение Верховного Суда Российской Федерации