

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области
от 18.02.2005 г. по заявлению Ничаева С.А. о защите
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

18.02.2005 г. Тацинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Ольховатовой Л.В., с участием прокурора Ивковой С.А., секретаря Савченко Л.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Ничаева Станислава Андреевича о защите избирательных прав,

установил:

Ничаев С.А. обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 34 от 5.02.2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района. Основанием для отказа ему в регистрации послужило признание 1 подписи в его подписных листах недействительной на основании заключения эксперта и 3 подписей на основании данных ОВД. Заключение эксперта заявитель считает недействительным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона. Подписи и даты в подписных листах ставили сами избиратели. Подписные листы заполнял он сам, в листе № 1 строка 4 не совпадает номер паспорта, в листе № 10 в строках 1 и 2 не совпадает адрес проживания, видимо он ошибся. Заявитель просил признать незаконным постановление территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 34 от 5.02.2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать его кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 8.

Представитель территориальной избирательной комиссии Тацинского района просил признать постановление комиссии № 34 от 5.02.2005 г. законным и обоснованным, а заявление не подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заявителя и его представителя, представителя избирательной комиссии, мнение прокурора, полагавшего, что заявление не подлежит удовлетворению, допросив свидетелей и специалиста, суд считает, что заявление не обосновано и удовлетворению не подлежит.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 34 от 5.02.2005 г., протоколу об итогах проверки подписных листов, дефектной ведомости, заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 8 на основании ст. 27 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», в связи с тем, что из отобранных для проверки 9 подписей избирателей, 3 подписи были признаны недействительными на основании пп. «б» п. 10 ст. 26, и 1 подпись на основании пп. «д» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г.

Согласно п. «д» ст. 26 Областного закона № 21-ЗС при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутрен-

них дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения РФ, эксперты из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах. Данный пункт действительно устанавливает для заключения эксперта определенную форму, в том числе отражает сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако избирательная комиссия и её члены, в соответствии с законодательством, не наделены правом предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а потому доводы заявителя о том, что заключение специалиста в связи с его несоответствием требованиям ст. 26 Областного закона № 21-ЗС не может являться основанием для признания подписей недействительными, суд находит несостоятельными и имеющееся заключение специалиста оценивает как одно из допустимых доказательств, в соответствии с требованиями ГПК РФ.

Согласно заключению специалиста № 28 от 1.02.2005 г., при исследовании подписных листов кандидата Ничаева С.А. было установлено, что записи в графе «дата внесения подписи» в строке 3 на листе № 1 и «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом.

Свидетель Гуреев В.С. суду показал, что он в подписном листе в поддержку самовыдвижения кандидата Ничаева С.А. расписался собственноручно, ставил после своей подписи дату или нет, он не помнит. При предъявлении подписного листа № 1, в котором были закрыты все графы за исключением графы «дата подписи», Гуреев В.С. правильно указал на дату в строке 3 на листе № 1, как на запись, сделанную его рукой.

Специалист Чичканова В.Н. пояснила, что на основании отношения территориальной избирательной комиссии Тацинского района производила исследование представленных подписных листов. В процессе исследования на основании совокупности общих и частных признаков она пришла к выводу, что записи в графе «дата внесения подписи» в строке 3 на листе № 1 и «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом, однако при проведении почерковедческой экспертизы результат может быть другим, но для этого необходимо исследование сравнительных образцов и проведение экспертных исследований, которые могут быть проведены в течение 15 дней.

При таких обстоятельствах суд считает признание ТИК указанной подписи недействительной необоснованным.

По сообщению ОВД в строке 4 листа № 1 неправильно указан номер паспорта Гуреевой Л.И., что заявителем не оспаривалось. В подписном листе в строках 1 и 2 неправильно указан адрес места жительства Дьяченко Н.П. и Дьяченко Г.М., вместо квартиры № 12 указана квартира № 3, что подтверждается копиями подписных листов, адресных листков прибытия, показаниями свидетелей Дьяченко, которые суду пояснили, что они зарегистрированы и проживают по адресу: п. Бытогорский, ул. Космонавтов, д. 11, кв. 12, что не оспаривал и заявитель, пояснив, что он ошибся при заполнении подписных листов.

В соответствии с пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, недействительными считаются подписи избирателей при указании в подписном листе сведений, не соответствующих действительности, поэтому суд считает, что избирательная комиссия правомерно признала недействительными указанные 3 подписи в подписных листах в поддержку самовыдвижения Ничаева С.А.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что из 9 подписей 3 подписи обособлено признаны недействительными, что от общего количества подписей, подвергнутых проверке, составляет 33,3% и является основанием для отказа кандидату в регистрации в соответствии с пп. «д» п. 6 ст. 27 Областного закона № 21-ЗС, так как составляет более 25% от проверенных подписей.

Доводы заявителя о том, что он не был извещен за двое суток до заседания комиссии о результатах проверки подписей, а также не был извещен о жеребьевке, не могут служить основанием для принятия судом решения об удовлетворении его заявления, так как в судебном заседании заявителем не приведено никаких доводов и подтверждающих их доказательств о том, что при условии нарушения данных прав комиссия постановила незаконное либо необоснованное решение.

На основании изложенного суд считает, что заявление Ничаева С.Л. не обосновано и в его удовлетворении необходимо отказать.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Ничаеву Станиславу Андреевичу в удовлетворении заявления о признании незаконным постановления территориальной избирательной комиссии Тацинского района от 3.02.2005 г. № 34 об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 8 и обязании ТИК Тацинского района зарегистрировать его кандидатом в депутаты по одномандатному избирательному округу № 8 отказать.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тацинский районный суд в течение 5 дней.