

**Определение Ростовского областного суда от 21.02.2005 г. по делу
№ 33-1834 по кассационной жалобе территориальной
избирательной комиссии Зерноградского района Ростовской
области на решение Зерноградского суда Ростовской области
от 8.02.2005 г.**

Судебная коллегия по гражданским делам Ростовского областного суда в составе: председательствующего судьи Удовенко А.М., судей Порутчикова И.В., Хейло И.Ф., с участием прокурора Прищенко Г.И., заслушав в судебном заседании по докладу судьи Порутчикова И.В. дело по кассационной жалобе территориальной избирательной комиссии Зерноградского района Ростовской области на решение Зерноградского суда Ростовской области от 8.02.2005 г.,

установила:

Алибеков Х.А. обратился в суд с заявлением о признании неправомерными действий территориальной избирательной комиссии Зерноградского района Ростовской области, ссылаясь на то, что неправомерно признаны недействительными 10 подписей избирателей, выступивших в поддержку его кандидатуры. Просил суд действия ТИК по Зерноградскому району в части признания недействительными подписей в подписных листах № 5, 7 избирателей, поддержавших его кандидатуру в депутаты по одномандатному избирательному округу № 2 по пп. «в» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС признать неправомерными, а постановление ТИК от 3.02.2005 г. № 51/196 об отказе в регистрации его в качестве кандидата в депутаты незаконным, обязав ТИК восстановить его в правах кандидата в депутаты представительного органа Зерноградского района по одномандатному избирательному округу № 2.

Суд постановил решение, которым действия ТИК по Зерноградскому району в части признания недействительными подписей в подписных листах № 5, 7 избирателей, поддержавших кандидатуру в депутаты по одномандатному избирательному округу № 2 Алибекова Х.А. по пп «в» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, признал необоснованным постановление ТИК от 3.02.2005 г. № 51/196 об отказе в регистрации Алибекова Х.А. в качестве кандидата в депутаты незаконным, обязав ТИК восстановить Алибекова Х.А. в правах кандидата в депутаты представительного органа Зерноградского района по одномандатному избирательному округу № 2.

Территориальная избирательная комиссия Зерноградского района Ростовской области с данным решением суда не согласилась, подав кассационную жалобу, в которой просит отменить решение суда, ссылаясь на то, что суд не учел, что ст. 2 Областного закона № 67-ФЗ обязывает в подписных листах при написании места жительства указывать полное наименование субъекта РФ, полное на-

именование района, города или иного населенного пункта, однако в подписных листах не был указан Зерноградский район.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы жалобы, заслушав представителя ТИК, заключение прокурора, полагавшего, что решение суда следует оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда.

Согласно ст. 2 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», место жительства (в избирательных документах, агитационных и других материалах) — полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование района (за исключением района в городе), полное наименование города, полное наименование иного населенного пункта, в котором гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В силу п. 10 ст. 24 вышеуказанного закона избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату её внесения, а также указывает свои фамилию, имя, отчество, год рождения (в возрасте 18 лет на день голосования — дополнительно день и месяц рождения), серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина.

Из материалов дела усматривается, что в паспортах граждан, подписи которых были признаны недействительными, не указан Зерноградский район.

При таких обстоятельствах в данном конкретном случае суд правомерно пришел к выводу, что наличие в подписном листе указания: Ростовская область, г. Зерноград, улица, № дома и № квартиры без указания Зерноградский район; не содержит нарушений закона при написании адреса избирателя.

С учетом изложенного, суд правомерно удовлетворил требования заявления Алибекова Х. А., признав действия ТИК неправомерными. Доводы кассационной жалобы не опровергают выводов суда. Ссылка кассатора о том, что решение суда является незаконным и необоснованным, является надуманной.

Доводы кассаторов о том, что суд не учел, что ст. 2 Областного закона № 67-ФЗ обязывает в подписных листах при написании места жительства указывать полное наименование района, не могут быть приняты в качестве законных и достаточных оснований для отмены решения суда, так как из материалов дела усматривается, что данные доводы были предметом обсуждения в суде 1 инстанции и им дана правильная оценка в решении суда.

Другие доводы кассационной жалобы не содержат оснований для отмены решения суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Решение Зерноградского суда Ростовской области от 8.02.2005 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу территориальной избирательной комиссии Зерноградского района Ростовской области без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

А.М. Удовенко
И.В. Порутчикова
И.Ф. Хейло