

**Решение Неклиновского районного суда Ростовской области
от 30.08.2005 г. по заявлению Новикова И.Ю. к территориальной
избирательной комиссии Неклиновского района Ростовской
области об отмене постановления № 37-3 от 22.08.2005 г. и обязанности
территориальной избирательной комиссии произвести регистрацию
кандидатом на должность главы В.-Ханжоновского
сельского поселения**

Именем Российской Федерации

30 августа 2005 г. Неклиновский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Бруслик О.Д., с участием прокурора Мартынова Х.М., адвоката Чуднова В.В., секретаря Санчуговой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Новикова Игоря Юрьевича к территориальной избирательной комиссии Неклиновского района Ростовской области об отмене постановления № 37-3-3 от 22.08.2005 г. и обязанности территориальной избирательной комиссии произвести регистрацию кандидатом на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения,

установил:

Новиков И.Ю. обратился в суд с заявлением к территориальной избирательной комиссии Неклиновского района Ростовской области об отмене постановления ТИК № 37-3-3 от 22.08.2005 г. и обязанности ТИК Неклиновского района произвести регистрацию кандидатом на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения, так как пять подписей избирателей в его поддержку были представлены с нарушением п. 10 ст. 25 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области». Считает, что принятое ТИК решение незаконно.

Признавая подписи избирателей недействительными, ТИК ссылается на то, что подписные листы № 2, № 4 оформлены с нарушением закона, а именно в подписных листах указано Покровское сельское поселение, а не В.-Ханжоновское сельское поселение. Считает, что указанный факт необходимо признать технической ошибкой, так как на бланке, сразу за текстом «Подписной лист», следует текст «Выборы главы Васильево-Ханжоновского сельского поселения», а уже далее «Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем самовыдвижение кандидатом на должность Покровского сельского поселения гражданина РФ...». Бланк подписного листа он брал в ТИК, затем редактировал и сделал копии.

Данные ошибки не являются основанием для отказа в регистрации кандидатом. ТИК в своём постановлении об отказе в регистрации кандидатом также допустила ошибку, указав: «Проверив соответствие порядка выдвижения Но-

викова Игоря Юрьевича кандидатом на должность главы Синявского сельского поселения...».

Присутствующий суд отменить постановление ТИК № 37-3-3 от 22.08.2005 г. об отказе ему в регистрации кандидатом на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения, обязать ТИК зарегистрировать его на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения, признать указание на «Покровское сельское поселение» технической ошибкой.

Представитель ТИК Неклиновского района Ростовской области Кондратюк Светлана Дмитриевна, действующая по доверенности от 14 июня 2005 г., в судебном заседании показала, что Новиков И.Ю. представил в ТИК пять подписных листов с 30-ю подписями избирателей. По результатам проверки подписных листов ТИК признала недействительными 5 подписей (подписной лист № 2, подписи № 3, 4; подписной лист № 4, подписи № 1 — 3), так как в подписных листах указано Покровское сельское поселение, тогда как Новиков И.С. выдвигался на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения. Подписные листы, как было визуально установлено, оформлены с нарушением требований ст. 25 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области». Постановлением ТИК № 37-3-3 от 22.08.2005 г. Новикову И.Ю. было отказано в регистрации на должность главы В.-Ханжоновского сельского поселения. Кроме того, в подписных листах указана дата, но не указан год.

Доводы Новикова И.Ю., что комиссия проверяла соответствие порядка его выдвижения кандидатом на должность главы Синявского сельского поселения, а не В.-Ханжоновского или Покровского, необоснованны, так как из текста постановления ТИК № 37-3-3 от 22.08.2005 г. следует, что Новикову И.Ю. отказано в регистрации кандидатом на должность главы именно В.-Ханжоновского сельского поселения и допущенная секретарем только в описательной части постановления ошибка не является, согласно действующему законодательству, основанием для отмены постановления.

Присутствующий суд в удовлетворении требований Новикову И.Ю. отказать.

Выслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего в удовлетворении требований Новикова И.Ю. отказать, исследовав материалы дела, суд считает, что заявление Новикова И.Ю. подлежит отказу, исходя из следующего:

— как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, подтверждением ТИК № 14 от 22.07.2005 г., ТИК Неклиновского района Ростовской области от Новикова И.Ю., выдвинувшегося на должность главы Васильево-Ханжоновского сельского поселения, приняла уведомление о выдвижении.

В соответствии со ст. 25 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области» 21.08.2005 г. рабочая группа ТИК осуществила проверку действительности подписей избирателей и соответствующих им данных, содержащихся в подписных листах в поддержку кандидата. Установлено 30 заявленных подписей избирателей:

— количество представленных подписей избирателей — 30;

— количество проверенных подписей избирателей — 5;

— количество подписей, признанных недействительными с указанием оснований признания этих подписей недействительными — 5, подписные листы № 2, подписи № 3, 4 и № 4, подписи № 1—3 оформлены с нарушением требований Областного закона (в подписных листах указано Покровское сельское поселение).

Указанные факты подтверждаются дефектными ведомостями ТИК от 21.08.2005 г.

Из обозреваемых в судебном заседании подписных листов № 2 и № 4 видно, что после строки «Подписной лист», на бланке, выполненном в соответствии с требованиями Областного закона, имеется допечатанный текст: «Выборы главы Васильево-Ханжоновского сельского поселения 25 сентября года» (год не указан), и далее по тексту бланка следует, что «Мы, нижеподписавшиеся, поддерживаем самовыдвижение кандидатом на должность главы Покровского сельского поселения гражданина Российской Федерации Новикова Игоря Юрьевича».

Таким образом, следует, что Новиков И.Ю. представил в ТИК Неклиновского района подписи избирателей с нарушением п. 10 ст. 25 Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области».

Пп. «л» п. 10 ст. 25 Областного закона предусматривает, что недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 к настоящему Областному закону (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона, либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе, о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

5 недействительных подписей из 5 проверенных составляет 100%.

П. 14 ст. 25 Областного закона предусматривает, что в случае обнаружения недостоверных и недействительных подписей избирателей в количестве 25 и более процентов от числа проверенных подписей регистрация кандидата не производится.

Допущенная ТИК ошибка в описательной части постановления № 37-3-3 от 22.08.2005 г. «...проверив соответствие порядка выдвижения Новикова И.Ю. кандидатом на должность главы Синявского сельского поселения» не может служить основанием для отмены постановления территориальной избирательной комиссии, поскольку из постановления № 37-3-3 от 22.08.2005 г. видно, что в оглавлении, мотивировочной части, резолютивной части указано В.-Ханжоновское сельское поселение, а не Синявское.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля секретарь-машинистка Рыжкова Наталья Васильевна показала, что текст постановления ТИК № 37-3-3 от 22.08.2005 г. печатала она на компьютере под диктовку секретаря ТИК. В связи с выполнением большого объема работы и в короткий срок, она допустила ошибку, не удалила прежнюю запись по иному кандидату. Смысл постановления не изменился.

Из изложенного следует, что постановление ТИК Неклиновского района № 37-3-3 от 22.08.2005 г. вынесено в соответствии с требованиями Областного закона «О выборах глав муниципальных образований».

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, на основании Областного закона «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», суд

решил:

Защита избирательных прав граждан в ходе муниципальной реформы в Ростовской области (2004 – 2005 гг.)

В удовлетворении заявления Новикову Игорю Юрьевичу отказать.
Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Неклиновский районный суд в течение 5 дней.

Судья

О.Д. Бруслик