

**Решение Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону
от 25.04.2005 г. по заявлению Бурикова Ю.А. об оспаривании
действий окружной избирательной комиссии Ворошиловского
одномандатного избирательного округа № 5 по выборам
депутатов городской Думы четвертого созыва**

Именем Российской Федерации

25.04.2005 г. Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи Морозова И.В., с участием прокурора Черкасовой А.О. и секретарей Пивоваровой М., Игумновой М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Бурикова Юрия Александровича об оспаривании действий окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва,

установил:

Буриков Ю.А. обратился в суд с заявлением об оспаривании действий окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва, указывая, что в соответствии с законом граждане РФ, обладающие пассивным избирательным правом на выборах, могут быть выдвинуты кандидатами путем самовыдвижения, которое производится путем уведомления об этом соответствующих комиссий с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов.

Заявителем в установленном порядке были поданы необходимые документы в окружную избирательную комиссию Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по выборам депутатов городской Думы четвертого созыва для выдвижения в качестве кандидата в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы, и подписные листы с подписями избирателей в поддержку заявителя. Рабочей группой избирательной комиссии по проверке соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, представленных на регистрацию, была проведена проверка подписей, собранных в поддержку кандидата Бурикова Ю.А. Согласно протоколу об итогах проверки рабочей группой было установлено следующее:

- всего было представлено 453 подписи;
- проверено 86 подписей;
- из проверенных признано недействительными 13 подписей, недостоверными 15 подписей.

Заявитель считает, что решение окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 вынесено незаконно, нарушает его избирательные права.

В связи с чем просит суд признать постановление № 7/27 от 18.04.2005 г. окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 незаконным, отменить постановление и обязать окружную избирательную комиссию Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 зарегистрировать Бурикова Ю.А. кандидатом в депутаты.

В судебное заседание явился заявитель, требования заявления поддержал в полном объеме, просил отменить постановление избирательной комиссии и обязать ОИК зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты.

В судебное заседание явилась представитель окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5. Полухина М.Е., требования заявления не признала, пояснив, что постановление ОИК вынесено на основании проверки подписных листов, которая проводилась в соответствии с требованиями закона.

Выслушав стороны, заключение прокурора, который в соответствии со своими полномочиями, предусмотренными ГПК РФ, считает указанное заявление необоснованным, а потому просил суд в его удовлетворении отказать, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 75 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» решения и действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействия) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суде.

В соответствии со ст. 22 закона Ростовской области «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», самовыдвижение кандидатов производится путем уведомления об этом соответствующих окружных комиссий с последующим сбором подписей в поддержку самовыдвижения кандидатов или внесением избирательного залога.

В судебном заседании установлено, что Буриков Ю.А. был выдвинут в кандидаты в депутаты в порядке самовыдвижения, после чего в его поддержку осуществлялся сбор подписей избирателей в порядке, предусмотренном ст. 24 Областного закона. После представления подписных листов с подписями избирателей были отобраны листы для осуществления проверки указанных в них сведений, по итогам которой была составлена дефектная ведомость. Согласно дефектной ведомости было проверено 86 подписей, из них 15 подписей было признано недостоверными, 13 недействительными. Доля недостоверных и недействительных подписей среди подписей, подвергшихся проверке, составила 32,56%, что превысило установленную Областным законом предельную величину доли недостоверных и недействительных подписей. 18 апреля 2005 г. постановлением № 7/27 окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 Бурикову Ю.А. было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы четвертого созыва по Ворошиловскому одномандатному избирательному округу № 5.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что действия ОИК по отказу в регистрации в качестве кандидата в депутаты Бурикова Ю.А. являются правомерными, а потому требования заявителя об обязании ОИК Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 зарегистрировать его в качестве такового не подлежат удовлетворению.

Доводы заявителя о том, что рабочей группой необоснованно была признана недействительной подпись № 4 на листе 70 не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Так, в соответствии с пп. «е» п. 10 ст. 26 Областного закона «недействительными считаются подписи избирателей с исправлениями в соответствующих этим подписям сведениях об избирателях, если эти исправ-

ления специально не оговорены избирателями и лицом, осуществлявшим сбор подписей и впоследствии заверившим подписной лист», поскольку подписной лист № 70 (подпись № 4) содержит исправления, суд считает, что указанная подпись обоснованно признана недействительной.

Не нашли своего подтверждения и доводы заявителя о том, что не соответствует требованиям закона заключение эксперта. Поскольку областным законом допускается привлечение экспертов для проверки подписей избирателей, представленное заключение эксперта содержит необходимые реквизиты, дано в соответствии с компетенцией эксперта.

Более того, допрошенный в судебном заседании эксперт Галабурдин В.В., давший заключение № 2512, будучи предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, подтвердил выводы, данные им в заключении.

Не нашли своего подтверждения и доводы заявителя о том, что не обоснованно были признаны недостоверными и подписи избирателей по тем основаниям, что в подписных листах подпись и дата были поставлены разными лицами, поскольку в соответствии с указанным Областным законом, подпись и дата должны осуществляться лицом, ставящим подпись.

Руководствуясь ст. 197–198, 245–261 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления Бурикова Юрия Александровича об оспаривании действий окружной избирательной комиссии Ворошиловского одномандатного избирательного округа № 5 по отказу зарегистрировать Бурикова Ю.А. кандидатом в депутаты Ростовской-на-Дону городской Думы, и обязании зарегистрировать Бурикова Ю.А. кандидатом в депутаты отказать.

Решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Ростовском областном суде в течение 5 дней.