

Решение Кагальницкого районного суда Ростовской области от 11.02.2005 г. по заявлению Черного А.В. об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области от 5.02.2005 г. «Об отказе в регистрации кандидату в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов, выдвинутому в порядке самовыдвижения, по одномандатному избирательному округу № 1»

Именем Российской Федерации

11 февраля 2005 г. Кагальницкий районный суд Ростовской области в лице судьи Валькова В.И., секретаря Кандашовой Е.В., с участием помощника прокурора Ильченко Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Кагальницкого районного суда дело по заявлению Черного Александра Васильевича об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области от 5 февраля 2005 г. «Об отказе в регистрации кандидату в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов, выдвинутому в порядке самовыдвижения по одномандатному избирательному округу № 1»,

установил:

Постановлением № 27/93 от 5 февраля 2005 г. территориальной избирательной комиссией Кагальницкого района Ростовской области Черному А.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов, выдвинутому в порядке самовыдвижения по одномандатному избирательному округу № 1. В связи с отсутствием в подписных листах данных об избирателях одного из обязательно требуемых данных («Кагальницкий район Ростовской области») в адресе места жительства, что является нарушением п. 5 ст. 2 Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области».

Черный А.В. обратился в суд с заявлением об отмене указанного постановления территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области избирательного округа № 1, сославшись на следующие обстоятельства: подписи избирателей и заполнение подписных листов производились на основании паспортов избирателей, проживающих на территории Кагальницкого района, в паспортах избирателей на странице 5 в штампе «место жительства» не указан район, а указан населенный пункт, улица, дом, квартира. Именно эти данные из паспортов избирателей были внесены в подписные листы, кроме того, в самом подписном листе указано, что это подписной лист по выдвижению кандидата в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов Ростовской области. В указанных подписных листах название населенного пункта в Кагальницком районе Ростовской области существует в районе и области в единственном числе.

Черный А.В. в судебное заседание явился, поддержал жалобу и пояснил, что в подписных листах имеются все реквизиты. При заполнении подписных листов он не указал только наименование субъекта Российской Федерации. Он считает, что неуказание в подписных листах наименования субъекта Российской Федерации и района не может служить причиной для отказа ему в регистрации кандидатом в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов. Он также считает, что

при проверке подписных листов были нарушены его права, поскольку он не был извещен о времени заседания комиссии.

Представитель территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области Васильцов А.Д., действующий на основании доверенности, в судебное заседание явился, считает, что жалоба удовлетворению не подлежит. Он не отрицает того обстоятельства, что Черный А.В. не был извещен о времени заседания комиссии по той причине, что комиссия не знала, где находится кандидат, хотя они предпринимали попытки выполнить данное требование закона. Звонили по месту жительства самого кандидата, также звонили его матери, но дома никого не оказывалось.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения заявителя, представителя территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области, заключение прокурора, полагавшего, что жалоба Черного А.В. подлежит удовлетворению, суд считает жалобу не подлежащей удовлетворению на следующем основании.

В соответствии со ст. 2 пп. «б» Областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», принятого Законодательным собранием 24 сентября 2003 г., «место жительства» (в избирательных документах, агитационных и других материалах) — полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование города, полное наименование иного населенного пункта, в котором гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

В соответствии со ст. 24 того же закона п. 10 избиратель ставит в подписном листе свою подпись и дату её внесения, а также указывает свою фамилию, имя, отчество, год рождения, (в возрасте 18 лет на день голосования — дополнительно день и месяц рождения), серию, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также адрес места жительства, указанный в паспорте или документе, заменяющем паспорт гражданина. При внесении сведений об адресе места жительства (в городе Ростове-на-Дону) наименование района не указывается.

В соответствии со ст. 26 п. 4 того же закона проверке подлежат 20% от установленного настоящим областным законом необходимого для регистрации кандидата количества подписей, собранных в поддержку выдвижения каждого кандидата, и соответствующих им сведений об избирателях, поставивших подписи. Согласно данной статье, по результатам проверки достоверности сведений, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя может быть признана достоверной либо недостоверной или недействительной.

Как видно из материалов дела и установлено в судебном заседании, для регистрации кандидатом представлено 30 подписей избирателей. Проверке были подвергнуты 6 подписей. Из них недействительными признаны все.

В соответствии с протоколом об итогах проверки подписных листов признаны недействительными все подписи, так как в данных об избирателях и о сборщике подписей и сведениях о месте жительства отсутствуют все необходимые сведения: не указано наименование субъекта федерации «Ростовская область» и наименование района «Кагальницкий район».

В соответствии с п. 10 ст. 26 Областного закона, недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполнен-

ном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 к настоящему Областному закону (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона либо в подписном листе отсутствуют требуемые формой подписного листа какие-либо сведения, в том числе о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

Понятие места жительства раскрывается в ст. 2 Областного закона как полное наименование субъекта Российской Федерации, полное наименование района (за исключением района в городе), полное наименование иного населенного пункта.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» в ст. 2 раскрывает понятие места жительства как наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, дома, квартиры.

Федеральный закон не содержит отдельного понятия «места жительства». Суд полагает, что понятия «место жительства» и «адрес места жительства», которые употребляются в Областном законе и Федеральном законе, необходимо принимать как термины, употребляемые именно в избирательных документах. Следовательно, по мнению суда, в данном случае необходимо руководствоваться нормами избирательного законодательства, иные нормы применимы быть не могут.

Суд не может согласиться с доводами заявителя о том, что неполное наименование места жительства не может повлиять на признание подписей действительными, поскольку в указанных подписных листах название населенного пункта в Кагальницком районе Ростовской области существует в районе и области в единственном числе.

Однако суд не может согласиться с таким утверждением заявителя, поскольку как федеральный, так и областной законы говорят только о сокращениях в данных, но не о неполном указании сведений, предусмотренных законом. В данном случае закон не дает оснований для ссылки на возможность однозначного восприятия данных. Наоборот, неполное указание этих данных является основанием для признания подписей действительными. Кроме того, в паспортах граждан Кагальницкого района в штампе указан субъект Российской Федерации «Ростовская область» «ПВС Кагальницкого Ростовской области ОВД».

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что территориальная избирательная комиссия Кагальницкого района Ростовской области в полном соответствии с требованиями закона признала действительными 6 подписей, отобранных для проверки. Принятое постановление об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов соответствует Областному закону.

Суд не может согласиться с утверждением заявителя, что избирательная комиссия, не известив его о месте и времени заседания, нарушила его права. Суд исходит из того, что члены избирательной комиссии приняли меры к извещению кандидата Черного А.В. о месте и времени заседания комиссии, звонили ему домой, пытались о данном заседании сообщить его родственникам, но их дома не оказалось. Телефона кандидата по месту работы у комиссии не было. То есть комиссия приняла меры к извещению депутата, но, не зная его место нахождения, сделать этого не смогла. Таким образом, умышленных действий о неизвещении кандидата Черного А.В. о времени заседания комиссии судом не установлено. Поскольку кандидат самостоятельно занимался сбором подпи-

сей и не имел доверенного лица, комиссия лишена была возможности известить доверенное лицо.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 — 199, 261 ГПК РФ, суд

решил:

Отказать Черному Александру Васильевичу в удовлетворении заявления об отмене постановления № 27/93 от 5 февраля 2005 г. территориальной избирательной комиссии Кагальницкого района Ростовской области «Об отказе в регистрации кандидату в депутаты Кагальницкого районного Собрания депутатов, выдвинутому в порядке самовыдвижения по одномандатному избирательному округу № 1».

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Кагальницкий районный суд в течение 5 дней.

Судья

В.И. Вальков