

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Судья Курганского областного суда Пospelов Б.И.
при секретаре Зюзиной И.В.
прокуроре Богомазовой Л.В.
рассмотрев «24» февраля 2010 г. в открытом судебном заседании в г. Кургане гражданское дело по заявлению кандидата в депутаты Курганской областной Думы пятого созыва Мухаметдинова А.Т. об отмене регистрации кандидата в депутаты Курганской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 1- Восточный Котюсова М.И.

Заслушав объяснения представителя Мухаметдинова А.Т. – Есиной Ю.А., Котюсова М.И., его представителя адвоката Климкина А.Н., представителей окружной избирательной комиссии Колосовской Е.В., Кузнецовой Н.М., заключение прокурора Богомазовой Л.В., полагавшей в удовлетворении заявления Мухаметдинову А.Т. отказать, суд

у с т а н о в и л:

Мухаметдинов А.Т., являясь зарегистрированным кандидатом в депутаты Курганской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 1- Восточный обратился в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Курганской областной Думы по тому же избирательному округу Котюсова М.И., указав, что последним в процессе избирательной кампании были допущены нарушения избирательного законодательства, выразившиеся в проведении незаконной агитации, связанной с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности. Нарушение выразилось в распространении кандидатом в депутаты Котюсовым М.И. печатного агитационного материала, в котором был размещен лунный календарь садовода на 2010год, без согласия его автора Кускова И.Б.

Представители окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 1 - Восточный по выборам депутатов Курганской областной Думы пятого созыва (далее окружная избирательная комиссия) Колосовская Е.В. и Кузнецова Н.М. разрешение заявления оставили на усмотрение суда, с доводами заявителя не согласились, указали, что нарушений чьих либо авторских прав при размещении Котюсовым М.И. лунного календаря садовода не усматривается, данный календарь не является агитационным материалом.

Котюсов М.И. с заявлением не согласился, указал, что размещенный им в информационном выпуске «Наш Курган» № 1 лунный календарь садовода не является агитационным материалом, он разработан

Коноваловым Б.А., с разрешения которого календарь был размещен в данном печатном издании.

Заслушав доводы сторон, заключение прокурора, суд не находит оснований для удовлетворения заявления.

Из материалов дела видно, что постановлением Курганской областной Думы от 08 декабря 2009г. № 4155 на 14 марта 2010 года назначены выборы депутатов Курганской областной Думы пятого созыва.

Для проведения вышеуказанных выборов, постановлением Курганской областной Думы № 4064 от 27 октября 2009г. утверждена схема одномандатных избирательных округов, одним из которых является одномандатный избирательный округ № 1- Восточный, расположенный в г. Кургане.

Решением Избирательной комиссии Курганской области № 66/541 от 12 ноября 2009года на территориальную избирательную комиссию города Кургана возложены полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа №1-Восточный по выборам депутатов Курганской областной Думы пятого созыва.

Решениями данной окружной избирательной комиссии от 19 января 2010 г. № 5/11 Мухаметдинов А.Т. и №5/10 Котюсов М.И. были зарегистрированы кандидатами в депутаты Курганской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 1-Восточный.

В период избирательной кампании кандидатом Котюсовым М.И. был изготовлен и распространен информационный выпуск № 1 «Наш Курган», в котором на четвертой странице был размещен лунный календарь садовода.

Из заявления Мухаметдинова А.Т., объяснений его представителя Есиной Ю.А. следует, что автором данного календаря является Кусков И.Б. (псевдоним Игорь Горский), право которого подтверждено копией свидетельства № 2283 выданного ООО «Сибкопирайт». Использование объекта авторского права, без согласия его автора в процессе предвыборной агитации является незаконной агитацией, что в соответствии с подп. «д» пункта 7 ст.76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» является основанием для отмены регистрации кандидата. Не оспаривая то обстоятельство, что сам по себе лунный календарь не содержит какой - либо агитации, представитель заявителя указала, что его опубликование в одном печатном издании вместе с другими агитационными материалами по сути содержит агитационную цель.

С указанными доводами суд не может согласиться по следующим основаниям:

Из представленного заявителем в суд свидетельства № 2283 о регистрации произведения-объекта интеллектуальной собственности следует, что Кусков Игорь Борисович (псевдоним Игорь Горский) является автором дизайнерской разработки оригинал-макета настенного календаря под названием «Лунный календарь садовода-огородника от Игоря Горского»,

созданного в 2001 году. К свидетельству представлены два оригинала макета (лунные календари на 2007 и 2008 года).

Суд, исследовав календари автора Кускова И.Б. с календарем, размещенным в информационном выпуске кандидата Котюсова М.И. не находит их идентичными, поскольку они имеют разные названия, существенные отличия во внешнем оформлении. Даты выполнения садовых работ полностью не совпадают (подкормка внекорневая – август, сентябрь). Из объяснений допрошенного в судебном заседании свидетеля Коновалова Б.А. следует, что им был изготовлен лунный календарь, который на основании договора с кандидатом Котюсовым М.И. был размещен в информационном выпуске кандидата. При изготовлении лунного календаря им использовались многочисленные сведения из различных источников, которые были им переработаны. Также свидетель указал, что перечень овощных и садовых культур, порядок их расположения в календаре сложился годами, а даты посадки растений рассчитываются каждый год с учетом лунных фаз.

В соответствии с частью 2 статьи 1259 ГК РФ, к объектам авторского права относятся производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения.

При указанных обстоятельствах, использование кандидатом Котюсовым М.И. переработанного произведения, являющегося самостоятельным объектом авторского права, с согласия его автора не свидетельствует о нарушении кандидатом авторского права.

Кроме этого, размещенный Котюсовым М.И. лунный календарь не является агитационным материалом.

В соответствии со ст. 48 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ граждане Российской Федерации вправе в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию.

Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются: призывы голосовать за кандидата, кандидатов; выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель; описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран; распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах); деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату.

Конституционный Суд Российской Федерации, в Постановлении от 14 ноября 2005 г. № 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 7 статьи 63 и статьи 66 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации" в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации" указал, что критерием, позволяющим различить предвыборную агитацию и информирование, может служить лишь наличие в агитационной деятельности специальной цели - склонить избирателей в определенную сторону, обеспечить поддержку или, напротив, противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению. В противном случае граница между информированием и предвыборной агитацией стиралась бы, так что любые действия по информированию избирателей можно было бы подвести под понятие агитации.

Следовательно, понятие «предвыборная агитация» включает в себя совокупность действий, имеющих целью побудить или побуждающих избирателей голосовать за или против кандидата.

Суд расценивает размещенный кандидатом Котюсовым М.И. лунный календарь как общественно-полезную информацию, которая ни по форме, ни по своему содержанию не имеет какой-либо агитационной цели - склонить избирателей в определенную сторону, обеспечить поддержку или, напротив противодействие конкретному кандидату.

Таким образом, суд отмечает, что размещенный кандидатом Котюсовым М.И. с согласия его автора лунный календарь не является агитационным материалом, поэтому оснований для отмены его регистрации в качестве кандидата в депутаты областной Думы не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 245, 259-261 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления Мухаметдинова Артура Талгатовича об отмене регистрации кандидата в депутаты Курганской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 1-Восточный Котюсова Михаила Ивановича отказать.

Кассационная жалоба на решение суда может быть подана в течении пяти дней со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Решение суда подлежит обжалованию в Верховный суд РФ путем подачи жалобы в Курганский областной суд.

Судья Курганского областного суда

Поспелов Б.И.

КОПИЯ ВЕРНА. СУДЬЯ

Решение не вступило
в законную силу

Секретарь суда

«26» февраля 2009 г.