

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области
от 14.02.2005 г. по заявлению Иванова Д.В. о защите
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

14 февраля 2005 г. Тацинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Сорокина А.М., с участием прокурора Берестового А.А., секретаря Марченко Л.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Иванова Дениса Витальевича о защите избирательных прав,

установил:

Иванов Д.В. обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 6 от 2.02.2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района. Заявитель считает данное постановление незаконным. Основанием для отказа ему в регистрации послужило признание 4 подписей в его подписных листах недействительными на основании заключения эксперта, а также 1 подписи на основании данных ОВД. Заключение эксперта заявитель считал недействительным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона. Заявитель сам осуществлял сбор подписей, подписи и даты в подписных листах ставили сами избиратели. Данные адреса места жительства избирателя Бородин В.Н. были указаны в соответствии с данными его паспорта. Заявитель просил признать недействительным постановление территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 6 от 2.02.2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать его кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 3.

Представитель территориальной избирательной комиссии Тацинского района считает постановление комиссии № 6 от 2.02.2005 г. законным и обоснованным, а заявление не подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заявителя и его представителя, представителя избирательной комиссии, мнение прокурора, полагавшего, что заявление не подлежит удовлетворению, допросив свидетелей и специалиста, суд считает заявление не подлежащим удовлетворению.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 6 от 2.02.2005 г., протокола об итогах проверки подписных листов, дефектной ведомости, заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 3 на основании ст. 27 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в связи с тем, что из отобранных для проверки 9 подписей избирателей, 3 подписи были признаны недостоверными на основании п. 9 ст. 26, и 1 подпись на основании пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г.

Согласно п. 9 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС недостоверными считаются подписи, выполненные от имени разных лиц одним лицом или от имени одного

лица другим лицом. Подписи, выполненные указанным образом, признаются недостоверными на основании письменного заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке их достоверности в соответствии с п. 3 настоящей статьи.

Согласно заключению специалиста № 20 от 29.01.2005 г., при исследовании подписных листов кандидата Иванова Д.В. было установлено, что записи в графе «дата внесения подписи» в строках 3 и 4 на листе № 9, и в строке «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом. Записи в графе «дата внесения подписи» в строках 2 и 3 на листе № 13 выполнены одним лицом. Подписи в графе «подпись» в строке 3 на листе № 9 и в строке «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом. Подписи в графе «подпись» в строках 2 и 3 на листе № 13 выполнены одним лицом.

Согласно п. 3 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также могут привлекаться члены нижестоящих комиссий с правом решающего голоса, эксперты из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах. Данный пункт действительно устанавливает для заключения эксперта определенную форму, в том числе отражение сведений о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако избирательная комиссия и её члены, в соответствии с законодательством, не наделены правом предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а потому доводы заявителя о том, что заключение эксперта, в связи с его несоответствием требованиям ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, не может являться основанием для признания подписей недействительными, суд находит несостоятельными, и имеющееся заключение специалиста исследует и оценивает как одно из допустимых доказательств, в соответствии с требованиями ГПК РФ.

В строках 2 и 3 подписного листа № 13 в поддержку Иванова Д.В. указаны данные избирателей Семенцовой А.А. и Семенцова Н.И. соответственно. В строке 3 подписного листа № 9 данные избирателя Бабичевой Н.В., в строке 4 этого же листа Бородин В.Н.

Свидетель Семенцова А.А. пояснила, что к ним действительно приходил заявитель, которого она ранее не знала, агитировал за выборы и предлагал расписаться. Она расписалась в поддержку кандидата Солдатова. Ставила она или нет дату, она не помнит.

Свидетель Семенцов Н.И. пояснил, что к ним приходил заявитель, агитировал за то, чтобы шли голосовать. Он расписался в какой-то бумаге, думает, что в поддержку Солдатова. Ставил или нет дату, он не помнит.

При предъявлении подписного листа № 13 в поддержку кандидата Иванова Д.В., в котором были закрыты графы с указанием фамилий и паспортных данных, свидетели Семенцова А.А. и Семенцов Н.И. заявили, что в данном подписном листе их подписи отсутствуют.

Свидетель Бабичева Н.В. пояснила, что к ней приходил заявитель и она ставила подпись и дату в подписном листе в его поддержку. Как выглядит под-

писной лист, она не помнит. Подпись и дату она ставила в строке 3, подписной лист был под № 9.

При предъявлении подписных листов в поддержку кандидата Иванова Д.В., в котором были закрыты графы с указанием фамилий, паспортных данных, и подписи, свидетель Бабичева Н.В. опознала дату в строке 3 листа № 9, пояснив, что эту дату она проставила сама.

Специалист Чичканова В.Н. пояснила, что на основании отношения территориальной избирательной комиссии Тагинского района производила исследование представленных подписных листов. В процессе исследования, на основании совокупности общих и частных признаков, она пришла к выводу, что записи в графе «дата внесения подписи» в строках 3 и 4 на листе № 9, и в строке «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом. Записи в графе «дата внесения подписи» в строках 2 и 3 на листе № 13 выполнены одним лицом. Подписи в графе «подпись» в строке 3 на листе № 9 и в строке «подписной лист заверяю» выполнены одним лицом. Подписи в графе «подпись» в строках 2 и 3 на листе № 13 выполнены одним лицом.

Суд относится критически к показаниям свидетеля Бабичевой Н.В., в силу их противоречивости, поясняя, что она не помнит, как выглядит подписной лист, в то же время она утверждает, что подпись и дату ставила в 3 строке, называет номер подписного листа. В соответствии с п. 2 ст. 25 Областного закона № 21-ЗС, требования к брошюрованию и нумерации подписных листов предъявляются только при их сдаче в избирательную комиссию.

Оценив показания допрошенных свидетелей, специалиста, суд находит заключение специалиста № 20 обоснованным и объективным, а потому считает, что признание избирательной комиссией недостоверными 3 подписей в подписных листах на основании данного заключения является правомерным.

Из пояснений инспектора ПВО Тагинского ОВД следует, что данные о регистрации Бородина В.Н. в ПВО Тагинского ОВД отсутствуют. Кроме того, в соответствии с ориентировкой МВД РФ от 10.03.2004 г. признаны недействительными и подлежат изъятию ряд паспортов граждан РФ, в том числе паспорт № 455873, выданный на имя Бородина В.Н. 1976 г. рождения.

В соответствии с п. 67 Инструкции о порядке выдачи, замены, учета и хранения паспортов гражданина Российской Федерации, утвержденной приказом МВД РФ № 605—97 г., зарегистрированным в Министерстве Юстиции РФ 20.10.1997 г. за № 1400, паспорт, выданный в нарушение установленного порядка или оформленный на утраченном (похищенном) бланке паспорта, подлежит изъятию.

Принимая во внимание изложенное, суд считает, что избирательная комиссия правомерно признала недействительной подпись гражданина Бородина В.Н.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что избирательная комиссия обоснованно признала из 9 подписей 4 подписи недействительными и недостоверными. Таким образом, доля подписей, признанных недействительными и недостоверными от общего количества подписей, подвергнутых проверке, составила 44,4%, что является основанием для отказа кандидату в регистрации в соответствии с пп. «д» п. 6 ст. 27 Областного закона № 21-ЗС.

Доводы заявителя о том, что он не был извещен за двое суток до заседания комиссии о результатах проверки подписей, а также не был извещен о жеребьевке, не могут служить основанием для принятия судом решения об удовлетворении его заявления, так как в судебном заседании заявителем не приведено

никаких доводов и подтверждающих их доказательств о том, что при условии нарушения данных прав комиссия постановила незаконное либо необоснованное решение.

При таких обстоятельствах суд считает заявление Иванова Д.В. необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Иванову Денису Витальевичу отказать в удовлетворении заявления о признании незаконным постановления территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 6 от 2.02.2005 г. об отказе в его регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района по одномандатному избирательному округу № 3.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тацинский районный суд в течение 5 дней.

Судья

А.М. Сорокин