

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

21 февраля 2009 года

г. Тверь

Калининский районный суд Тверской области

в составе председательствующего судьи Козловой Е.В.

при секретаре Поспеловой М.В.

с участием помощника прокурора Калининского района Тверской области Орловой М.Ю.

представителей заявителя Нурмурадова М.А., Богдановой О.Г.

представителя территориальной избирательной Комиссии Калининского района Ивановой В.В.

заинтересованного лица Поснова А.В., представителя заинтересованного лица Шугалея М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению кандидата на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» Голубкова Александра Александровича об отмене регистрации кандидата Поснова А.В.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Калининского района от 18 декабря 2008 года № 181/1 назначены выборы главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» на 01 марта 2009 года.

Постановлением Территориальной избирательной комиссии Калининского района от 27 января 2009 года № 186/1 Поснов А.В. зарегистрирован кандидатом на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район».

20 февраля 2009 года Голубков А.А., зарегистрированный кандидатом на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» постановлением Территориальной избирательной комиссии Калининского района от 12.01.2009 года, обратился в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата Поснова А.В., в котором указал, что кандидат на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» Поснов А.В. на бесплатной основе в газете «Ленинское знамя» за 14 февраля 2009 года опубликовал на предоставленной ему площади агитационные материалы заявителя с изображением эмблемы избирательного объединения КПРФ. В соответствии с п. 2 ст. 47 Избирательного кодекса Тверской области зарегистрированный кандидат не вправе использовать предоставленную печатную площадь для проведения предвыборной агитации за других

зарегистрированных кандидатов, за другие избирательные объединения. Использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица, высказываний физического лица о кандидате, об избирательном объединении возможно только с письменного согласия данного физического лица согласно п. 9 ст. 45 Избирательного Кодекса Тверской области. Ни заявитель, ни КПРФ своего согласия на опубликование агитационных материалов и эмблемы избирательного объединения Поснову не давали. Пунктом 1.1. статьи 56 Федерального закона Российской Федерации № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещено злоупотребление свободой массовой информации в любых формах, в том числе с нарушением прав на интеллектуальную собственность. Ответственность за данное нарушение предусмотрена пп. «д» п. 7 ст. 76 Федерального закона Российской Федерации № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Полагает, что Поснов А.В. злоупотребил свободой массовой информации, нарушил интеллектуальные права заявителя и КПРФ. На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 5 ст. 72 Избирательного кодекса Тверской области, п. 3 ст. 259, п. 3 ст. 260, 260.1. ГПК РФ, просит суд отменить регистрацию кандидата на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» Поснова А.В., зарегистрированного Территориальной избирательной комиссией по Калининскому району Тверской области.

В судебном заседании представители Голубкова А.А. по доверенности Богданова О.Г., Нурмурадов М.А. заявленные требования поддержали.

Богданова О.Г. пояснила, что публикация в газете «Ленинское знамя» содержит негативную картину личности ее доверителя, подобное злоупотребление имеет целью причинить вред и сознать негативную картину личности кандидата. В данном случае Поснов А.В. нарушил требования п.1 и п. 1.1 ст. 56 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Интеллектуальные права ее доверителя не считает нарушенными, имеется ли у него право представлять интересы КПРФ, ей неизвестно. Постановление территориальной комиссии о регистрации кандидата Поснова А.В. не оспаривают, отменить регистрацию кандидата просят на основании данных о публикации, о которой им стало известно после выхода газеты 14 февраля 2009 года. Отмена регистрации должна в данном случае произойти на основании ст. 76 ч.7 п. «д» ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Другая норма права ошибочно указана в заявлении, поданном в суд.

Нурмурадов М.А. требования также поддержал, пояснил, что в статье Животова показана работа Голубкова, что является явным нарушением закона, занижены его деловые качества, оценка кандидата.

Представитель Территориальной избирательной Комиссии

Калининского района Иванова В.В. пояснила, что заявленные требования считает необоснованными, поскольку в соответствии с требованиями п.3 ст. 51 Избирательного Кодекса Тверской области кандидат Голубков представил в территориальную комиссию экземпляры печатных агитационных экземпляров - календаря карманного агитационного и листовки агитационной «Хватит чубайсовских мифов-люди дороже тарифов». Эти материалы были выпущены кандидатом А. Голубковым для агитации - массового распространения среди избирателей Калининского района. Кандидат А. Голубков не представил каких-либо документов, на основании которых он имеет право представлять интересы партии КППРФ в судах по спорам, касающимся защиты интеллектуальной собственности КППРФ. Среди других документов, представленных кандидатом А. Голубковым при его выдвижении и регистрации, имеется Постановление 45-й (внеочередной конференции) Тверского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» от 27 декабря 2009 года. Указанное постановление не содержит решения о предоставлении права кандидату А. Голубкову на использование эмблемы КППРФ в его избирательных, иных документах. В публикации кандидата А. Поснова, размещенной в газете «Ленинское знамя» использована фотография лицевой стороны карманного агитационного календаря кандидата А. Голубкова и фотография части агитационных материалов кандидата А. Голубкова из листовки «Хватит чубайсовских мифов, люди дороже тарифов», а не агитационные материалы кандидата А. Голубкова, в них изменения кандидатом А.Посновым не внесены. Полагает, что злоупотребления правом на свободу массовой информации и нарушений авторского права в действиях кандидата А.Поснова и оснований для отмены регистрации не имеется.

Аналогичные доводы были изложены в письменных возражениях, представленных председателем территориальной избирательной Комиссии Калининского района.

Привлеченный к участию в деле в качестве заинтересованного лица Поснов А.В. полагал, что требования заявлены необоснованно.

В письменных возражениях Поснова А.В., представленных при рассмотрении дела, указано, что перечень оснований для отмены регистрации кандидата приведен в ст. 72 Избирательного Кодекса Тверской области и ст. 76 ФЗ РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и дополнительными основаниями не может быть дополнен. Поэтому нарушения порядка проведения предвыборной агитации, установленные п.2 ст. 47 Избирательного Кодекса Тверской области и п.9 ст. 45 Избирательного кодекса Тверской области не являются основаниями для отмены регистрации кандидата. Считает, что размещение в газете «Ленинское знамя» его публикации на бесплатной основе, в которой приведена фотография печатных агитационных материалов кандидата А.Голубкова - карманного агитационного календаря и фотография части агитационных материалов из листовки «Хватит чубайсовских мифов, люди - дороже тарифов», не является основанием для отмены его регистрации

в качестве кандидата на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район», поскольку указанной публикацией ничьих прав на интеллектуальную собственность не нарушал, свободой массовой информации не злоупотреблял. На предоставленной ему на бесплатной основе площади в газете «Ленинское знамя» опубликованы не агитационные материалы кандидата А.Голубкова, а фотография лицевой стороны его агитационных материалов - карманного агитационного календаря и фотографии части агитационных материалов из экземпляра агитационных материалов кандидата А.Голубкова - листовки «Хватит чубайсовских мифов: люди дороже тарифов». Экземпляры обоих этих агитационных материалов в силу требований п.3 ст. 51 Избирательного Кодекса Тверской области до его распространения были представлены кандидатом А.Голубковым в Избирательную комиссию Калининского района. И карманный агитационный календарь, и листовка изготовлены кандидатом А.Голубковым массовым тиражом не для коммерческих, а для агитационных целей (распространения среди избирателей), и были им распространены, находились в свободном обращении. Фотография лицевой стороны календаря сделана с календаря, изменения в изображении лицевой стороны календаря и часть агитационных материалов из листовки А.Голубкова «Хватит чубайсовских мифов: люди дороже тарифов» не вносились. Опубликованный в газете «Ленинское знамя» материал распространяется на бесплатной, а не на коммерческой основе, заявителем не представлено документов, из которых видно, что ему предоставлено право представлять интересы политической партии КПРФ по делам о защите ее интеллектуальной собственности. Ссылка заявителя на п.5 ст. 72 Избирательного Кодекса не может быть применена поскольку эта норма применяется при отмене регистрации списка кандидатов.

Представитель Поснова А.В. по доверенности - Шугалей М.А. пояснил, что заявление считает необоснованным, поскольку кандидат самостоятельно определяет, в какой форме ему необходим агитационный материал. Поснов А.В. использовал по назначению возможность, которую предоставила ему газета. Ни в фотографию календаря, ни в фотографию листовки ничего не было добавлено. Данный материал был размещен его доверителем, так как он полагал, что это повысит его рейтинг. Каждый кандидат может приводить высказывания других лиц, его доверитель ничего не нарушил. В том случае если информация Животова не соответствует действительности, это оспаривается в другом порядке.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, полагавшего что оснований для удовлетворения заявления не имеется, суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 и п. 4 ст. 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», агитационными материалами признаются печатные аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации и предназначенные для массового распространения, обнародования период избирательной кампании.

Предвыборной агитацией является деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая цель побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, или против него.

В силу ст. 48 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» граждане Российской Федерации, общественные объединения вправе в допускаемых законом формах и законными методами проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума в соответствии с ч. 4 указанной нормы кандидат, избирательное объединение, инициативная группа по проведению референдума самостоятельно определяют содержание, формы и методы своей агитации. Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются, в частности, выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель; описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов; распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями; деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата.

В соответствии с пунктом 7 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случаях, в частности, несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1.1 статьи 56 настоящего Федерального закона (подпункт «д»).

Ограничения при проведении предвыборной агитации установлены статьей 56 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в силу пункта 1 которой агитационные материалы не должны содержать призывы к насильственному захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации, пропаганду войны. Запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную, религиозную ненависть и вражду, а также злоупотребление свободой массовой информации; в силу п. 1.1 при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума также не допускается злоупотребление свободой массовой информации в иных, чем указанные в пункте 1 настоящей статьи, формах, запрещается агитация, нарушающая законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Судом установлено, что в газете «Ленинское знамя» от 14 февраля

2009 года был опубликован на бесплатной основе материал Поснова А.В.- кандидата на должность главы Калининского района. Данная публикация представляет собой коллаж изображений фотографий лицевой части календаря, части листовки с данными А.Голубкова, сообщение, подписанное первым заместителем начальника департамента по социально-экономическому развитию села Тверской области Г.П.Животовым, автобиография кандидата А.Поснова. Карманный календарь и листовка, с которых были сделаны фотографии, являются агитационными материалами, что подтверждено сведениями от 25.01.2009 года, представленными доверенным лицом кандидата А.Голубкова в избирательную комиссию. Данных о том, что кандидат Голубков является заместителем председателя СПК «Даниловское», сообщение, подписанное Животовым Г.П., не содержит. Ограничения, установленные ч.9 ст. 42 Избирательного Кодекса Тверской области, на что ссылается заявитель, не распространяются, в частности, на цитирование высказываний, обнародованных кандидатами в своих агитационных материалах, изготовленных и распространенных в соответствии с законом. Анализ данного материала свидетельствует о том, что агитационный материал кандидата Поснова А.В. является агитацией за другого кандидата, и не содержит сведений, допустимых законом. Не установлено судом и нарушений Посновым А.В. положений пункта 1.1 статьи 56 вышеназванного Федерального закона, согласно которому при проведении предвыборной агитации не допускает злоупотребление свободой массовой информации в иных, чем указанные в пункте 1 настоящей статьи, формах. Само по себе размещение упомянутых изображений и сведений не является злоупотреблением свободой массовой информации. При этом суд принимает во внимание, что под злоупотреблением свободой массовой информации понимаются действия, указанные в статье 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года N 2124-1 (с изменениями и дополнениями), а именно, не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости и т.д.

Доказательств того, что у кандидата имеются полномочия на обращение в суд за защитой прав политической партии, не представлено, представитель заявителя пояснила, что право интеллектуальной собственности непосредственно ее доверителя не нарушено.

Таким образом, при рассмотрении дела судом не установлено обстоятельств, подтверждающих нарушение кандидатом ограничений, установленных п.1 и п. 1.1 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», то есть проведение

Посновым А.В. предвыборной агитации, возбуждающей социальную, расовую, национальную или религиозную рознь, унижающей национальное достоинство, с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности. Требования Голубкова А.А. основаны на неверном толковании норм материального права. В этой связи требования Голубкова А.А. об отмене регистрации кандидата Поснова А.В. на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» по основаниям, предусмотренным подпунктом «д» пункта 7 статьи 76 Федерального закона N 67-ФЗ, удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 259-261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления кандидата на должность главы муниципального образования Тверской области «Калининский район» Голубкова Александра Александровича об отмене регистрации кандидата Поснова А.В., отказать.

Решение может быть обжаловано в течение 5 дней в Тверской областной суд путем подачи жалобы через Калининский районный суд Тверской области.