

## II. По вопросам назначения выборов

Дело № 2-4301/08

### РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«29» июля 2008 года

Центральный районный суд г. Твери в составе председательствующего судьи Булыгиной Н.В., при секретаре Пеговой О.А. с участием представителя заявителя старшего помощника прокурора Центрального района г. Твери Гагариной М.А., представителя Тверской городской Думы по доверенности Русанова В.А. в отсутствие Главы города Твери, который надлежащим образом извещен о дате рассмотрения дела, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Прокурора Центрального района г. Твери о признании решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» противоречащим закону,

### УСТАНОВИЛ:

Прокурор Центрального района г. Твери обратился в Центральный районный суд г. Твери с требованиями о признании решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» противоречащим закону.

В обоснование требований указано, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 50 Устава г. Твери (в редакции решения Тверской городской Думы от 10.08.2007 № 112 (158)) правовые акты Тверской городской Думы входят в систему муниципальных правовых актов города Твери.

15.07.2008 Тверской городской Думой принято решение № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы», в соответствии с которым выборы депутатов назначены на 12 октября 2008 года. Данное решение подписано О.С. Лебедевым как Главой города Твери в силу полномочий, предоставленных ему ст. 38 ч. 1 п. 2 Устава г. Твери, и официально опубликовано в газете «Муниципальные вести» № 39 (329) от 18 июля 2008 года.

Однако, 03.06.2008 года решением Центрального районного суда г. Твери Глава города Твери, Глава администрации города Твери Лебедев Олег Станиславович временно отстранен от занимаемых должностей. С данным решением Лебедев О.С. ознакомлен в установленном законом порядке.

В порядке ст.212 ГПК РФ прокурор просит обратить решение к немедленному исполнению.

Представитель заявителя старший помощник прокурора Центрального района г. Твери Гагарина М.А. в судебном заседании поддержала заявленные требования и просила удовлетворить их в полном объеме.

При этом суду пояснила, что Глава г. Твери Лебедев О.С. не мог подписать оспариваемое решение ТГД, поскольку на момент принятия решения 15.07.08 Лебедев был отстранен от исполнения обязанностей Главы города Твери, фактически подписал решение, не имея на то соответствующих полномочий. Оспариваемое решение ТГД напрямую нарушают избирательные права граждан муниципального образования г. Тверь. В связи с чем, прокурор и обратился в суд с данными требованиями. Кроме того, в целях защиты конституционных прав граждан прокурор просит обратить решение к немедленному исполнению.

Представитель Тверской городской Думы по доверенности Русанов В.А. в судебном заседании требования прокурора не признал, просил отказать в удовлетворении заявленных требований. В обоснование указал, что оспариваемое решение принято законно и обоснованно. Постановление Центрального районного суда г. Твери от 03.06.2008 года, которым Глава города Твери Лебедев О.С. временно отстранен от должности Главы города Твери, в законную силу еще не вступило. 29 июля 2008 года в Тверском областном суде назначена к рассмотрению жалоба на постановление Центрального районного суда г. Твери от 03.06.08, результаты рассмотрения еще не известны. Следовательно, подписывая решение Тверской городской Думы, Глава города Твери действовал законно, в рамках предоставленных ему законом полномочий. Кроме того, оспариваемое решение не нарушает избирательные права граждан. Дату выборов может назначить как избирательная комиссия, так и суд, в связи с чем нарушение прав граждан не усматривается.

Глава г. Твери в судебное заседание не явился. Однако, у суда, имеются сведения о надлежащем извещении Лебедева О.С. о рассмотрении дела., сведений о причинах неявки в судебное заседание Лебедевым О.С. не представлено, возражений по существу заявленных требований не направлено, в связи с чем в соответствии с требованиями ч.3 ст. 167 ГПК РФ судом принято решение о рассмотрении данного дела в отсутствие заинтересованного лица Лебедева О.С.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Общие правила обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц регламентированы ст. 45 ГПК РФ. При этом, согласно ст.ст. 245, 259 ГПК РФ суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, в частности, по заявлениям прокурора о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В силу положений ст.247 ГПК РФ дела, возникающие из публично-правовых отношений, рассматриваются судом, если те или иные акты, действия (бездействие) оспариваются в связи с нарушением прав и законных

интересов либо самих заявителей, либо лиц, в защиту которых обращаются иные субъекты, обладающими соответствующими полномочиями на обращение в суд, в т.ч. и прокурор. Таким образом, уполномоченное лицо вправе обратиться в суд в том случае, если принятым правовым актом или конкретным действием нарушены права и свободы конкретного лица.

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ избиратели, участники референдума, кандидаты иные общественные объединения, инициативные группы, партии, прокурор, считающие что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления и др. нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан РФ, вправе обратиться с заявлением в суд.

Прокурор Центрального района г. Твери, полагая, что решением Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» нарушаются конституционные права и интересы неопределенного круга лиц избирать и быть избранным в органы местного самоуправления обратился в суд с заявлением, в котором просит признать решение ТГД от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» противоречащим закону.

В данном случае под нарушением прав граждан понимается подписанное Лебедевым О.С, как Главой города Твери в период действия судебного постановления о временном отстранении его от занимаемой должности, оспариваемого решения.

Судом установлено, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 50 Устава г. Твери (в редакции решения Тверской городской Думы от 10.08.2007 № 112 (158)) правовые акты Тверской городской Думы входят в систему муниципальных правовых актов города Твери.

15.07.2008 Тверской городской Думой принято решение № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы», в соответствии с которым выборы депутатов назначены на 12 октября 2008 года. Данное решение подписано О.С. Лебедевым как Главой г. Твери в силу полномочий, предоставленных ему ст. 38 ч. 1 п. 2 Устава г. Твери, и официально опубликовано в газете «Муниципальные вести» № 39 (329) от 18 июля 2008 года.

03.06.2008 постановлением Центрального районного суда г. Твери Глава города Твери, Глава администрации города Твери Лебедев Олег Станиславович временно отстранен от занимаемых должностей. С данным решением Лебедев О.С. ознакомлен в установленном законом порядке.

В соответствии с ч. 1 ст. 392 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Из содержания абз. 2 п. 2.2 Определения Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 № 286-0, по смыслу статей 125 и 391 УПК РФ, приговоры и иные имеющие итоговый характер решения вступают в силу и обращаются к исполнению по истечении срока их обжалования или, в случае их обжалования,

- в день вынесения кассационного определения; решения же, имеющие промежуточный характер, обращаются к исполнению немедленно, кроме случаев, когда должностные лица органа предварительного расследования, прокурор или суд придут к иному решению. Соответственно, статья 359 УПК РФ, предусматривающая, что подача жалобы или представления приостанавливает приведение в исполнение приговора, не распространяет это правило на промежуточные решения, в том числе принимаемые судом на стадиях досудебного производства по уголовному делу, - в противном случае обжалование промежуточного судебного решения приводило бы к невозможности осуществления процессуальных действий, по природе своей предполагающих безотлагательность их выполнения.

Следовательно, решение суда об отстранении Лебедева О.С. от вышеуказанных должностей вступило в законную силу с момента его провозглашения, независимо от того обстоятельства обжалован ли судебный акт или нет.

В соответствии со ст. 47 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке установленном уставом муниципального образования.

Из положений ст.ст. 35, 50, 50.1 Устава города Твери следует, что решения, принятые Тверской городской Думой, вступают в силу после подписания их Главой города Твери и официального опубликования.

Таким образом, в связи с отсутствием в муниципальном образовании г.Твери должностного лица, правомочного подписывать и опубликовывать решения Тверской городской Думы, вопрос о назначении выборов депутатов городской Думы не мог быть вынесен Тверской городской Думой на рассмотрение.

Решение Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы», подписанное Лебедевым О.С. как Главой города Твери в период действия судебного постановления о временном отстранении его от занимаемой должности, расцениваться судом как подписанное ненадлежащим лицом и в силу статей 35, 50, 50.1 Устава города Твери не имеет законной силы.

Следовательно, решение суда об отстранении Лебедева О.С. от вышеуказанных должностей вступило в законную силу с момента его провозглашения, независимо от того обстоятельства обжалован ли судебный акт или нет.

С учетом изложенного, суд не может согласиться с доводами представителя Тверской городской Думы о том, что поскольку постановление суда от 03.06.2008 года, которым Глава города Твери Лебедев О.С. отстранен от должности Главы города Твери не вступило в законную силу, т.к. было им оспорено, то до вступления данного судебного постановления в законную силу Глава города был вправе осуществлять исполнение своих обязанностей, как Глава города Твери, в т.ч. имел право на подписание оспариваемого решения. Данная позиция представителя ошибочна и не может быть признана судом убедительной.

Проведение выборов депутатов Тверской городской Думы на основании противоречащего закону решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 № 106, может повлечь признание результатов выборов недействительными, что, в свою очередь, повлечет нарушение прав неопределенного круга лиц избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Представитель Тверской городской Думы считает, что принятие решения ТГД от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» еще не означает начало избирательной компании в муниципальном образовании город Тверь. Однако с таким утверждением согласиться нельзя.

Основные гарантии реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории РФ осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований.

Так, в частности одним из федеральных законов, которым установлены основные гарантии избирательных прав граждан является Федеральный закон от 12 июня 2002 № 67 - ФЗ с изменениями «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Статья 2 указанного закона содержит термины и понятия закона, в числе которых п. 19 этой статьи дано понятие «избирательной компании». А именно, законом определено, что избирательная компания - это деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выбора.

Таким образом, суд приходит к убеждению о том, проведение выборов депутатов ТГД на основании незаконного решения ТГД от 15.07.08 № 106, может существенно повлечь нарушение прав неопределенного круга лиц избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, что не допустимо.

В соответствии со ст. 212 ГПК РФ суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Учитывая конкретные сроки назначения выборов, определенные федеральным законодательством, в целях защиты конституционных прав и интересов неопределенного круга лиц избирать и быть избранным в органы местного самоуправления (ст. 32 Конституции Российской Федерации), решение суда по настоящему делу обратиться к немедленному исполнению, поскольку замедление его исполнения может привести к значительному

ущемлению для неопределенного круга лиц.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 194-198, 245,259,261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление прокурора Центрального района г. Твери удовлетворить.

Признать решение Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы» незаконным.

В силу ст. 212 ГПК РФ обратить решение суда по настоящему делу к немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Центральный районный суд г. Твери в течение 10 суток со дня провозглашения.