

**Решение Цимлянского районного суда Ростовской области
от 2.09.2005 г. по заявлению Захарова Г.М. об отмене
постановления территориальной избирательной комиссии
Цимлянского района № 713 от 26.08.2005 г. и о понуждении
территориальной комиссии зарегистрировать его в качестве
кандидата в депутаты Собрания депутатов Цимлянского
городского поселения Цимлянского района Ростовской области
по одномандатному избирательному округу № 5**

Именем Российской Федерации

02.09.2005 г. Цимлянский районный суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи Горук Н.М., с участием прокурора Скиба О.В.,

представителя территориальной избирательной комиссии Цимлянского района Полякова С.И., секретаря Кулаковой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Захарова Геннадия Михайловича об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Цимлянского района № 713 от 26.08.2005 г. и о понуждении территориальной комиссии зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Собрания депутатов Цимлянского городского поселения Цимлянского района Ростовской области по одномандатному избирательному округу № 5,

установил:

Захаров Г.М. обратился в суд с заявлением об отмене постановления территориальной избирательной комиссии Цимлянского района Ростовской области № 713 от 26.08.2005 г. и о понуждении зарегистрировать его в качестве кандидата в депутаты Собрания депутатов Цимлянского городского поселения Цимлянского района Ростовской области по одномандатному избирательному округу № 5.

В обоснование своих требований Захаров Г.М. ссылается на то, что он своевременно сдал в территориальную избирательную комиссию Цимлянского района подписные листы надлежащими подписями 22-х избирателей одномандатного избирательного округа № 5. При этом он полагал, что все подписи избирателей соответствовали требованиям областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» от 24.09.2003 г. № 21-ЗС с последующими изменениями.

Однако постановлением № 713 от 26.08.2005 г. ему было отказано в регистрации на том основании, что проверенный выборочно комиссией подписной лист содержал нарушения в графах «подпись» и «дата внесения подписи» в одной строке из 4-х подписавшихся избирателей. Полагая допущенные нарушения в подписном листе несущественными, Захаров Г.М. просил в судебном заседании отменить постановление № 713 от 26.08.2005 г. ТИК Цимлянского района с целью принять участие в избирательной кампании, связанной с выборами депутатов Цимлянского городского поселения.

В связи с сокращенными сроками избирательной кампании, от которой он отстранен, Захаров Г.М. в соответствии с требованиями ст. 212 ГПК РФ просит обратиться судебное решение к немедленному исполнению.

Представитель ТИК Цимлянского района Поляков С. И. возражал против удовлетворения заявления Захарова Г.М. на том основании, что последний, собирая подписи избирателей, в подписных листах допустил нарушение пп. «д» п. 10 ст. 25 областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» с последующими изменениями, согласно которому Захаровым Г. М при сборе подписей избирателей были допущены исправления и неточности при написании даты внесения в подписной лист напротив 1-й фамилии, что составило 25% от общего числа проверенных подписей избирателей. Таким образом, из сданных 22 подписей в территориальную избирательную комиссию с нарушением Областного закона были учтены записи в подписном листе против фамилии избирателя за номером «3». С учетом изложенного, в случае обнаружения недостоверных и недействительных подписей избирателей в количестве 25 и более процентов от числа про-

веренных подписей, регистрация кандидата в депутаты не производится, что свидетельствует о том, что действия избирательной комиссии в данном конкретном случае и по отношению к кандидату в депутаты Собрания депутатов Цимлянского городского поселения не соответствовали требованиям Областного закона и в частности ст. 26.

Выслушав объяснения Захарова Г.М., представителя ТИК, прокурора, полагавшего требования Захарова Г.М. удовлетворить, суд находит заявление законным, обоснованным, подлежащим удовлетворению.

В ходе разбирательства дела по существу установлено следующее.

Согласно ст. 261 ГПК РФ суд признает оспариваемое действие незаконным, если установлена обоснованность заявления об оспаривании, и отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое действие является законным.

Судом установлено, что основанием в отказе регистрации Захарову Г.М. кандидатом в депутаты Собрания депутатов Цимлянского городского поселения по избирательному округу № 5, послужило признание подписи в подписном листе с подписями избирателей недействительной и недостоверной.

Захаров Г.М. оспаривает решение комиссии, признавшей недействительной подпись в подписном листе, где по мнению комиссии имеются нарушения, предусмотренные пп «д» п. 10 ст. 26 областного закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области»

В соответствии с пп. «д» п. 10 ст. 26 закона «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области», недействительными считаются все подписи избирателей в подписном листе, изготовленном или заполненном с нарушением требований, установленных приложениями 1 и 2 настоящего Областного закона (форма подписного листа не соответствует требованиям настоящего Областного закона, в подписном листе отсутствуют требуемые сведения, в том числе, о кандидате, лице, которое собирает подписи и впоследствии заверяет подписной лист).

В соответствии с Федеральным законом № 67 от 12.06.2002 г. недействительными признаются подписи, если они собраны с нарушением правил, установленных п. 5 ст. 3 данного Федерального закона. Перечень указанных нарушений является исчерпывающим.

В представленном для обозрения суду подписном листе имеются сомнения в отношении даты заполнения подписного листа избирателем Лейко А.В., однако в объяснении, поданном в суд, Лейко А.В. утверждает, что он лично проставил дату заполнения 19.08.2005 г. без принуждения со стороны посторонних лиц (л.д. 15). Другие нарушения в подписях избирателей не столь существенны, чтобы признать их дефектными.

Судом не установлено ни одного из содержащихся в п. 5 ст. 38 Федерального закона нарушений, которые могли бы стать основанием для признания недействительными подписей, собранных в поддержку Захарова Г.М. кандидатом в депутаты Собрания депутатов Цимлянского городского поселения Цимлянского района Ростовской области по одномандатному избирательному округу № 5.

При таких обстоятельствах заявление Захарова Г.М. об отмене постановления № 713 от 26.08.2005 г. территориальной избирательной комиссии Цимлянского района об отказе в регистрации Захарову Г.М. кандидатом в депутаты

подлежит удовлетворению, так как допущенные нарушения при сборе подписей избирателей в подписном листе судом являются несущественными.

Руководствуясь ст. 194 — 198, 261 ГПК РФ, суд

решил:

Отменить постановление территориальной избирательной комиссии Цимлянского района № 713 от 26.08.2005 г. об отказе в регистрации Захарову Геннадию Михайловичу в депутаты Собрании депутатов Цимлянского городского поселения Цимлянского района Ростовской области по одномандатному избирательному округу № 5. Обязать территориальную избирательную комиссию Цимлянского района зарегистрировать Захарова Геннадия Михайловича кандидатом в депутаты Собрании депутатов Цимлянского городского поселения Цимлянского района Ростовской области.

Решение суда подлежит немедленному исполнению, однако может быть обжаловано Ростовским областным судом через Цимлянский районный суд в пятидневный срок.