

И. По вопросам формирования избирательных комиссий

Дело № 2-4302/08

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«30» июля 2008 года

Центральный районный суд г. Твери в составе председательствующего судьи Булыгиной Н.В., при секретаре Пеговой О.А. с участием представителя заявителя старшего помощника прокурора Центрального района г. Твери Гагариной М.А., представителя Тверской городской Думы по доверенности Русанова В.А. в отсутствие Главы города Твери, который надлежащим образом извещен о дате рассмотрения дела, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Прокурора Центрального района г. Твери о признании решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери» противоречащим закону,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Центрального района г. Твери обратился в Центральный районный суд г. Твери с требованиями о признании решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери» противоречащим закону.

В обоснование требований указано, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 50 Устава г. Твери (в редакции решения Тверской городской Думы от 10.08.2007 № 112 (158)) правовые акты Тверской городской Думы входят в систему муниципальных правовых актов города Твери.

15.07.2008 Тверской городской Думой принято решение № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери». Данное решение подписано О.С. Лебедевым как Главой города Твери в силу полномочий, предоставленных ему ст. 38 ч. 1 п. 2 Устава г. Твери, и официально опубликовано в газете «Муниципальные вести» № 39 (329) от 18 июля 2008 года.

Однако, 03.06.2008 года решением Центрального районного суда г. Твери Глава города Твери, Глава администрации города Твери Лебедев Олег Станиславович временно отстранен от занимаемых должностей. С данным решением Лебедев О.С. ознакомлен в установленном законом порядке.

Полагая, что принятое решение ТГД является незаконным прокурор и обратился в суд о признании данного решения противоречащим закону и просил обратить решение к немедленному исполнению.

Представитель заявителя старший помощник прокурора

Центрального района г. Твери Гагарина М.А. в судебном заседании поддержала заявленные требования и просила удовлетворить их в полном объеме.

При этом суду пояснила, что Глава г. Твери Лебедев О.С. не мог подписать оспариваемое решение ТГД, поскольку на момент принятия решения 15.07.08 Лебедев был отстранен от исполнения обязанностей Главы города Твери, фактически подписал решение, не имея на то соответствующих полномочий. Оспариваемое решение ТГД напрямую нарушают избирательные права граждан муниципального образования г. Тверь, по своей правовой природе является незаконным.

Представитель Тверской городской Думы по доверенности Русанов В.А. в судебном заседании требования прокурора не признал, просил отказать в удовлетворении заявленных требований. Позиция представителя по существу заявленных требований изложена в письменных возражениях, которые по ходатайству стороны приобщены к материалам дела. В дополнение представитель ТГД Русанов В.А. пояснил, что оспариваемое решение принято законно и обоснованно и не нарушает избирательные права граждан. В заявлении прокурор не указывает какие конкретно субъективные избирательные права граждан нарушены в связи с принятием оспариваемого решения. Представитель считает, что прокурор должен был обратиться в суд с заявлением в порядке ст.260 ГПК РФ.

Глава г. Твери в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела с его участием.

Судом в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 167 ГПК РФ принято решение о рассмотрении данного дела в отсутствие заинтересованного лица Лебедева О.С., т.к. у суда, имеются сведения о надлежащем извещении Лебедева О.С. о рассмотрении дела., что подтверждается распиской от 29.07.08, из содержания которой усматривается, что Лебедев О.С. лично желает участвовать в рассмотрении дела. Вместе с тем суду известно, что в настоящее время Лебедев содержится в ИЗ-69/2 г. Кашин, предметом судебного разбирательства является гражданское, а не уголовное дело, в связи с чем суд вправе (суд не обязан) рассмотреть данное дело без участия заинтересованного лица. При таких обстоятельствах суд считает, что нарушение процессуальных прав Лебедева О.С. на его участие в деле не допущено, поскольку свою позицию по существу заявленных требований Лебедев О.С. мог высказать письменно в своих возражениях (пояснениях) по данному делу.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Общие правила обращения прокурора в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц регламентированы ст. 45 ГПК РФ. При этом, согласно ст.ст. 245, 259 ГПК РФ суд рассматривает дела, возникающие из публичных правоотношений, в частности, по заявлениям прокурора о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В силу положений ст.247 ГПК РФ дела, возникающие из публично-

правовых отношений, рассматриваются судом, если те или иные акты, действия (бездействие) оспариваются в связи с нарушением прав и законных интересов либо самих заявителей, либо лиц, в защиту которых обращаются иные субъекты, обладающими соответствующими полномочиями на обращение в суд, в т.ч. и прокурор.

Приведенная норма закона свидетельствует о том, что основанием для обращения уполномоченного лица в суд с заявлением, в порядке главы 23 ГПК РФ, является наличие двух условий: факт незаконных действий (бездействий) или решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и факт нарушения этими решения, действиями (бездействиями) прав и свобод конкретного лица.

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ избиратели, участники референдума, кандидаты иные общественные объединения, инициативные группы, партии, прокурор, считающие что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления и др. нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан РФ, вправе обратиться с заявлением в суд.

Прокурор Центрального района г. Твери, полагая, что решением Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери» нарушаются конституционные права и интересы неопределенного круга лиц избирать и быть избранным в органы местного самоуправления обратился в суд с заявлением, в котором просит признать данное решение ТГД противоречащим закону.

В данном случае под нарушением прав граждан понимается подписанное Лебедевым О.С, как Главой города Твери в период действия судебного постановления о временном отстранении его от занимаемой должности, оспариваемого решения.

Судом установлено, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 50 Устава г. Твери (в редакции решения Тверской городской Думы от 10.08.2007 № 112 (158)) правовые акты Тверской городской Думы входят в систему муниципальных правовых актов города Твери.

15.07.2008 Тверской городской Думой принято решение № 106 «О назначении выборов депутатов Тверской городской Думы», в соответствии с которым выборы депутатов назначены на 12 октября 2008 года. Данное решение подписано О.С. Лебедевым как Главой г. Твери в силу полномочий, предоставленных ему ст. 38 ч. 1 п. 2 Устава г. Твери, и официально опубликовано в газете «Муниципальные вести № 39 (329) от 18 июля 2008 года.

03.06.2008 постановлением Центрального районного суда г. Твери Глава города Твери, Глава администрации города Твери Лебедев Олег Станиславович временно отстранен от занимаемых должностей. С данным решением Лебедев О.С. ознакомлен в установленном законом порядке. Судебное постановление вступило в законную силу и никем не оспорено.

В соответствии с ч. 1 ст. 392 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов

государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории РФ.

Из содержания абз. 2 п. 2.2 Определения Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 № 286-0, по смыслу статей 125 и 391 УПК РФ, приговоры и иные имеющие итоговый характер решения вступают в силу и обращаются к исполнению по истечении срока их обжалования или, в случае их обжалования, - в день вынесения кассационного определения; решения же, имеющие промежуточный характер, обращаются к исполнению немедленно, кроме случаев, когда должностные лица органа предварительного расследования, прокурор или суд придут к иному решению. Соответственно, статья 359 УПК РФ, предусматривающая, что подача жалобы или представления приостанавливает приведение в исполнение приговора, не распространяет это правило на промежуточные решения, в том числе принимаемые судом на стадиях досудебного производства по уголовному делу, - в противном случае обжалование промежуточного судебного решения приводило бы к невозможности осуществления процессуальных действий, по природе своей предполагающих безотлагательность их выполнения.

Следовательно, решение суда об отстранении Лебедева О.С. от вышеуказанных должностей вступило в законную силу с момента его провозглашения, независимо от того обстоятельства обжалован ли судебный акт или нет.

В соответствии со ст. 47 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты вступают в силу в порядке установленном уставом муниципального образования.

Из положений ст.ст. 35, 50, 50.1 Устава города Твери следует, что решения, принятые Тверской городской Думой, вступают в силу после подписания их Главой города Твери и официального опубликования.

Таким образом, в связи с отсутствием в муниципальном образовании г.Твери должностного лица, правомочного подписывать и опубликовывать решения Тверской городской Думы, вопрос о назначении, состава избирательной комиссии не мог быть вынесен Тверской городской Думой на рассмотрение.

Решение Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери» подписанное Лебедевым О.С. как Главой города Твери в период действия судебного постановления о временном отстранении его от занимаемой должности, расцениваться судом как подписанное ненадлежащим лицом и в силу статей 35, 50, 50.1 Устава города Твери не имеет законной силы.

С учетом изложенного, суд не может согласиться с доводами представителя Тверской городской Думы о том, что поскольку постановление суда от 03.06.2008 года, которым Глава города Твери Лебедев О.С. отстранен от должности Главы города Твери не вступило в законную силу, т.к. было им оспорено, то до вступления данного судебного постановления в законную силу Глава города был вправе осуществлять

исполнение своих обязанностей, как Глава города Твери, в т.ч. имел право на подписание оспариваемого решения. Данная позиция представителя ошибочна и не может быть признана судом убедительной.

Проведение выборов депутатов Тверской городской Думы на основании противоречащего закону решения Тверской городской Думы от 15.07.2008 № 107, может повлечь признание результатов выборов недействительными, что, в свою очередь, повлечет нарушение прав неопределенного круга лиц избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Представитель Тверской городской Думы считает, что принятие оспариваемого решения от 15.07.2008 года № 107 не нарушает прав избирателей, в то же время считает, что защита избирательных прав граждан в случае невозможности выполнения избирательной комиссией своих полномочий, осуществляется путем расформирования созданной избирательной комиссии по нормам части 5 ст.260 ГПК РФ. В связи с чем представитель считает, что прокурор не вправе был обращаться в суд с заявлением в порядке ст.259 ГПК РФ. Однако с таким утверждением согласиться нельзя.

Право на избрание порядка обращения в суд с заявлением предоставлено заявителю. Прокурор, считая, что оспариваемое решение принято незаконно и нарушает права избирателей муниципального образования, обратился в суд в порядке ст. 259 ГПК РФ. При этом, прокурор в своем заявлении и в судебном заседании обосновал в чем состоит незаконность оспариваемого решения и какие конкретно права и свободы граждан принятым решением нарушены.

Суд считает, что доводы, изложенные в заявлении прокурора и поддержанные в судебном заседании, являются обоснованными, нашли свое подтверждение в ходе судебного разбирательства.

При этом суд соглашается с утверждением заявителя, что действия избирательной комиссии г. Твери, назначенной решением ТГД от 15.07.2008 года № 107, а также решения избирательной комиссии г. Твери, будут являться незаконными в силу незаконности назначения избирательной комиссии г. Твери. Поэтому, в этой связи неубедительны доводы представителя ТГД о необходимости обращения в суд с заявлением о расформировании комиссии, когда по своей правовой природе состав избирательной комиссии назначен незаконно.

Основные гарантии реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории РФ осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ, уставами муниципальных образований.

Так, в частности одним из федеральных законов, которым установлены основные гарантии избирательных прав граждан является Федеральный закон от 12 июня 2002 № 61 - ФЗ с изменениями «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Статья 2 указанного закона содержит термины и понятия закона, в числе которых п. 19 этой статьи дано понятие «избирательной компании». А именно, законом определено, что избирательная компания - это деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выбора.

Таким образом, проведение выборов депутатов ТГД на основании незаконного решения ТГД от 15.07.08 № 107, может существенно повлечь нарушение прав неопределенного круга лиц избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, что не допустимо. В силу конкретных обстоятельств избирательная комиссия г. Твери не сможет обеспечить проведение выборов депутатов Тверской городской Думы на территории г. Твери и реализацию прав граждан избирать и быть избранными.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что заявление прокурора обоснованно и в соответствии со ст.261 ГПК РФ признает оспариваемое решение незаконным.

В соответствии со ст. 212 ГПК РФ суд может по просьбе истца обратиться к немедленному исполнению решения, если вследствие особых обстоятельств замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение может оказаться невозможным.

Учитывая конкретные сроки назначения выборов, определенные федеральным законодательством, в целях защиты конституционных прав и интересов неопределенного круга лиц избирать и быть избранным в органы местного самоуправления (ст. 32 Конституции Российской Федерации), решение суда по настоящему делу обратиться к немедленному исполнению, поскольку замедление его исполнения может привести к значительному ущербу для неопределенного круга лиц.

Руководствуясь ст. ст. 194-198, 245,259,261 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление прокурора Центрального района г. Твери удовлетворить.

Признать решение Тверской городской Думы от 15.07.2008 года № 107 «О назначении состава избирательной комиссии города Твери» незаконным.

В силу ст. 212 ГПК РФ обратиться решение суда по настоящему делу к немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Центральный районный суд г. Твери в течение 10 суток со дня провозглашения.