

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области
от 17.02.2005 г. по заявлению Авдеева В.И. о защите
избирательных прав**

Именем Российской Федерации

17 февраля 2005 г. судья Тацинского районного суда Ростовской области Супрун В.В., с участием прокурора Фроленко В.В., секретаря Голоборщевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Авдеева Владимира Ивановича о защите избирательных прав,

установил:

Заявитель обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что он баллотировался в качестве кандидата на должность главы муниципального образования «Тацинский район» Ростовской области. Постановлением территориальной избирательной комиссии Тацинского района от 6 февраля 2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом на том основании, что 96 подписей в его поддержку были признаны недействительными. Он считает это постановление незаконным и просит обязать территориальную избирательную комиссию зарегистрировать его в качестве кандидата.

Представитель территориальной избирательной комиссии считал заявление необоснованным.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения заявителя, представителя территориальной избирательной комиссии прокурора, суд считает, что заявление не обосновано и не подлежит удовлетворению, так как в судебном заседании установлено, что заявитель баллотировался в качестве кандидата на должность главы муниципального образования «Тацинский район» Ростовской области. Заявителем было представлено в поддержку своей кандидатуры 638 подписей, 125 из которых были проверены и 96 из проверенных признаны недействительными: 1 на основании пп. «д» п. 10 ст. 25 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», 65 — пп. «ж» п. 10 ст. 25 закона, 30 на основании пп. «л» п. 10 ст. 25 закона.

Заявитель согласен с основанием признания подписей недействительными и не оспаривает решение рабочей группы избирательной комиссии от 5.02.2005 г., которым 96 подписей были признаны недействительными.

Заявитель считает, что было нарушено его право на участие в проверке подписей, а также протокол об итогах проверки подписных листов был вручен ему уже после принятия решения об отказе в его регистрации, что также нарушает его избирательные права.

В силу п. 5 ст. 25 Областного закона Ростовской области «О выборах глав муниципальных образований в Ростовской области», при проведении проверки представленных подписей избирателей вправе присутствовать кандидаты, их представители, уполномоченные лица. О времени, месте проведения соответствующей проверки муниципальная комиссия должна извещать кандидатов, представивших подписи.

Заявитель не присутствовал при проведении проверки. По заявлению представителя избирательной комиссии комиссия пыталась уведомить кандидата, но не смогла его найти. Каких-либо доказательств тому, что комиссия пыталась

уведомить заявителя о времени и месте проведения проверки в суд не представлено.

Таким образом, суд считает, что в этой части были нарушены права кандидата, однако это нарушение не может служить основанием для отмены решения избирательной комиссии, поскольку участие заявителя при проверке подписей не могло повлиять на признание или непризнание подписей недействительными, более того, заявитель не оспаривает основания и количество подписей, признанных недействительными.

В соответствии со п. 15 ст. 25 названного закона копия протокола передается кандидату или его уполномоченному представителю не менее, чем за двое суток до заседания муниципальной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата.

Заявителю этот протокол был вручен с нарушением срока, указанного в настоящей статье, однако это нарушение не может служить основанием для отмены постановления избирательной комиссии.

В силу ст. 25 названного Областного закона, в случае обнаружения недостоверных и недействительных подписей избирателей в количестве 25 и более процентов от числа проверенных подписей регистрация кандидата не производится.

Поскольку количество недействительных подписей в поддержку заявителя составило более 25%, то избирательная комиссия обоснованно отказала заявителю в регистрации.

При таких обстоятельствах суд считает, что в удовлетворении заявления Авдееву необходимо отказать.

Руководствуясь ст. 261 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении заявления Авдеева Владимира Ивановича о защите избирательных прав отказать.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тагинский районный суд в течение 5 дней.

Судья

В.В. Супрун