

**Решение Тацинского районного суда Ростовской области
от 14.02.2005 г. по заявлению Полубоярова Б.В. о защите
избирательных прав**

14.02.2005 г. Тацинский районный суд Ростовской области в составе: председательствующего судьи Ольховатовой Л.В., с участием прокурора Ивковой С.А., секретаря Савченко Л.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Полубоярова Бориса Васильевича о защите избирательных прав,

установил:

Полубояров Б.В. обратился в суд с заявлением о защите избирательных прав, ссылаясь на то, что постановлением территориальной избирательной комиссии Тацинского района № 16 от 4.02.2005 г. ему было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тацинского района. Основанием для отказа ему в регистрации послужило признание недействительными одной подписи в подписных листах в поддержку его выдвижения кандидатом в депутаты на основании заключения эксперта, двух подписей на основании данных ОВД.

Заключение эксперта заявитель считал незаконным, так как оно выполнено без соблюдения требований, предъявляемых ст. 26 Областного закона, подписи и даты в подписных листах ставили сами избиратели, поэтому подпись в строке 1 подписной лист № 10 необоснованно признана недействительной. По данным ОВД, ТИК необоснованно признала недействительной подпись на листе № 4 в строке 2 Пашинской М.А. из-за неправильно указанного адреса: в подписном листе указано: ст. Тагинская, ул. Зеленая, д. 41, а, по данным ПВО ОВД, ул. Зеленая, д. 71, однако Пашинская М.А. фактически проживает по ул. Зеленая, 41. Одна подпись, обоснованно признанная недействительной, составляет менее 25% от количества проверенных, поэтому заявитель просит признать незаконным постановление территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 16 от 4.02.2005 г. и обязать избирательную комиссию зарегистрировать его кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 2.

Представитель территориальной избирательной комиссии Тагинского района просил признать постановление комиссии № 16 от 4.02.2005 г. законным и обоснованным, а заявление не подлежащим удовлетворению.

Рассмотрев материалы дела, заслушав заявителя, его представителя и представителя избирательной комиссии, мнение прокурора, полагавшей, что заявление подлежит удовлетворению, допросив свидетелей и специалиста, суд считает заявление, подлежащим удовлетворению.

Согласно постановлению территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 16 от 4.02.2005 г., протоколу об итогах проверки подписных листов, дефектной ведомости, заявителю было отказано в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 2 на основании ст. 27 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г. «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления в Ростовской области» в связи с тем, что из отобранных для проверки 7 подписей избирателей 2 подписи были признаны недействительными на основании пп. «б» и одна на основании пп. «д» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС от 24.09.2003 г.

Согласно пп. «д» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, недействительными признаются подписи избирателей, даты внесения которых проставлены избирателями несобственноручно, что устанавливается на основании письменного заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке достоверности подписей в соответствии с п. 3 настоящей статьи.

Согласно заключению специалиста № 38 от 2.02.2005 г., при исследовании подписных листов в поддержку выдвижения Полубоярова Б.В. было установлено, что записи в графе «дата внесения подписи» в строке 1 на листе 10 и в строке «подписной лист заверяю» на листе 4 выполнены одним лицом.

Согласно п. 3 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС, при проверке подписей избирателей привлекаются эксперты из числа специалистов органов внутренних дел Российской Федерации, специализированных учреждений и организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также могут привлекаться члены нижестоящих комиссий с правом решающего голоса, эксперты из числа специалистов органов юстиции Российской Федерации, военных комиссариатов. Письменные заключения указанных в настоящем пункте экспертов могут служить основанием для признания недостоверными сведений, содержащихся в подписных листах. Данный пункт действительно устанавливает

для заключения эксперта определенную форму, в том числе отражает сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Однако избирательная комиссия и её члены в соответствии с законодательством не наделены правом предупреждения эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а потому доводы заявителя о том, что заключение эксперта в связи с его несоответствием требованиям ст. 26 Областного закона № 21-ЗС не может являться основанием для признания подписей недействительными, суд находит несостоятельными.

В строке 1 подписного листа № 10 в поддержку Полубоярова Б.В. указаны данные избирателя Гринева О.П., строка «подписной лист заверяю» листа № 4 заполнена Ивановым А.Н.

Свидетель Горобцов А.В. суду показал, что собирал подписи в поддержку кандидата Полубоярова Б.В. вместе с Ивановым А.Н., Гринева О.П. собственноручно поставила в подписном листе свою подпись и дату внесения подписи, а остальные графы заполнял и подписной лист заверял он. Иванов никаких записей в этом листе не делал.

Свидетель Иванов пояснил, что он заверял подписной лист № 4 и ставил в нём дату в строке «подписной лист заверяю», в листе № 10 в первой строке подпись и дату подписи внесла избиратель собственноручно в его присутствии, так как они с Горобцовым А.В. занимались сбором подписей вместе, но подписные листы заверяли самостоятельно.

При предъявлении подписных листов № 10 и № 4 в поддержку кандидата Полубоярова Б.В., в которых закрыты все графы и строки кроме дат свидетель Иванов А.Н. указал на дату, как проставленную им в строке «подписной лист заверяю» листа № 4.

Специалист Чичканова В.Н. пояснила, что на основании отношения территориальной избирательной комиссии Тацинского района производила исследование представленных подписных листов. В процессе исследования на основании совокупности общих и частных признаков написания цифр она пришла к выводу, что даты внесения подписей в строке 1 на листе № 10 и в строке «подписной лист заверяю» на листе № 4 в поддержку кандидата Полубоярова Б.В. выполнены одним лицом, однако количество этих признаков таково, что при проведении экспертизы результат может быть другим, но для этого необходимо истребование сравнительных образцов и проведение экспертных исследований, которые могут быть проведены в течение 15 дней.

Таким образом, из пояснений специалиста следует, что не исключается возможность, что дата внесения подписи в строке 1 подписного листа № 10 могла быть выполнена как Ивановым А.Н., так и Гринева О.П. или третьим лицом.

При таких обстоятельствах суд считает, что на основании заключения специалиста, а также с учетом показаний свидетелей Иванова А.Н. и Горобцова А.В. не может быть признана недействительной подпись в строке 1 листа № 10, так как заключение специалиста не позволяет утверждать, что дата была проставлена не самим избирателем.

В соответствии с пп. «б» п. 10 ст. 26 ФЗ № 21-ЗС недействительными считаются подписи избирателей, указавших в подписном листе сведения, не соответствующие действительности, при наличии справки ОВД. На данном основании в подписных листах в поддержку самовыдвижения кандидатом в депутаты Полубоярова Б.В. ТИК были признаны недействительными две подписи, одна

из которых на листе № 4 в строке 2 Пашинской М.А. (по сообщению ОВД не совпадает адрес проживания).

В подписном листе адрес места жительства Пашинской М.А. — ул. Зеленая, 41.

Согласно домовой книге, представленной заявителем, в жилом доме по адресу ст. Тагинская, ул. Зеленая, 41, с 9.01.1996 г. по 29.01.2002г. проживала Пашинская М.А. Впоследствии она была снята с регистрационного учета и 29.01.2002 г. вновь зарегистрирована по этому же адресу в связи с обменом паспорта. Представитель ПВО Ростовской области суду пояснила, что в ходе проверки по запросу ТИК было установлено, что в заявлении о выдаче паспорта и листке прибытия Пашинской М.А. указана ул. Зеленая, 71, представителю кандидата было предложено представить паспорт или домовую книгу для уточнения адреса, что не было сделано, иначе бы в указанные документы были бы внесены соответствующие исправления и в ТИК не был бы дан ответ о несовпадении адреса проживания.

Однако, как следует из сообщения ОВД, запрос ТИК поступил 4.02.2005 г., исследование проводилось в помещении ПВС ОВД 4.02.2005 г. в присутствии членов ТИК Фатеева Е.В. и Шишкина А.Н., представитель заявителя не присутствовал, кроме того, постановление ТИК об отказе в регистрации кандидата в депутаты Собрания депутатов Тагинского района Полубоярова Б.В. принято в тот же день 4.02.2005 г., что лишало его возможности представить доказательства правильности указания места жительства гр. Пашинской М.А. в подписном листе.

При таких обстоятельствах суд полагает, что необходимо считать признание ТИК недействительной подписи Пашинской М.А. на основании пп. «б» п. 10 ст. 26 Областного закона № 21-ЗС необоснованным, так как в судебном заседании установлено, что её адрес в подписном листе указан правильно, следовательно, все сведения, указанные в подписном листе, соответствуют действительности.

Принимая во внимание, что проверка проводилась в отношении 7 подписей, из которых фактически должна быть признана недействительной одна подпись в подписном листе № 10 строка 2, процент недействительных подписей среди подписей, подвергшихся проверке, в поддержку заявителя составляет 14,28%, что не является основанием для отказа кандидату в регистрации в соответствии со ст. 27 Областного закона № 21-ЗС. При таких обстоятельствах суд считает заявление Полубоярова Б.В. подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194 — 199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать постановление территориальной избирательной комиссии Тагинского района № 16 от 4.02.2005 г. об отказе в регистрации кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 2 Полубоярова Б.В.

Обязать территориальную избирательную комиссию Тагинского района провести регистрацию Полубоярова Бориса Васильевича кандидатом в депутаты Собрания депутатов Тагинского района по одномандатному избирательному округу № 2 со дня вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано Ростовским областным судом через Тагинский районный суд в течение 5 дней.

Судья

Л.В. Ольховатова