

ПРЕДПОЧТЕНИЕ – ЛЮДЯМ ДЕЛА

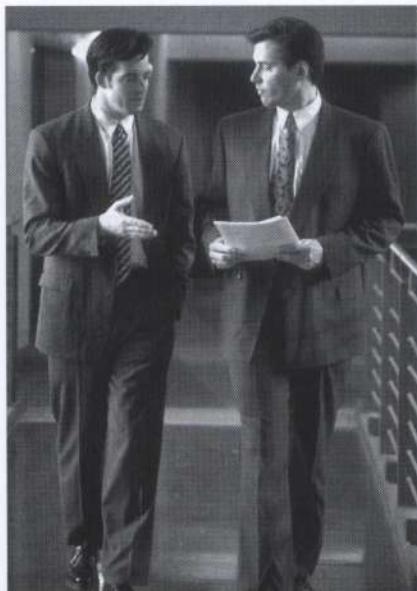
**Светлана ЧЕКМЕНЕВА,
журналист, г. Чебоксары**

Первый месяц нового года третьего тысячелетия прошел в Чувашской Республике под знаком выборов. Январь не только начал отчет неофициального старта предвыборного президентского марафона, который финиширует в декабре 2001 г., но и завершил выборы глав местного самоуправления и депутатов городских и районных собраний.

Эти выборы прошли в республике в соответствии с новыми законами о выборах глав и депутатов представительных органов местного самоуправления. Летом 2000 г., аккурат к началу предвыборной кампании, Государственный Совет Чувашской Республики принял эти законы, подчистив ранее действовавшие по новым правилам российского законодательства.

Поэтому январские выборы 2001 г. по многим условиям напоминали выборы в Государственную Думу в декабре 1999 года. Кандидаты также представляли декларации о своих доходах и имуществе, открывали специальные счета в банках для проведения агитационной кампании. Для большой армии педагогов и медиков, как всегда составивших основной контингент кандидатов в депутаты городских и районных собраний, такие требования были в диковинку.

Нормы избрания в новые законо-



дательные акты перекочевали из старых. Депутат избирался простым большинством голосов по отношению к другим кандидатам. Для глав же были сохранены очень жесткие нормы: по закону уже в первом туре им необходимо было набрать не менее 25% голосов от списочного состава избирателей. Однако, как показали выборы предыдущих лет, явка избирателей на избирательные участки едва перешагивает обязательный порог в 25%. Понятно, что при таких требованиях неизбежен второй тур голосова-

ния, в который проходят кандидаты, набравшие большее количество голосов. Побеждает тот, за кого проголосует больше избирателей, при этом число голосов «против всех» не должно превышать числа набранных голосов.

В первом туре, прошедшем 14 января 2001 г., были избраны депутаты городских и районных собраний во всех 25 муниципальных образованиях и 17 глав местного самоуправления. В 4 городах и 4 районах голосование проводилось повторно 28 января 2001 года. Второй тур уже таил в себе опасность так называемой «второй волны». К этому времени избрали, голосовавшие за кандидата-лидера, как правило, успокаиваются - мол, наш, все равно впереди - и игнорируют повторное голосование. Бывает, что самоуспокаивается и лидер предвыборного марафона. Для аутсайдера же второй тур - сигнал к консолидации всех сил, что нередко дает ему возможность совершить «марш-бросок». В 1996 г. в городе Шумерля так и случилось: лидер-кандидат, опережавший своего противника в два раза, неожиданно уступил ему. В 2001 г. эффект «второй волны» выразился в том, что почти в два раза выросло число голосов у кандидатов-аутсайдеров. Например, в столице Чувашии действую-

щий мэр А. Игумнов в первом туре набрал более 75 тыс. голосов, а его основной соперник Н.Степанов - в два раза меньше: около 36 тыс. Второй тур добавил лидеру всего 3 тыс. голосов, а его конкуренту - еще 36 тыс. (итого - около 63 тыс. голосов).

Избирательная кампания 2001 г. стала беспрецедентной по количеству жалоб, поступивших в избирательные комиссии. В этом плане прежде всего лидировала столица Чувашии, где в городскую территориальную избирательную комиссию поступило более 100 жалоб и заявлений, в том числе и от зарегистрированных кандидатов на должность главы самоуправления, и от их доверенных лиц. В рейтинге жалобщиков на первое место вышел главный конкурент действующего (а затем и избранного повторно) главы А.Игумнова - вице-спикер Госсовета Н.Степанов. Его команда подала одну пятую часть всех жалоб. В то же время со стороны мэра города Чебоксары не поступило ни одной жалобы. Кроме того, поступили обращения и в Верховный суд Чувашской Республики - 11 жалоб на решения территориальных избирательных комиссий или на их бездействие. Все жалобы, за исключением одной, судом были оставлены без удовлетворения.

Жалобы и заявления в избирательные комиссии и суды можно оценивать по-разному. Это проявление, с одной стороны, растущей цивилизованности общества, которое разрешает споры в судебном порядке, а с другой - чрезмерной склонности некоторых кандидатов к сутяжничеству, как к одному из методов предвыборного «пиара».

В отличие от предыдущих выборов местного самоуправления, 2001 год продемонстрировал изобилие фактов использования избирательных технологий в маленькой провинциальной республике, до сих пор консервативно воспринимавшей политические новации. Одной из самых излюбленных PR-технологий стала недавно продемонстрированная в целом ряде российских регионов так называемая «лояльность к руководству». Агитационные листовки и фотоплакаты по типу «Я и Путин» в Чувашии трансформировались в «Я и Федоров», реже - «Я и премьер Аблякимов».

Рычаги административного ресурса оказались сильны и в подборе будущих глав городов и районов. Администрация президента республики в преддверие президентских выборов была

кровно заинтересована в том, чтобы расставить своих ставленников на местах. И надо признать, что во многих районах победу действительно одержали кандидаты, которых поддерживал президент Н.Федоров и правительство Чувашии силами правительственных СМИ: телевидения, радио, газет. Коммерческие масс-медиа особой популярностью у кандидатов не пользовались и в связи с этим не получили большой прибыли от предвыборной агитации, в отличие от государственных средств массовой информации.

Впрочем, иногда административный ресурс был бессилен перед волеизъявлением народа. Так, единственной женщине - мэру города Алатыря А.Чепаксиной поддержка администрации президента Чувашии не помогла, и она даже не смогла выйти во второй тур. Хотя не без помощи поддерживающей ее стороны стало возможным снятие с дистанции бывшего мэра В.Лебедева из-за ошибок, обнаруженных в подписных листах.

Одной из особенностей предвыборной кампании, проявившейся, главным образом, в сельских районах, стало активное выдвижение местной элиты в главы местного самоуправления. Эти факты были зафиксированы в Порецком, Цивильском, Шумерлинском районах. В Канашском же районе за пост главы решили бороться все четыре руководителя районной администрации, чем сбили с толку избирателей, отдавших в результате предпочтение пятому кандидату - председателю сельхозкооператива.

Как стало очевидно, все чаще пиар-технологии строятся на апелляции к чувствам православных. На агитационных материалах печатались даты православных праздников и фотографии кандидатов со служителями церкви. Одна из внезапно появившихся специально к выборам «Народная газета» (г.Чебоксары) развернула на своих страницах целую кампанию против введения ИНН как «сатанинского номера».

Чувашские кандидаты не остались в стороне и от использования так называемого «черного пиара». Учитывая, что предвыборная кампания стартовала вместе с началом отопительного сезона, конкуренты действующих мэров решили обратить это в свою пользу. Не добившись результата от постоянного запугивания населения угрозой отключения тепла из-за долгов перед энергетиками, наиболее ретивые кандидаты решились перекрыть вентили в подвалах домов. К примеру,

подобная ситуация произошла в Чебоксарах, в одном из домов по улице Талвира. Причем жильцам дома охотно давались пояснения, что сделано сие по приказу мэра. И это был единственный выпад, на который мэр столицы отреагировал, предупредив через телевидение и радио о возможных провокациях.

Любопытную тактику реагирования на выпады оппонентов избрал действующий глава самоуправления столицы республики А.Игумнов. Кандидат и его команда не подали ни одной жалобы или судебного иска, хотя поводов имели множество. Наиболее старалась в обливании мэра грязью «Народная газета», появившаяся на свет к началу предвыборной кампании тиражом 150 тыс. экземпляров. Учрежденная она была благотворительным фондом «Милосердие» и работала на главного конкурента мэра - вице-спикера Н.Степанова, хотя законом запрещено участие благотворительных организаций в предвыборной агитации. Однако даже жалобы избирателей в прокуратуру не смогли притормозить «агрессию» «Народной газеты». К критике действующего мэра, но уже в более скромных тонах, чуть позже подключилась и парламентская газета «Республика», жаждавшая протолкнуть вице-спикера в столичные мэры.

В качестве проявлений «черного пиара» можно рассматривать попытку сыграть на национальных чувствах избирателей, предприняту в Порецком районе. Ранее этот район считался одним из самых спокойных в политическом плане, и выборы здесь всегда проходили без эксцессов. На этот раз накануне второго тура избиратели получили листовки без выходных данных, откровенно направленные на разжигание национальной розни между чувашами, мордвой и русскими. Причем авторство этих листовок подпольные издатели пытались приклеить главе района.

Не отрицая роли предвыборных технологий, все чаще применяемых с большим умом и талантом, а иногда и изворотливостью, нельзя не отметить, что волеизъявление избирателей в своем выборе все-таки склоняется в пользу людей дела, а не говорунов. Удачливые хозяйственники, умелые организаторы, сильные личности, умеющие руководить людьми - именно этот контингент, как показали прошедшие выборы, избиратели предпочитают видеть во главе городов и районов. Ведь ближайшие четыре года именно они будут определять жизнь людей на местах.