

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

К итогам выборов в Верховную Раду Украины



Виктор ШЛИНЧАК,
политический обозреватель,
Украина

Со времени парламентских выборов в Украине прошло уже больше месяца, но до сих пор их результаты вызывают массу вопросов. Впрочем, это объяснимо. Таких жестких правил игры и таких противостояний, как на нынешних выборах в высший законодательный орган страны – Верховную Раду, Украина еще не знала. Поэтому и неудивительно, что оценочные суждения политиков, политологов и журналистов о самих выборах существенно расходятся: одни считают, что эту кампанию можно назвать наиболее честной и чистой, другие, наоборот, утверждают, что ее главными атрибутами было использование административного ресурса и «грязных» пиар-технологий.

ПРАВИЛА ИГРЫ

Еще задолго до выборов парламент прошлого созыва неоднократно предпринимал попытки переписать действующий избирательный закон в сторону пропорциональной системы, то есть избрания всех 450 депутатов по партийным спискам. Если бы такое произошло, это кардинально изменило бы не только систему формирования высшего законодательного органа страны, но и оказало бы непосредственное влияние на политическое устройство украинского государства. Переход на пропорциональную систему способствовал бы, во-первых, и это самое главное, скорейшему структурированию политических партий (а их ни много ни мало – 130), а во-вторых, усилению ответственности парламентских партий за экономическое, политическое и социальное состояние Украины в интересах более стабильного развития демократии. Для обеспечения победы на выборах политические партии и блоки были бы вынуждены проводить политику, одобряемую и поддерживаемую большинством населения.

Однако призрачным мечтам сторонников пропорциональной системы не суждено было сбыться. Главный аргумент, который был задезован ее противниками, заключался в том, что с внедрением пропорциональной системы голосования будут ущемлены конституционные права граждан, поскольку, согласно конституции Украины, «граждане имеют право участвовать в управлении государственными делами, во всеукраинских и местных референдумах, свободно выбирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Последние доводы убедили президента Леонида Кучму в том, что на момент подготовки к выборам необходимо сохранить смешанную систему, при которой 50% (то есть 225 депутатов) избирается по мажоритарному округу и 50% – по партийным спискам.

Показательно, что, по данным многочисленных социологических опросов, проведенных накануне объявления официального старта избирательной кампании, две трети респондентов (74,68%) не хотели выбирать депутатов только по партийным спискам. И лишь каждый шестой был согласен голосовать на основе пропорциональной избирательной систе-

мы, что свидетельствует о пока еще достаточно низкой политической культуре украинского избирателя.

Как позднее отметят социологи, на конечные результаты выборов повлиял еще один немаловажный факт, а именно внесение изменений в закон о выборах, сокращающих сроки проведения избирательной кампании до 90 дней (ранее она продолжалась шесть месяцев).

Следует обратить внимание также на то, что, согласно действующему в Украине закону о выборах, окружные избирательные комиссии формировались политическими силами, которые на прошлых выборах преодолели четырехпроцентный барьер. Это дало возможность большинству

сумели собрать сумму, необходимую для внесения залога, бюллетень для голосования по одномандатному (партийному) округу выглядел достаточно внушительно: в нем содержались наименования 32 партий и блоков. Разобраться в них рядовому избирателю было явно не под силу.

В последнее время в Украине отмечается низкий уровень доверия граждан к партиям как к социально-политическому институту. По данным опросов, двое из трех украинцев ничего не слышали о деятельности местных ячеек каких-либо партий в своем регионе проживания. В той или иной степени доверяют политическим партиям 16% населения. И лишь



политических партий контролировать ход обработки и доставки протоколов с участков в комиссию.

К числу новаций можно отнести и то, что на этих выборах, в отличие от предыдущих, ни политическим партиям, ни выдвиженцам в мажоритарных округах не нужно было собирать подписи в свою поддержку. Достаточно было внести залог. Для партий он составлял пятнадцать тысяч необлагаемых налогом минимумов (около 50 тыс. долларов), для кандидатов-мажоритарщиков – около 200 долларов (в случае выигрыша кандидата или партии залог возвращается).

УЧАСТНИКИ

Несмотря на то, что некоторые участники избирательной гонки с трудом

3,8% респондентов уверены, что политические партии служат интересам избирателей.

Тем не менее еще до официального начала кампании определились два фаворита предвыборной гонки – правоцентристский блок бывшего премьер-министра Виктора Ющенко и Коммунистическая партия Украины (лидер – Петр Симоненко), которая продолжает удерживать серьезные позиции в ряде восточных областей страны, несмотря на неоднократные попытки расколоть ее как «изнутри», так и путем создания всевозможных клонов типа КПРС (Коммунистическая партия рабочих и селян) или Коммунистической партии (обновленной). К слову, все они тоже участвовали в избирательной гонке.

Блок Виктора Ющенко был создан фактически за год до выборов на обломках некогда серьезной правой

ховную Раду провели шесть политических сил:

➤ Блок Виктора Ющенко «Наша Украина» получил по списку 23,57% голосов, что в итоге дало ему 70 депутатских мест. Еще 42 представителя «Нашей Украины» победили в мажоритарных округах. В результате фракция «НУ» в парламенте увеличилась до 120 депутатов.

➤ Коммунистическая партия Украины по одномандатному округу вышла на второе место с результатом 19,98% (59 мест). Только 6 представителей КПУ победили в округах.

➤ Блок «За Единую Украину!», несмотря на весьма скромный результат (11,77%, 35 мест), провел в парламент наибольшее количество мажоритарщиков – 86, увеличив численность своей фракции до 175 депутатов (хотя уже после первого заседания Верховной Рады заговорили о том, что фракция «ЗаЕдУ!» может к концу первой сессии разделиться на три–четыре депутатских объединения).

➤ «Блок Юлии Тимошенко» получил четвертый результат – 7,26% голосов избирателей, что для мно-

гих стало полной неожиданностью. Фракцию БЮТ образовали 22 спички и трое внефракционных депутатов.

➤ Социалистическая партия Украины заняла пятое место. Лидер социалистов Александр Мороз, известный как ретранслятор «кассетного скандала», связанного с обнаружением пленок с обличающими записями разговоров президента Леонида Кучмы, смог провести по списку 20 своих сторонников (6,87% голосов избирателей) и еще двоих – по мажоритарным округам.

➤ Социал-демократическая партия Украины (объединенная), рекламная кампания которой была, пожалуй, самой дорогой, сумела набрать всего 6,27% голосов (19 мест) и провести еще 8 депутатов-мажоритарщиков. Правда, за счет внефракционных депутатов лидеры СДПУ(о) намереваются довести количественный состав фракции до 35–40 человек.

Анализ состава депутатского корпуса показывает, что, по сравнению с выборами 1998 г., количество самовыдвиженцев, победивших в ма-

жоритарных округах, выросло на 17%. В 1998 г. в парламент прошли 33,5% депутатов предыдущего созыва, в 2002 г. – 40%. В новой Верховной Раде сократилось и так довольно скромное представительство женщин (с 8% до 6%). Только 9 женщин одержали победу в мажоритарных округах.

По возрастному признаку депутатский корпус заметно «постарел». Если в прошлом созыве было 28% депутатов старше 50 лет, то в новой Верховной Раде будут работать 46% «великовозрастных» парламентариев. Возросло и количество пенсионеров. Соответственно, уменьшилось число «молодых».

По образовательному уровню 98% народных избранников имеют высшее образование. Среди оставшихся 2% – довольно известные политики, к примеру, поэт Иван Драч.

В законодательном органе довольно существенно представлена столица Украины. Депутатов-киевлян, по данным социологов, – 58%. В областных центрах проживают 28% новых депутатов, в других городах – 11%, в селах – 3%.

«КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ» (Красноярск)

На повестке дня – укрупнение

Красноярский крайизбирком направил в Законодательное собрание документы, касающиеся проведения в крае референдума по вопросу о создании единого субъекта Федерации. С соответствующим предложением выступила инициативная группа, в состав которой вошли ряд представителей КПРФ. Жителей Красноярья хотят спросить о том, согласны ли они с образованием на территории края, Таймыра и Эвенкии нового единого субъекта РФ. Теперь депутаты Законодательного собрания в течение 20 дней должны определить, насколько корректен этот вопрос, для чего им нужно поинтересоваться мнением федеральных органов власти.

«МОЛВА» (Владимир)

«Недобор» депутатов

Владимирский областной суд рассмотрел заявление прокурора Владимирской области о назначении даты повторных выборов депутатов по ряду округов в Совет поселка Энергетик. Необходимость избирательного «дубля» возникла там по причине незанятости нескольких депутатских мест после мартовских выборов. Недобор народных избранников не позволяет собрать необходимый кворум поселковому представительному органу власти.

«СЕВЕРНЫЙ КУРЬЕР» (Петрозаводск)

Уголовное дело по фактам клеветы

Впрокуратуру Карелии в ходе избирательной кампании поступило более 30 обращений и заявлений Центральной избирательной комиссии, кандидатов в депутаты и граждан. Рассмотрен запрос депутатов Законодательного собрания республики, а также кандидата на должность главы республики по фактам публикации статей клеветнического характера. По результатам проведенной проверки возбуждено уголовное дело. Проводится также проверка по представлению ЦИК о фактах нарушения законодательства о выборах при проведении агитации.

«ЯКУТИЯ» (Якутск)

Вместо двух палат – одна

Палата представителей Госсобрания Якутии приняла закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Якутии». Большинство депутатов высказалось «за» создание однопалатного парламента, сложение полномочий правительства перед вновь избранным президентом республики, признание всенародно избранного президента главой Республики Саха (Якутия) и высшим должностным лицом. Принятый закон направлен на рассмотрение Палаты республики и совместного заседания палат Госсобрания.

Представительство «людей бизнеса» не увеличилось — их 15%, столько же, сколько и в предыдущем составе парламента, хотя в ходе предвыборных баталий многим блокам ставили в укор «засилье» предпринимателей в их списках.

Читателю, наверно, интересно будет узнать, что украинцы ждут от нового парламента: 18,8% надеются, что ситуация в стране улучшится, 7,6% думают, что ухудшится. Преобладает, однако, точка зрения, что ничего не изменится: ее придерживаются 50,5% респондентов.

ПАРЛАМЕНТСКОГО БОЛЬШИНСТВА НЕ БУДЕТ

К сожалению, ни одна политическая сила не смогла получить контрольный пакет голосов для создания устойчивого парламента. Это уже привело к началу очередной «спикериады» (выборы руководства Верховной

Рады), битве за особо «ценные» посты глав комитетов и попыткам «подмять» под себя Кабинет министров, попутно поставив вопрос о смене премьера.

Парламентское большинство, какие бы формы оно не приобрело, будет явно ситуативным, а значит, неустойчивым и слабым. Большинство будет сформировано, судя по всему, по результатам политических торгов, в том числе вокруг нового руководства Верховной Рады. «Нет постоянных врагов и постоянных союзников, есть постоянные интересы», — писал классик. Под этим лозунгом в украинском парламенте вполне могут быть реализованы самые невероятные сценарии вплоть до вынесения импичмента президенту.

В ПРЕДДВЕРИИ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

В политических кругах парламентские выборы еще до их начала на-

зывались «тренировочным сбором» перед президентскими, которые должны состояться в 2004 году. Призраки президентских выборов, шагающий по Украине, способствовал беспрецедентной борьбе за каждый депутатский мандат. Силы, рассчитывающие на победу в президентской кампании, панически боялись проиграть. Как известно, из Верховной Рады вышли два президента — Кучма и Кравчук. И существует вероятность того, что претендентами на кресло третьего президента Украины тоже будут люди из парламента нового созыва. Уже сейчас можно предположить, что первым лицом страны станет представитель одной из трех сформированных на этих выборах влиятельных политических сил.

2002 год, судя по всему, так и закончится под знаком парламентских выборов, поскольку только к осени станет ясен расклад сил в Верховной Раде, после чего вновь начнется выстраивание системы противостояния по линии «президент — парламент».



«СОВЕТСКИЙ САХАЛИН» (Южно-Сахалинск)

СЛУЖАЩИЕ — ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСА

Сразу несколько сотрудников мэрии Южно-Сахалинска стали лауреатами всероссийского конкурса «Лучший муниципальный служащий». Жюри конкурса отметило первого вице-мэра И.Минервина, вице-мэра по социальным вопросам А.Мошенского и заместителя председателя городского комитета экономики Н.Розанова. В адрес каждого из них пришли поздравительные телеграммы от президента Российской муниципальной академии, вице-мэра Москвы В.Шанцева. Конкурс был объявлен в конце 2001 года, и свои кандидатуры на участие в нем представило несколько сотен муниципальных служащих из всех российских регионов.

«ДЕЛОВОЕ ПОВОЛЖЬЕ» (Волгоград)

РАСТЕТ ЧИСЛО ЧИНОВНИКОВ

На коллегии облминистрации губернатор Н.Максюта привел сведения о численности госаппарата в области. С 1995 года более чем в два раза выросло число обслуживающих органы власти легковых автомобилей. На содержание 242 служебных машин в областном

бюджете на 2002 год заложено 53,3 млн. руб. (9% расходов на содержание органов власти). Численность самого аппарата органов госвласти, содержание которого предусмотрено в областном бюджете, — 3169 единиц. С 1995 года их число выросло на 677 человек. Для сокращения расходов на управление губернатор намерен оптимизировать органы власти путем слияния отдельных подразделений администрации области, а также перевести легковые автомобили из «персональных» на обслуживание чиновников по заявкам.

«ЗОЛОТОЙ РОГ» (Владивосток)

ИЗБИРАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРЫ БУДУТ ЗАВЛЕКАТЬ

Администрация Приморского края намерена предпринять ряд мер для популяризации предстоящих выборов в Законодательное собрание края, сообщил губернатор Сергей Дарькин на встрече с депутатами. В частности, предполагается выделить в общей сложности 6 млн. рублей на разъяснительную работу среди населения, чтобы повысить активность избирателей на предстоящих выборах в Законодательное собрание. С этой целью будут изготовлены наружная реклама, а в СМИ опубликованы материалы, разъясняющие необходимость участия в выборах.

Межрегиональное агентство информации «Вся Россия»
тел. (095) 967-66-40, e-mail: mail@allrussia.ru, www.allrussia.ru